

О МОДЕРНИЗАЦИИ КАК ОСОБОЙ ФОРМЕ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

© 2016 г. А. В. Новиков

Санкт-Петербургский государственный университет

В статье предлагается подход к пониманию модернизации, основанный на различении понятий «развитие» и «модернизация». Развитие — движение от простого к сложному, качественные постепенные изменения технологий и институтов. Модернизация — ускоренный ввод комплекса нововведений, своего рода «ускоренный бросок». Приведена типология модернизаций, согласно которой следует различать органические и вынужденные ходом истории модернизации, рассмотрены противоречия «спонтанной модернизации».

Ключевые слова: экономическое развитие; модернизация экономики; типология модернизации; ментальность; экономическая политика государства.

In article the approach to understanding of modernization based on distinction of the concepts «development» and «modernization» is offered. Development is the movement from simple to complex, high-quality gradual changes of technologies and institutes. Modernization is the accelerated input of a complex of innovations, some kind of «the accelerated throw». The typology of modernizations according to which it is necessary to distinguish the organic and compelled modernizations is given. Contradictions of «spontaneous modernization» are considered.

Key words: economic development; modernization of economy; modernization typology; mentality; economic policy of the state.

Модернизация отражает один из этапов общественного развития, однако, трактовка понятия «модернизация» имеет множество вариантов, его появление относят к разным временам и эпохам.

В трудах социально-экономической направленности термин «модернизация» в настоящее время используется в нескольких различных значениях.

Во-первых, как процесс перехода традиционного общества к обществу современному, во-вторых, как синоним общего эволюционного развития без привязки к какому-то определенному государству; в-третьих, как внутреннее развитие государств Западной Европы; в-четвертых, как периоды реформирования каких-либо сфер жизнедеятельности государства. Каждое из этих значений может иметь свои вариации, и каждое подразумевает развитие.

Чем отличаются развитие и модернизация? И то, и другое включает в себе измене-

ние и движение. Но куда? Развитие — движение от простого к сложному, которое характеризуется комплексом количественных и качественных направленных преобразований системы, представляющей собой человечество в целом или некую часть человеческого сообщества, имеющих свой вектор скорости [7, с. 349].

Эти преобразования могут выражаться в виде появления новых методов и средств хозяйствования, позволяющих при меньших материальных и физических затратах достигать лучших количественных или качественных результатов; новых социальных, политических и других институтов общества, усовершенствующих нормы и правила существования сообщества; технических новаций, ведущих к быстрейшему достижению поставленных целей.

Основными необходимыми и достаточными признаками развития являются качес-

твенный характер, необратимость и направленность изменений [9, с. 69].

Развитие — «такая смена состояний, в основе которой лежит невозможность по тем или иным причинам сохранения существующих форм функционирования. Здесь объект как бы оказывается вынужденным выйти на иной уровень функционирования, прежде недоступный и невозможный для него, а условием такого выхода является изменение организации объекта» [10, с. 189–190].

Как векторная величина развитие может изменять скорость и ускорение своего движения и, являясь функцией множества параметров, описывает траекторию случайного процесса.

Эта траектория непрерывна, имеет относительно гладкие участки, но при появлении в определенные моменты времени дополнительных параметров воздействия образует экстремумы. Резкие выбросы на такой кривой есть процессы модернизации, природа появления которых имеет различное происхождение [3, с. 41].

Модернизация — комплекс нововведений в различных областях жизнедеятельности общества.

Модернизация — ускоренное движение. Но главное — это бросок. И этот бросок может быть спонтанным, то есть обусловленным некими природными воздействиями (солнечной активностью, изменением климата и тому подобными, не зависящими от воли человека явлениями) на подсознание некоторой группы людей, или спланированным человеческим разумом, спровоцированным, чаще всего геополитическими причинами.

Это процесс, необходимость которого определялась внутренними или/и внешними вызовами современности. Начало этого процесса относят и к начальным этапам формирования цивилизаций, и к более близким к нам временам.

Отсюда возникают два основных типа модернизации, которые разные авторы определяют как естественную, первичную, спонтанную, органическую модернизацию и модернизацию вторичную, отраженную, неорганическую, вынужденную, «модернизацию с опозданием» [4, с. 228].

Сущность первого типа (будем пользоваться термином «спонтанная модерниза-

ция») заключается в переходе к качественно новому состоянию на основе внутреннего развития, это изменения, которые в ряде стран разворачивались благодаря внутренним факторам, таким как коренные изменения в сфере культуры, ментальности, мировоззрения, или особым — экстремальным внешним условиям.

Откуда бралась спонтанная модернизация? Почему одни народы «вдруг» начинали ускоренными темпами совершенствовать свою хозяйственную систему, а также усиливать политическую, военную, промышленную сферы, становясь лидерами развития, в то время как другие продолжали процесс движения без ускорений, переходя в разряд «отсталости»? Такой бросок связан с географическими, геополитическими и природно-климатическими условиями проживания данной общности людей, что, в свою очередь, вместе с рядом неформальных институтов общества формирует такой важнейший неформальный институт, как национальный менталитет и как одну из его ипостасей — экономический менталитет народа [6, с. 181].

Спонтанную модернизацию можно рассматривать как явление и процесс, как одну из модификаций или фазу развития, начавшуюся с появления человечества, но имеющую различную интенсивность и скорость протекания в различные периоды истории и в различных человеческих общностях. Это процесс естественной перестройки технологического фундамента цивилизации и связанное с ним изменение жизненных стандартов [5].

Второй тип модернизации (вынужденная модернизация) осуществлялся (и осуществляется) на основе использования опыта стран, идущих по пути первого типа модернизации.

Основная причина вынужденной модернизации — внешнее воздействие со стороны более экономически развитых или более агрессивных стран на менее развитые или хуже защищенные.

Вынужденная модернизация является своеобразным ответом на «вызов», способом защиты или способом подчинения, что и определяет «ответ», то есть модель модернизационных вынужденных процессов в каждом конкретном случае.

Вынужденная модернизация — это процесс, являющийся результатом или нападения (когда инициатива идет извне и направлена на пользу стране инициатору), или защиты, когда решение о необходимости перемен принимается внутри страны и целью ставится как предотвращение поражения в экономической или военной сфере, так и (если вообще ставится) улучшение качества жизни населения.

В первом случае это процесс усовершенствования некоторых отраслей экономики, выгодных для инициатора. Во втором случае это процесс усовершенствования, в первую очередь, технологической (а изначально — военно-технической, даже и в каменном веке) базы, экономических отношений, а затем изменения общественного сознания, психологии, подстройка их для наилучшего функционирования в новых условиях.

Вынужденная модернизация — исторический сложный и многоаспектный, дискретный, с периодами различной длительности и интенсивности, протекающий с различной скоростью и ускорением мировой цивилизационный процесс, связанный с неравномерным развитием экономики различных человеческих сообществ (государств) и, в некоторой степени, с различной степенью агрессивности этих сообществ (цивилизаций).

Реализация вынужденной модернизации осуществляется в различных формах в зависимости от точки приложения вектора сил, иницирующих его ускорение [1, с. 108].

В обоих случаях модернизация — это одно из направлений и одна из форм общего развития человечества, вставшего на путь «технизации» и «технологизации» основ своего бытия, особая форма, сутью которой является совершенствование технологической и технической составляющих цивилизации под большим или меньшим влиянием определенных внешних сил.

Когда произошло это становление, был ли переход на этот путь «технологизации», то есть существовал ли альтернативный путь развития для человечества — сказать невозможно, поэтому будем предполагать, что «технизация» — единственная наша дорога, во всяком случае, для того человеческого сообщества, которое пришло к своему нынешнему состоянию и существует в настоящее время [2, с. 35].

Основываясь на определении модернизации как модификации или фазы развития, имеющей различную скорость протекания в различные периоды истории и в различных человеческих общностях, возрастающую по мере развития наций и государств, многие теоретики модернизации предлагают рассматривать такие основные характеристики процесса модернизации, как:

— революционность процесса (кардинальность изменений),

— комплексность (то есть охват всех сфер существования общества),

— системный характер (изменение в одной сфере влечет изменения во всех),

— глобальность процесса (в него втягиваются вынужденно или добровольно все новые страны),

— протяженность во времени (до срока жизни нескольких поколений),

— ступенчатость процесса (по мнению ряда теоретиков, каждая страна должна пройти одни и те же ступени развития),

— унифицированный характер процесса (все страны стремятся к одному идеалу),

— необратимость, неотвратимость и прогрессивность процесса.

Исходя из этих характеристик, модернизацию надо рассматривать как путь, по которому человечеству уготовано идти в «светлое будущее». Однако в настоящий момент различия между народами весьма значительны, и в ближайшем будущем именно эти различия должны и будут играть всеопределяющую роль в развитии всего человеческого сообщества.

В современных условиях каждый народ, каждая страна сами должны решать, какая модернизация им нужна. И в таком контексте народ должен учитывать и опираться на традиции, нормы, национальный менталитет, то есть на «культурно-цивилизационную основу, на способность конкурировать с Западом по каким-то конкретным направлениям, а не догонять его по всем параметрам развития» [8, с. 20].

Таким образом, надо заключить, что модернизация — это историческое явление, данное государствам в силу самого существования человечества в виде множества путей осуществления своего развития. Главная задача состоит в правильной оценке ситуации,

в выборе траектории дальнейшего развития в соответствии с пройденным историческим путем и особенностями институциональной среды — формальными и неформальными институтами общества, среди которых особое место занимает национальный менталитет.

Литература

1. Алтунян А. Г. Приоритеты монетарной политики в контексте национальных интересов. // Вестник СПбГУ. Серия 5 Экономика. — 2015. — №1. — С. 103–115.

2. Коростышевская Е. М. Инновационная составляющая экономической безопасности России. // Инвестиции. — 2014. — №6(188). — С. 34–38.

3. Коростышевская Е. М., Плотников В. А. Стратегия развития и целеполагание в региональной политике России. // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. — 2014. — Выпуск 3. — С. 38–46.

4. Мельянцева В. А. Восток и Запад во втором тысячелетии: экономика, история и сов-

ременность. — М.: Издательство МГУ, 1996. — 304 с.

5. Мусеев Н. Н. Современный рационализм. — М.: МГ ВП КОКС, 1995. — 376 с.

6. Новиков А. В. Экономическое устройство России: ментальные предпосылки, специфика и природные условия. // Гуманитарий юга России. — 2016. — №1. — С. 178–192.

7. Паикус В. Ю. Социально-культурная сфера как фактор повышения конкурентоспособности региона (на примере Санкт-Петербурга). // Региональная экономика: теория и практика. — 2012. — №10. — С. 346–352.

8. Федотова В. Г. Новые идеи в социальной теории // Социс. — 2011. — №11. — С. 15–23.

9. Шевелев А. А. Социальные и ценностные основания экономического роста: трансдисциплинарный институциональный анализ. // Проблемы современной экономики. — 2015. — №2 (54). — С. 67–73.

10. Юдин Э. Г. Системный подход и принцип деятельности. — М.: Наука, 1978. — 391 с.

Поступила в редакцию

14 декабря 2015 г.



Новиков Андрей Владимирович — кандидат экономических наук, доцент кафедры Экономической теории и экономической политики Экономического факультета СПбГУ.

Novikov Andrey Vladimirovich — candidate of economic Sciences, associate Professor, chair of Economic theory and economic policy of the Economic faculty of SpbSU.

191025, Санкт-Петербург, Владимирский проспект, 8, кв. 28
8 Vladimirsky av., app. 28, 191025, Saint-Petersburg, Russia
Тел.: 8 (911) 917-17-93; e-mail: a-novikov08@mail.ru