

СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА, СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ

УДК 332.14
JEL R10

СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ ПОДСИСТЕМА: СТРУКТУРА И РОЛЬ В РЕГИОНАЛЬНОМ РАЗВИТИИ

© 2016 г. Т. С. Соловьева

Институт социально-экономического развития территорий РАН, г. Вологда

В условиях преобладания сырьевого профиля экономики, трансформации профессиональной и демографической структуры общества, дефицита высококвалифицированных кадров, затрудненного функционирования традиционных социальных лифтов актуальным вопросом является поиск резервов для перехода к инновационному социально-ориентированному развитию страны и ее регионов. Данный переход невозможен без накопления и приращения качественного человеческого капитала, формирующегося в социально-культурной подсистеме экономики, которая является объектом настоящего исследования. Предложена авторская трактовка декомпозиции региона как системы с выделением в его составе социально-культурной подсистемы, социально-экономическая сущность и роль которой определены на основании теории систем регионального воспроизводства, человеческого капитала, концепции адаптивности к условиям постиндустриального общества и теории эндогенного развития. В работе показано, что исследование социально-культурных подсистем и их влияния на региональное развитие является актуальным в настоящее время, поскольку от их эффективного функционирования зависит формирование и приращение человеческого капитала.

Ключевые слова: регион; модернизация; человеческий капитал; социально-культурная подсистема региона; образование; здравоохранение; культура.

In the context of the predominant recourse-based profile of the economy, transformation of professional and demographic structure of society, scarcity of highly qualified staff, hindered functioning of the traditional means of social mobility, an important issue is to find the reserves to proceed to innovative socially-oriented development of the country and its regions. This transition is impossible without accumulation and increment quality human capital, which is formed in the socio-cultural subsystem of the economy, which is the object of this study. The socio-economic nature and role of this sub-system are defined on the basis of the theories of systems, regional reproduction, human capital, the concept of adaptability to the conditions of post-industrial society and the endogenous development theory. It is shown that studies of the socio-cultural sub-systems and their impact on regional development are relevant at the moment, because formation and increase of human capital depends on their effective performance.

Key words: region; human capital; socio-cultural subsystem of region; education; health public service; culture.

В современных условиях все большую значимость приобретают вопросы регионального управления, так как возможность решения большинства территориальных проблем существует только на местах. Вместе с тем, единой точки зрения на определение дефиниции «регион» в современной науке на настоящий момент не сформировано. Для того, чтобы дать понятие о регионе как о системе, необходимо рассмотреть термин «система», как основной в теории системного анализа. Основы системных исследований были заложены в трудах Н. А. Белова, А. А. Богданова, М. Петрович и др. Впервые «система» как категория системного подхода появилась в работах Л. Фон Берталанфи в 1940-е гг. XX в. [32], и под ней обычно понимается совокупность взаимосвязанных элементов, образующих целостность или единство. По отношению к территории термин «система» стал применяться в 60-е гг. XX в., однако он использовался только по отношению к природным образованиям, а в экономической географии наиболее часто употребляемым является понятие «территориальная система».

Анализ научной литературы показал, что единого определения региональной системы в экономике в настоящий момент не существует, тем не менее, рассмотрение региона как системы является общепринятым. Так, региональная система, с точки зрения С. А. Щемелинина и О. В. Кругликовой, является составной частью «территории государства, характеризующейся относительной однородностью социально-экономических показателей или пространственной близостью к одному из центров» [29]. По А. С. Маршаловой и А. С. Новоселову, регион представляет собой «подсистему социально-экономического комплекса страны и относительно самостоятельную его часть с законченным циклом воспроизводства и специфическими особенностями социальных и экономических процессов» [14, с. 25].

Некоторые исследователи отмечают, что понятие «региональная система» более узкое, нежели термин «регион», под которым понимается любое территориальное образование, в то же время категории «региональная система» присуще не только экономическое, но и социально-культурное, экологическое содержание [8].

Регион как система соответствует следующим параметрам:

1) регион — часть подсистемы, системы более высокого уровня;

2) регион — целостность, состоящая из элементов, подсистем;

3) все элементы (подсистемы) региона взаимосвязаны, взаимозависимы и взаимодействуют между собой, с внешней средой и образуют целостность.

По мнению Э. Б. Алаева [1, с. 56–57], регион как система должен обладать отвечать следующим признакам:

— целостность (наличие для всего сочетания цели, функции);

— автономность (стремление к большей внутренней упорядоченности);

— устойчивость (стремление к сохранению или к такому развитию структуры, которое обеспечивает отправление системой генерализованной функции).

Одним из аспектов системного подхода к региону является выделение элементов в составе объекта исследования, а также установление взаимосвязей между ними.

Ю. М. Барбаков в региональной системе выделяет физико-географическую, экономическую, политическую, административную, этническую, социальную, культурную, правовую и политическую сферы [3]. В. П. Самарина рассматривает региональную социально-экономическую систему в отношении взаимодействия и развития трех основных составляющих: природной среды, общества и хозяйства [23]. Понамаренко С. А., Хоружий В. И. определяют следующие составляющие региональной системы: социальную, окружающей среды, производства товаров и услуг, потребительскую, институциональную, финансово-бюджетную, инновационную и инвестиционную, управленческую [19]. Е. А. Лазичева предлагает считать «подсистемами первого уровня системы «регион» эколого-географическую, социальную, экономическую, политико-правовую подсистемы» [12, с. 131].

По мнению О. С. Пчелинцева, регион является многомерной структурой, состоящей из «разнокачественных подсистем и основанной на взаимодействии одновременно протекающих природных, технологических, социальных, экономических, демографических,

экологических, политических и культурных процессов» [21, с. 24].

Таким образом, единого мнения по поводу структурных элементов региональной социально-экономической системы в современной науке нет. По нашему мнению, регион как социально-экономическая система имеет следующую структуру (рис. 1).

Под подсистемами первого порядка мы будем понимать системообразующую базу и системообслуживающий комплекс (а также ряд других — население, инфраструктура и т. д.), которые включают в себя подсистемы второго и третьего порядка соответственно:

— системообразующая база, состоящая из физико-географической и экономической подсистем (промышленность, сельское хозяйство, финансовая подсистема, природные условия и ресурсы);

— системообслуживающий комплекс, состоящий из социальной, политической, правовой и других подсистем, включающих в себя: образование, здравоохранение, культуру, физическую культуру и спорт, жилищно-коммунальное хозяйство, транспорт и связь, органы власти и управления и т. д.

Каждая подсистема может подразделяться на более мелкие до тех пор, пока каждая вновь образованная структура удовлетворяет всем признакам системы.

Вопросы изучения системообслуживающего комплекса являются достаточно актуальными, поскольку от эффективности и результативности его работы зависит развитие регионального хозяйства. В частности, достижение цели перенаправленности экономики на социально ориентированную основу невозможно осуществить без увеличения инвестиций в развитие социальной подсистемы региона, включающей в себя социальную инфраструктуру и социально-экономические отношения, определяющие воспроизводство общества и человеческого капитала, формирующегося в социально-культурной подсистеме.

Социально-экономическую сущность и место социально-культурной подсистемы в региональном развитии целесообразно определить с позиций теории систем, человеческого капитала, регионального воспроизводства и воспроизводственных циклов, а также концепции адаптивности к условиям постиндустриального общества и теории эндогенного развития. Для обеспечения непрерывного общественного воспроизводства необходимо постоянное накопление и развитие образовательного, культурного потенциала и потенциала здоровья населения, так как нематериальное богатство, так же, как и материальное, подвергается «износу». В свою очередь, отрасли нематериального



Рис. 1. Схема региональной социально-экономической системы

производства являются доминирующими в условиях постиндустриального общества, переход к которому невозможен без развития образования, здравоохранения и культуры, обеспечивающими физическую и интеллектуальную возможность создания инноваций. Накопление человеческого капитала, творческая активность населения и т.д., согласно теории эндогенного развития, являются значительными резервами регионального развития, так как «естественно-культурные тренды развития регионов являются более значимыми и устойчивыми по сравнению с искусственной модернизацией» [28, с. 187].

Современные процессы, происходящие в мировой экономике, показывают, что человеческий капитал становится основным производственным фактором и стратегическим ресурсом развития государства и общества. Мировой опыт развитых стран позволяет констатировать, что для целей модернизации и инновационного развития образование является общественно значимым институтом, отвечающим за создание нового инновационного знания, играющего роль «двигателя» в инновационных процессах, происходящих в экономической сфере, иницируя развитие качественно новой науки, производства и общественных отношений [6, 13]. Роль здравоохранения в развитии человеческого капитала и экономики также неоспорима, так как от здоровья и воспроизводства здорового поколения напрямую зависит

количество и качество трудовых ресурсов, а также производительность труда и устойчивый экономический рост. В последнее время особенно большое внимание уделяется культуре как фактору социально-экономического развития и модернизации. Это обусловлено тем, что функционирование сферы культуры, обеспечивая воспроизводство культурных ценностей и являясь фактором развития творческого и интеллектуального потенциала населения, способствует росту производительных сил общества.

В теории человеческого капитала существует множество взглядов на его структуру и содержание. Однако многие ученые придерживаются мнения, что в состав человеческого капитала входят такие основополагающие компоненты, как образование, здоровье и культура [7, 18, 20], каждая из которых включает ряд составляющих ее элементов (рис. 2).

В связи с вышеизложенным, полагая, что большинство систем могут рассматриваться, как системы подсистем [33, с. 285; 34, с. 187–202; 35, с. 11], нам представляется возможным выделить социально-культурной подсистемы, как составной части социальной подсистемы региона, и совокупности социально-культурных институтов, воспроизводящих социальные отношения, формирующие социально-экономические системы и связи [25, с. 244], в которой происходит формирование человеческого капитала.



Рис. 2. Составляющие человеческого капитала

В настоящее время целостного представления о социально-культурных системах в науке не сложилось. В научной литературе часто используются дефиниции «социально-культурная сфера» и «социально-культурная среда». Причем иногда, говоря о социально-культурной сфере (СКС), употребляют такие термины как «социальная сфера», «сфера обслуживания», «сфера услуг» и т.д. Некоторые исследователи сходятся во мнении, что под социально-культурной сферой нужно понимать, прежде всего, культуру [16, 31]. Зачастую в этом случае применительно к региону употребляют термин «социально-культурная среда» [10, 30]. Другие специалисты отождествляют СКС с отраслями, входящими в ее состав (образование, здравоохранение, культура) [11, с. 3]. По мнению С.А. Бейгуленко [4, с. 183–186], наиболее точное определение мы можем найти в работе С.М. Каранец, которая социокультурную сферу рассматривает как «деятельность людей, направленную на производство образовательных, культурных и медицинских благ и услуг домохозяйствам» [9, с. 14].

Понятие «социально-культурная система» встречается достаточно редко. В культурологической науке существует термин «социокультурная система», представляющая собой «целостный, динамично развивающийся общественный организм, включающий в себя деятельность людей по созданию и применению ценностей, норм, идеалов культуры, совокупность таких норм, воплощаемых в искусстве, морали, философии, науке, религии, организации и учреждения культуры, средства массовой информации...» [24]. М. Рубин в своей работе «Филогенез социокультурных систем. Секреты развития цивилизаций» [22] определяет социально-культурные системы как «объединения на основе культурных связей двух или более живых или социальных систем, обладающие качественно новыми характеристиками, не сводящимися к простой сумме характеристик составляющих этой системы». Однако в экономической науке данный термин практически не употреблялся.

По нашему мнению, социально-культурная подсистема региона является частью социальной подсистемы, т.е. подсистемой региональной социально-экономической систе-

мы третьего порядка, и включает в себя такие социально-культурные институты как образование, здравоохранение и культура (рис. 3). В свою очередь, составляющими подсистем образования, здравоохранения и культуры являются население; сеть образовательных, медицинских организаций и организаций культуры; кадровый состав данных организаций; органы управления образованием, здравоохранением и культурой, связанные между собой нормативно-правовыми, управленческими и финансовыми отношениями.

Роль социально-культурной подсистемы в региональном развитии может быть определена через функции, которые она призвана выполнять:

— воспроизводственная. Социально-культурная подсистема в современных условиях играет важную роль, так как в ней формируется человеческий капитал, без качественного развития которого невозможен переход регионов и страны на инновационный путь развития;

— социальная. Рассматриваемая сфера влияет на темпы и направленность экономического развития, влияя на качество и уровень жизни населения региона;

— транслирующая. Социально-культурная подсистема является своеобразным передатчиком положительного культурного опыта от поколения к поколению.

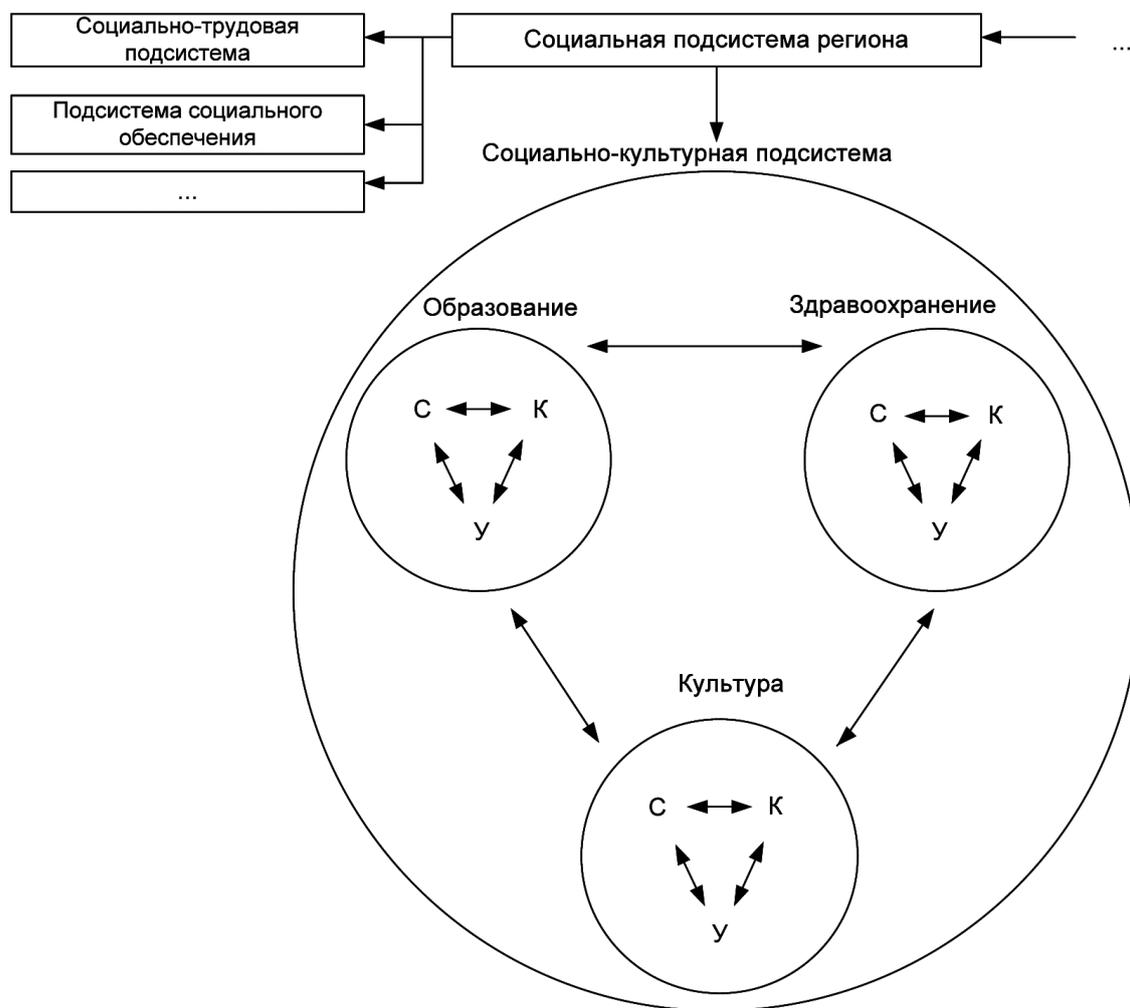
Как и любая система, социально-культурная подсистема дает некоторый синергетический эффект, который не проявляется (или проявляется не в полной мере) при условии обособленного функционирования входящих в нее элементов. Таким эффектом является формирование человеческого капитала. Все составляющие рассматриваемой подсистемы находятся в тесной взаимосвязи. Взаимодействие подсистем образования, здравоохранения и культуры может рассматриваться на различных уровнях: на уровне социальных институтов, общества, с позиций истории и т.д. Наиболее тесной является связь образования и культуры, поскольку один из важнейших принципов образования заключается в его культуросообразности, т.е. одна из функций института образования состоит в культурном воспроизводстве человека, так как именно в процессе образования и приобщения к культуре человек осваивает

культурные ценности. Кроме того, подсистема образования является основным «поставщиком» кадров для подсистем культуры и здравоохранения. Также образование имеет взаимосвязь со здравоохранением и культурой, выражающуюся в формировании уровня общей и медицинской культуры, которая наряду с уровнем образования является основой здорового образа жизни населения.

Таким образом, социально-культурная подсистема региона является системой воспроизводства человеческого капитала, эффективное использование которого способствует экономическому росту и развитию. Кроме того, конкретным результатом функционирования социально-культурной подсистемы яв-

ляются образовательные, медицинские и услуги организаций культуры, которые вносят вклад в региональный ВРП.

В последние годы модернизация экономики зачастую связывается с модернизацией человеческого капитала, так как от его качества и структуры напрямую зависят перспективы перехода России к постиндустриальному обществу [27, с. 114], конкурентное преимущество в котором, по мнению В. Мау, получит страна, разработавшая эффективную модель развития человеческого капитала [15, с. 5]. Однако ряд проблем в сфере формирования человеческого капитала России, таких как сокращение численности населения и проблемы его старения, снижение качества



Примечание: С - сеть образовательных, медицинских организаций и организаций культуры;
К - кадровый состав;
У - органы управления.

Рис. 3. Структура социально-культурной подсистемы региона

образования и дефицит высококвалифицированных кадров с необходимыми для экономики знаниями и навыками, распад традиционных ценностей и т.д., препятствует дальнейшему его приросту, как в качественном, так и в количественном отношении.

В условиях перехода к инновационной экономике, экономике, основанной на знаниях, важное значение приобретает изучение нематериальных активов — факторов развития страны и ее регионов. Учет социально-культурных факторов в формировании эффективной социально-экономической политики очень важен, поскольку степень успешности модернизации напрямую связана с уровнем развития социальной среды, который в свою очередь зависит от социально-культурного развития, способствующего накоплению функций социальной системы, что делает ее более результативной [17, с. 4, 12].

Функционирование систем образования, здравоохранения и культуры в рамках социально-культурной подсистемы региона должно быть направлено на формирование поколения здоровых, образованных и культурных профессионалов, способных быстро реагировать на вызовы современности. И только согласованное развитие этих институтов в рамках социально-культурной подсистемы может способствовать модернизации человеческого капитала и экономики в целом. Прежде всего, необходима корректировка нормативно-правовой базы в соответствии с целями устойчивого развития и модернизации, совершенствование системы управления, развитие ресурсного, финансового и кадрового потенциалов. Поэтому решение проблем социально-культурного развития будет способствовать ускорению темпов модернизации регионов и страны в целом. Таким образом, исследование состояния и развития социально-культурных подсистем в настоящее время является достаточно актуальным, особенно в контексте влияния на развитие территорий.

Литература

1. Алаев Э.Б. Социально-экономическая география: понятийно-терминологический словарь. — М.: Мысль, 1983. — 350 с.
2. Аузан А., Келимбетов К. Социокультурная формула экономической модерни-

зации // Вопросы экономики. — 2012. — №5. — С. 37–44.

3. Барбаков О.М. Региональное управление: реалии и перспективы. — СПб.: Лань, 2000. — 288 с.

4. Бейгуленко С.А. Социокультурная сфера современной Российской Федерации: сущность и формы развития экономических отношений // Преподаватель высшей школы в XXI веке: тр. междунар. науч.-практ. интернет-конф. — Ростов н/Д: РГУПС, 2008. — С. 183–186.

5. Борцов Ю.С. Социокультурные противоречия развития современного института образования // Вестник ЮРГТУ (НПИ). — 2012. — №6. — С. 255–259.

6. Головчин М.А., Соловьева Т.С. Образование как фактор готовности территорий к модернизации [Электронный ресурс] // Актуальные инновационные исследования: наука и практика. — 2013. — №3. — С. 1–13. — Режим доступа: http://www.actualresearch.ru/nn/2013_3/Article/economics/golovchin-2013_3.htm.

7. Ильинский И.В. Инвестиции в будущее: образование в инновационном воспроизводстве. — СПб.: Изд. СПбУЭФ, 1996. — 471 с.

8. Казаченко Л.Д. Обзор научных подходов к определению категории «регион» [Электронный ресурс] // Вестник-Экономист. — 2012. — №4. — Режим доступа: vseur.ru/static/articles/Kazachenko_3.pdf.

9. Каранец С.М. Экономические отношения в социокультурной сфере. — СПб: ОЦЭ и М, 2005. — 203 с.

10. Кизилова И.Н., Хорева Л.В. Инновационный метод анализа социально-культурной среды крупного города // Вестник Чувашского университета. — 2010. — №2. — С. 365–368.

11. Крамаренко В.И. Услуги в социально-культурной сфере в экономической структуре социализма: автореф. дисс. ... канд. экон. наук. — Киев: Изд-во КГУ, 1989. — 22 с.

12. Лазичева Е.А. О системной сущности категории «регион» // Вестник Томского гос. ун-та. — 2007. — №305. — С. 130–132.

13. Литвиненко Е.Ю., Сусименко Е.В. Инновационное развитие института образования как основа модернизации экономики и производства // Вестник ЮРГТУ (НПИ). — 2014. — №4. — С. 98–101.

14. *Маршалова А. С., Новоселов А. С.* Управление экономикой региона. — Новосибирск: Сибирское соглашение, 2001. — 404 с.
15. *Мау В. А.* Человеческий капитал. Вызовы для России. — М.: Изд. дом «Дело» РАНХиГС, 2013. — 32 с.
16. *Михеева Н. А.* Социально-культурная сфера как социальный феномен и ее научный анализ // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. — 2008. — №71. — С. 221–228.
17. Модернизация экономики региона: социокультурные аспекты: монография / А. А. Шабунова, К. А. Гулин, М. А. Ласточкина, Т. С. Соловьева. — Вологда: ИСЭРТ РАН, 2012. — 158 с.
18. *Пастухов А. Л., Угольников В. В., Угольникова О. Д.* Формирование синергии человеческого капитала в условиях современной экономики. — СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2014. — 130 с.
19. *Понамаренко С. А., Хоружий В. И.* Социально-экономические подсистемы региональной экономики [Электронный ресурс] // Управление экономическими системами. — 2011. — №11. — Режим доступа: <http://www.uecs.ru/uecs-35-352011/item/777-2011-11-11-06-24-21>.
20. *Пчелинцев О. С.* Региональная экономика в системе устойчивого развития. — М.: Наука, 2004. — 258 с.
21. *Рубин М. С.* Филогенез социокультурных систем. Секреты развития цивилизаций [Электронный ресурс] // Теория эволюции материи и моделей. — Санкт-Петербург, 2010. — Режим доступа: www.temm.ru/redirect.php?id=204572.
22. *Самарина В. П.* Социально-экономическое развитие проблемных регионов: теоретико-методологический аспект. — Старый Оскол: ТНТ, 2010. — 128 с.
23. Система социокультурная [Электронный ресурс] // Социологический словарь проекта Socium, 2003. — Режим доступа: <http://voluntary.ru/dictionary/572/word/sistema-sociokulturnaja>.
24. *Соловьева Т. С., Попов А. В.* Проблемы и тенденции развития социально-культурной подсистемы регионов СЗФО // Территориальные исследования: цели, результаты и перспективы: Тезисы VIII Всероссийской школы-семинара молодых ученых, аспирантов и студентов. — Биробиджан, 2015. — 364 с.
25. *Тросби Д.* Экономика и культура: пер. с англ. — М.: Высшая школа экономики, 2013. — 256 с.
26. *Шабунова А. А., Леонидова Г. В.* Человеческий капитал — индикатор устойчивого развития территории // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. — 2011. — №5 (17). — С. 101–115.
27. *Щедровицкий П. Г.* Формула развития: сборник статей: 1987–2005 гг. — М.: Архитектура, 2005. — 224 с.
28. *Щемелинин С. А., Кругликова О. В.* Региональная социально-экономическая система: понятие, классификация, структура и основные элементы [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.rusnauka.com/7_NND_2009/Economics/42513.doc.htm.
29. *Юдина А. И.* Формирование социально-культурной среды в системе инфраструктуры региона как основа социализации молодежи // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. — 2012. — №19–2. — С. 195–203.
30. *Юрина Е. А., Стримова М. А.* Проблемы государственной поддержки социально-культурной сферы // Социально-экономические явления и процессы. — 2009. — №4. — С. 148–154.
31. *Bertalanffy L. V.* Zu einer allgemeinen Systemlehre // Biologia Generalis. — 1949. — №195. — pp. 114–129.
32. *Meadows D. H., Wright D.* Thinking in Systems: A Primer. — Vermont: White River Junction, 2008. — 223 p.
33. *Nir D.* The Terms «Region» and «Landscape» considered from the Systems Approach // Geoforum. — 1987. — Vol. 8. — №2. — pp. 187–202.
34. *Wilson A. G.* Geography and the Environment. — NY: John Wiley & Sons, 1981. — 297 p.



Соловьева Татьяна Сергеевна — младший научный сотрудник, аспирант отдела исследования уровня и образа жизни населения Института социально-экономического развития территорий РАН, г. Вологда.

Soloviova Tatiana Sergeevna — Junior researcher, postgraduate student of the Department of research of the level and lifestyle of the population Institute of socio-economic development of territories of RAS, Vologda.

160014, г. Вологда, ул. Горького, 56а
56a Gorky st., 160014, Vologda, Russia
Тел.: (8172) 59-78-10, 8 (921) 125-61-10; e-mail: solo_86@list.ru
