

УДК 658.15

## ЭКОНОМИКА РОССИИ В ПЕРИОД МИРОВОГО КРИЗИСА ГЛАЗАМИ ЭКОНОМИСТОВ И ПОЛИТОЛОГОВ

© 2011 г. К. В. Попов

*Южно-Российский государственный технический университет (НПИ)*

*Проведен анализ результатов известных исследований влияния мирового кризиса на российскую экономику. Показана роль государства в развитии предприятия и влияние его на экономическую устойчивость.*

Ключевые слова: *устойчивость развития; инновация; модернизация производства; антикризисное управление.*

*The results of numerous well-known researches, which examine the influence of the world crisis upon Russia's economy, are analyzed in the article. The government's role in the enterprises' development is shown, its effects upon the economic stability is presented too.*

Key words: *stability of the development; innovation; production modernization; crisis management.*

С середины сентября 2008 г. Россия переживает активную фазу экономического кризиса, наступление которого так или иначе прогнозировали российские и иностранные аналитики. Например, эксперты ИНС (Институт национальной стратегии) прогнозировали наступление кризиса еще в 2007 – начале 2008 гг. [24].

Тогда же многие аналитики отмечали, что именно банковской сфере угрожает кризис ликвидности, влияние на который оказывают два фактора. Во-первых, бегство так называемых «глупых» денег, краткосрочных кредитов сроком до полугода, которые текли в Россию в большом объеме — речь идет о сотнях миллиардов долларов — и на бурно растущем российском рынке позволяли получать до 30% годовых. Если они исчезнут, а произойти это может еще до 2020 года, экономика России рухнет. Произойдет обвал биржевых индексов, и мы получим кризис ликвидности [11].

Примечательно суждение, высказанное в газете «Die Welt» в ноябре 2007 года: «Когда сегодня говорят о том, что России не грозит финансовый кризис, потому что государство погасило все свои долги и не делает новых, это некое лукавое преувеличение ... Потому

что, если и когда у «Газпрома» и «Роснефти» возникнут проблемы с погашением своих долгов на общую сумму почти 80 млрд. долларов, то отвечать за них придется государству...» [1]. Там же указывалось на первые экономические синдромы кризиса в России: «Страна стоит на пороге масштабного экономического кризиса, который уже сегодня проявляется, по меньшей мере, в двух формах: а) стремительном неконтролируемом росте цен на ключевые продукты питания, обусловленном распадом отечественного сельского хозяйства и критической зависимостью России от импорта всемирного дорожающего продовольствия; б) проблемами с банковской ликвидностью, которые вызваны бегством из России так называемых глупых денег — краткосрочных спекулятивных капиталов, напуганных ипотечным кризисом в США и некоторыми другими мелкими ужасами на рынках...» [1].

Как сообщал «Новый Регион», в ноябре 2007 года группа экспертов во главе с руководителем экономических программ Института национальной стратегии (ИНС), доктором экономических наук, профессором Н. Кричевским и президентом ИНС М. Ремизовым при участии С. Белковского подготовила до-

клад «Итоги с Владимиром Путиным: Россия на пороге масштабного экономического кризиса» [12].

Авторы отмечали, что общепринятая точка зрения о том, что в условиях высоких цен на нефть экономика чувствует себя прекрасно, что она застрахована от любых катаклизмов, и что инъекция гигантских средств из Стабфонда решает любые проблемы и предотвращает любые кризисы в долгосрочной перспективе, поэтому никакие экономические проблемы не могут стать фактором нестабильности, не имеет ничего общего с реальностью [6].

В другой работе [21] отмечалось, что в начале 2008 года Россия уже находилась на грани кризиса. И никакие высокие цены, и Стабфонд не помешают вхождению её в кризис и наиболее острым его проявлениям, поскольку кризис порожден системными причинами, которые заложены в национальной экономике, разрушением ее основных отраслей.

Большинство авторов в 2008 году указывало, что есть основания полагать, что данная активная фаза кризиса продлится до 2012 г., а 2 ближайших пика кризисных явлений мы сможем наблюдать: в конце зимы – первой половине весны 2011 г., во второй половине третьего – начале четвертого квартала 2011 г. Эти прогнозы, в основном, подтвердились.

Кризис затронул жизненно важные интересы десятков миллионов жителей России. Показательно суждение, высказанное в работе [23] о том, что нарушение платежеспособности многих банков, в которых находились сбережения граждан, развал систем потребительского и ипотечного кредитования, массовые увольнения, сокращение зарплат и урезание социальных пакетов — все это уже стало современной реальностью кризиса. Эти явления усугубятся по мере развития активной кризисной фазы. Россию ожидает значительная безработица (на уровне 12–15% экономически активного населения к концу 2011 года, не включая скрытую безработицу, которая также может быть достаточно масштабной) и обнищание миллионов людей, не так давно поверивших в миф о долгосрочной стабильности

В то же время, по мнению ряда авторов [7], кризис породил определенные историко-

политические последствия, которые можно считать позитивными, в частности:

— наглядная демонстрация неэффективности экономической модели современной России, условно называемой «путиномикой», хотя формироваться она начала задолго до прихода Владимира Путина на президентский пост;

— создание условий для разработки новой модели развития и, шире — новой национальной стратегии для России;

— формирование предпосылок для качественной модернизации российских элит.

Кризис мог принести «отрезвление» тем элитным группам, кто еще недавно ориентировался на продолжение в долгосрочной перспективе экономического бума в целом и сырьевого — в частности. Кризис породил импульсы для мобилизации и показывал необходимость политико-социальной и экономической модернизации не в пропагандистской риторике, но в реальности. В этом состоит важное позитивное значение кризиса для дальнейшего исторического развития России.

В этом плане показательно суждение, высказанное в работе [22]: «Экономический кризис 2008–2011 гг. — это классический вызов, который история предъявила России, её элитам. Если элиты найдут адекватный системный ответ на этот вызов, страна может выйти на траекторию устойчивого развития и роста, вернуть себе достойное место в качестве влиятельного геополитического субъекта. Если ответы найдены не будут — придется говорить о кризисе самой российской цивилизации, ее разложении и закате, особенно с учетом достижения ею критического цивилизационного возраста...».

По мнению финансиста и филантропа Дж. Сороса, в основе глобального кризиса — сложившаяся система поощрения к риску, известная как *moral hazard* и состоящая в том, что уверенность в экономическом росте побуждает агентов рынка «закладываться» на неограниченное расширение, вместо того, чтобы адекватно оценивать траты и активы. Ажиотажная психология экономических игроков усугубляется расчетами на государственную поддержку в периоды конъюнктурных кризисов, которая «спишет» все потери и позволит подойти к новому этапу роста [4].

Лауреат Нобелевской премии по экономике Дж. Стиглиц уверен, что одной из причин мирового финансового кризиса стала достигшая небывалых масштабов корпоративная коррупция и система бонусов для банкиров, стимулирующая их к проведению чрезмерно рискованных операций [16].

П. Волкер, возглавлявший в 1980-х годах Федеральную резервную систему (ФРС) США, отмечает, что инвесторы стали слишком часто полагаться на математические модели управления рисками, которые, как показали нынешние потрясения, оказались абсолютно ненадежными в условиях реальной экономики [3].

Президент Франции Николя Саркози идет еще дальше, утверждая, что сегодня миллионы людей по всему миру столкнулись с реальной угрозой потери своих сбережений, жилья и рабочих мест из-за «жадности» горстки финансистов, взявших на свои компании слишком большой риск [15].

Российский бизнесмен и общественный деятель М. Ходорковский также усматривает одну из причин кризиса в «социальной и национальной безответственности «корпорации менеджеров», «моральной эрозии в среде людей, принимающих ключевые экономические решения». «За минувшие 25 лет, — полагает Ходорковский, — менеджеры стали фактически обособленной кастой, не зависящей ни от общества, ни даже от результатов своей управленческой деятельности...» [13].

Стоит отметить мнение М. Ходорковского, который в числе факторов глобального кризиса упоминает также «диктат портфельных инвесторов», чуждых интересам реальной экономики. «Мы привыкли смотреть на мир глазами инвестора, оценивая самые разные процессы, проблемы и риски исключительно с точки зрения того, как это повлияет на финансовые рынки, которые по природе своей близоруки и истеричны» — заявляет экс-глава НК ЮКОС. «В результате за фасадом здания процветавших (долгое время) рынков вызревали трещины, которые в 2008 г. начали откровенно расползаться» [13].

Наряду с глобальными причинами, большинство исследователей говорит о фундаментальных внутренних (специфически российских) причинах острого экономического

кризиса, охватившего нашу страну.

Практически все отмечают две основные причины:

Первая из них — особенности построенной в два последних десятилетия российской экономики, а именно:

— ставка на парадигму «утилизации» в противовес парадигме модернизации; основной задачей российской правящей элиты была и остается утилизация советского наследия, не предполагающая формулирования долгосрочных стратегий социально-экономического развития (в реальности, а не в сфере пропаганды);

— приоритетное развитие отраслей, способных расти исключительно благодаря внешней конъюнктуре, т. е. без концентрированных усилий государства и элит, в первую очередь — сырьевого комплекса; ставка на сырьевой экспорт как главную движущую силу экономики;

— приоритетная ориентация на замещение собственного производства импортом товаров (кроме продукции топливно-энергетического комплекса), а также производственных услуг и технологий;

— примат отношений контроля над отношениями собственности; в современной России понятие «собственность» является условным и определяется, в конечном счете, взаимоотношениями между собственником и административными структурами; фактически «собственность» существует до тех пор, пока условный собственник может обеспечивать ее безопасность силами коррумпированного чиновничества — гражданского и силового; ценность, с точки зрения экономических субъектов, имеет не юридический статус собственника, который не защищен на практике, но контроль над центрами прибыли и финансовыми потоками;

— насаждение и культивирование неформального социального и коррупционного налогообложения [2].

Вторая фундаментальная причина — безответственность элит.

Для российской элиты государство (и государственность) есть не субъект, но орудие (объект). Потому эта элита, в целом, не движима (не мотивирована) интересами национальной экономики как единого хозяйственного комплекса. На сегодняшний день

приоритетом этих элит является обеспечение собственных локальных финансовых интересов (включая безопасность оффшорных авуаров, сформированных в результате вывоза капитала из России в минувшие 15 лет).

Поэтому антикризисные меры, которые были приняты российской властью в период с середины сентября 2008 г., были направлены, преимущественно, на обеспечение жизненно важных интересов нескольких десятков представителей правящей элиты (и постоянных членов их семей), скорее, чем на стабилизацию финансово-экономической ситуации в целом. Российская власть фактически приступила к негласной бесплатной приватизации государственных финансовых резервов, возникших в результате сырьевого бума 2002–2007 гг. [2].

В большинстве исследований по проблемам проявлений глобального кризиса в российских условиях в той или иной мере делается вывод подобный сформулированному в известной работе [6]: «Необходима замена нынешних лиц принимающих решения на людей заинтересованных в развитии отечественной экономики и общества. Необходим переход от «клептократии» к «меритократии», создание условий, при которых объективно честные, одаренные и трудолюбивые люди имели бы шанс занять высокое общественное положение в условиях свободной конкуренции...».

### Литература

1. *Pound J.* Wirtschaft. // Die Welt. — 2007. — №3. — Pp. 89–93.
2. *Низова Л. М.* Экономический кризис и его последствия. [Электронный ресурс] / Рынок труда и образовательных услуг. Регионы России. — Электрон. дан. — Режим доступа: <http://labourmarket.ru/conf3/viewtopic.php?t=33>, свободный. — Загл. с экрана.
3. *Волкер П.* The Financial Times: Человек из новостей. [Электронный ресурс] / Мир Форекс. — Электрон. дан. — Режим доступа: [http://forexpro.com.ua/obzor\\_finansovoi\\_pressy.php](http://forexpro.com.ua/obzor_finansovoi_pressy.php), свободный. — Загл. с экрана (26.01.2010).
4. *Сорос Дж.* Кризис мирового капитализма. — М.: Олимп-Бизнес, 2005. — 177 с.
5. *Стиглиц Дж.* Глобализация и те, кто ею не доволен. — М.: Изд-во МГУ, 2002. — 121 с.
6. *Колбачев Е. Б.* Экономическая наука и преодоление кризиса. // Вестник Южно-Рос. гос. техн. ун-та. Серия «Социально-экономические науки». — 2008. — №3.
7. *Obama's Economic Recovery Advisory Board.* // The Wall Street Journal. — 2009. — February, №6. — Pp. 12–14.
8. *Говоров М. С.* Глобализация. [Электронный ресурс] / Электронное издание The National. — Электрон. дан. — Режим доступа: <http://www.thenational.ae/read/m7/8.htm>, свободный. — Загл. с экрана (25.11.2008).
9. *Пеер Штайнбрюк* продолжает верить в доллар. [Электронный ресурс] / ИноСМИ — Все, что достойно перевода. — Электрон. дан. — Режим доступа: <http://inosmi.ru/translation/25.04475.html>, свободный. — Загл. с экрана (07.07.2009).
10. *Уоррен Баффет.* [Электронный ресурс] / Русский бизнес. — Электрон. дан. — Режим доступа: <http://rb.ru/inform/64277.html>, свободный. — Загл. с экрана (01.10.2009).
11. *Тишков П. В.* Огосударствление ТЭК: причины и последствия. // Нефтегазовая вертикаль. — 2008. — №2. — С. 55–60.
12. *Иванов А. А.* Мировой кризис. Что дальше? // Новый регион. — 2007. — №5. — С. 20–22.
13. *Пресс-центр Михаила Ходорковского и Платона Лебедева* [Электронный ресурс] / Официальный сайт пресс-центра. — Электрон. дан. — Режим доступа: <http://khodorkovsky.ru>, свободный. — Загл. с экрана (24.11.2010).
14. *Байндер А.* Проблема задолженности и финансовый кризис в США [Электронный ресурс] / «Империя». — Электрон. дан. — Режим доступа: <http://imperija.by/economics/2-2484.html>, свободный. — Загл. с экрана (22.06.2008).
15. *Саркози Н.* Афоризмы Николая Саркози [Электронный ресурс] / Афоризмы великих людей. — Электрон. дан. — Режим доступа: <http://adoia.ru/Nicolas-sarkozy.html>, свободный. — Загл. с экрана (11.11.2010).
16. *Стиглиц Дж.* Глупые капиталисты [Электронный ресурс] / Информационно-аналитический портал «Геополитика постмодерна». — Электрон. дан. — Режим доступа: <http://geopolitika.ru>, свободный. — Загл. с экрана (17.12.2008).

17. *Абанян А. К.* Управление системой инвестирования в обновление основных фондов промышленного предприятия. — М., 2009. — 205 с.

18. *Лахитова Р. Х.* Системное моделирование процессов управления промышленным предприятием. — М., 2007. — 166 с.

19. Федеральный закон от 6.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

20. *Богомолова И. П.* Стратегическое управление развитием крупного промышленного предприятия. — М., 2004. — 150 с.

21. *Ретина Е. А.* Стратегическое позиционирование предприятия в условиях усиления конкуренции. — М., 2008. — 220 с.

22. *Романова О. А.* Система управления объектами интеллектуальной собственности промышленных предприятий. — М., 2008. — 157 с.

23. *Сидоренко Е. Е.* Производственный аутсорсинг как форма взаимодействия крупных и малых промышленных предприятий. — М., 2009. — 98 с.

24. Национальная стратегия в условиях кризиса. Доживет ли Россия до 2020 года? Доклад Института национальной стратегии. [Электронный ресурс] / АПН — Агентство политических новостей. — Электрон. дан. — Режим доступа: <http://www.apn.ru/publications/article21189.htm>, свободный. — Загл. с экрана (25.12.2008).

Поступила в редакцию

8 января 2011 г.



**Константин Владимирович Попов** — аспирант кафедры «Экономика и управление предприятием» ЮРГТУ (НПИ). Участник исследований по проблемам модернизации производственных систем промышленных предприятий и инновационной экономики.

**Konstantin Vladimirovich Popov** — postgraduate student of SRSTU (NPI) «Economics and Management of the Enterprise» department. Participant of research projects, dedicated to problems of the enterprises' production systems modernization, and the economy of innovations.

346428, г. Новочеркасск, ул. Троицкая, д. 50  
50 Troitskaya st., 346428, Novocherkassk, Rostov reg., Russia  
Тел.: +7 (8635) 24-74-74; e-mail: k-popov85@yandex.ru