

УДК 330.14

УСЛОВИЯ ПЕРЕХОДА ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА НА ИННОВАЦИОННОЕ СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ РАЗВИТИЕ

© 2011 г. Г. И. Поподько

Красноярский отдел Института экономики и организации промышленного производства СО РАН

В статье рассматриваются условия для перехода региона на инновационное социально-ориентированное развитие. Анализируется ресурсный, производственный, кадровый научный потенциал территории. Выявляются диспропорции производственного и социально-экономического развития. По итогам исследования делается SWOT анализ внутренних и внешних условий реализации поставленной цели.

Ключевые слова: *инновационное социально-ориентированное развитие; регион; условия; препятствия; диспропорции.*

The essential conditions for region's switching to innovative and social orientated development are considered in the article. The resources, skilled workers, industrial and scientific potential is analyzed. The disproportions of industrial and social and economic development are revealed. As a result of research, authors present a SWOT-analysis of set aim realization inside and outside conditions.

Key words: *innovative and social oriented development; the region; conditions; obstacles; disproportions.*

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г. поставлена цель обеспечения устойчивого повышения благосостояния российских граждан, национальной безопасности, динамичного развития экономики, укрепления позиций России в мировом сообществе. Достижение поставленной цели может быть обеспечено за счет перехода российской экономики от экспортно-сырьевого к инновационному социально ориентированному типу развития. Для этого России предстоит решать задачи «догоняющего и опережающего развития», одна из которых состоит в «укрепление системы стратегического управления региональным развитием, повышение комплексности и сбалансированности развития регионов и размещения производительных сил, повышение сбалансированности обязательств региональных и муниципальных властей и их финансовых возможностей» [1].

Для оценки возможности реализации цели формирования «нового образа России», требуется оценить имеющийся ресурсный потенциал не только страны в целом, но и каждого региона в отдельности. Это особенно актуально для регионов — доноров российской экономики.

Экономика большинства регионов-доноров Российской Федерации характеризуется ориентацией на экспортно-сырьевой вариант развития, низкой инновационной активностью, значительной долей устаревших производств, создающих неконкурентоспособную как на внешнем, так и на внутреннем рынке продукцию. Это в полной мере относится и к Красноярскому краю.

Для перехода экономики региона на инновационное социально-ориентированное развитие необходимо наличие условий, основными из которых являются:

— наличие минерально-сырьевых ресурсов;

— уровень развития производства, в том числе машиностроительного комплекса, как отрасли, определяющей техникий уровень развития других отраслей;

— инвестиционный климат;

— трудовые ресурсы и их качественная характеристика;

— состояние научного комплекса территории.

Красноярский край является крупнейшей ресурсно-сырьевой базой России, по производству и запасам золота, угля, свинца, алюминия, меди, никеля, кобальта, платиноидов, других полезных ископаемых занимает ведущие позиции в России и в мире.

В крае сосредоточено более 95% российских запасов никеля и платиноидов России, 71% меди, 50% кобальта, 28% алюминия. Запасы свинца от общероссийских составляют 42%, золота — 20%, серебра — 6%, сосредоточено около 70% российских запасов угля, т. е. примерно 20% мировых запасов. По разведанным запасам золота Красноярский край занимает второе место в России. По начальным суммарным ресурсам нефти, природного газа и конденсата в количестве более 53 млрд. т условных углеводородов Красноярский край занимает второе место в России после Тюменской области. В крае открыто 25 месторождений нефти и газа [2].

Богатая сырьевая база региона определя-

ет структуру его промышленного производства (табл. 1).

Как следует из анализа структуры промышленного производства, в Красноярском крае практически отсутствуют высокотехнологичные виды деятельности. Они занимают крайне малую долю в структуре промышленного производства и представлены средними предприятиями. Некогда крупные предприятия, занятые производством фармацевтической продукции, телерадиоаппаратуры, средств связи и т. д., прекратили свое существование, либо занимаются производством непрофильной продукции.

Основной объем промышленного производства создается в среднетехнических отраслях низкого уровня. Большую долю продукции этих отраслей в крае (около 90%) составляет продукция металлургического производства и производства готовых металлических изделий. Здесь создается «промежуточный продукт», который поступает в дальнейшее производство конечных продуктов уже за пределами Красноярского края. Низкотехнологичные отрасли, производящие в основном продукцию конечного потребления для населения (продукты питания, одежду и обувь), производят 10–12% от общего объема производства промышленной продукции.

Переход на инновационное развитие экономики может быть обеспечен на осно-

Таблица 1

Структура промышленного производства Красноярского края, %

Показатели	2005	2006	2007	2008	2009
Добыча полезных ископаемых	7,1	5,6	5,7	8,2	14,8
Высокотехнологичные отрасли	1,3	1,2	1,4	1,6	1,6
Среднетехнологичные отрасли высокого уровня	7,2	6,2	7,9	9,8	8,0
Среднетехнологичные отрасли низкого уровня	63,0	66,8	67,0	57,2	51,1
Низкотехнологичные отрасли	10,0	9,1	9,3	11,8	10,8
Производство и распределение э/э, газа и воды	11,4	11,1	8,7	11,4	13,7
Всего	100	100	100	100	100

Таблица 2

**Финансовые показатели деятельности машиностроительного
комплекса Красноярского края**

Показатели/годы	2005	2006	2007	2008	2009
1. Сальдированный финансовый результат (млн. руб.):					
— производство машин и оборудования;	-447,9	-636,3	58,3	1016,2	-447,9
— производство транспортных средств и оборудования;	-78,5	185,3	163,3	135,1	5,0
— производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования.	210,1	106,4	283,3	738,7	34,6
2. Уровень рентабельности (%):					
— производство машин и оборудования;	2,0	-0,2	3,2	8,0	-0,3
— производство транспортных средств и оборудования;	-0,9	8,9	7,4	6,5	0,4
— производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования.	10,6	8,7	10,1	7,9	4,7

ве развития отраслей машиностроительного комплекса, как системообразующей отрасли, определяющей технический уровень развития всех отраслей производства.

Машиностроение, по ОКВЭД, представлено тремя видами экономической деятельности: производство машин и оборудования; производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования; производство транспортных средств и оборудования.

Особенность машиностроительного комплекса Красноярского края состоит, во-первых, в том, что основная его продукция востребована на внутреннем рынке (и прежде всего на предприятиях добывающей промышленности), а во-вторых, в высокой концентрации предприятий машиностроительного комплекса в г. Красноярске и прилегающих городах-спутниках.

Основная часть предприятий комплекса (57%) ориентирована на производство машин и оборудования, 35% предприятий — на производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования и только 8% на производство транспортных средств и оборудования.

В настоящее время на предприятиях машиностроительного комплекса занято 3% от общего числа занятых. Доля машиностроения в объеме отгруженных товаров собственного производства обрабатывающего производства в 2009 году составила всего лишь 6% и уменьшилась по сравнению с 2000 г. в 5 раз.

Проблемы развития машиностроения в крае определяются финансовым состоянием предприятий машиностроительного комплекса. Оно в целом оценивается как неудовлетворительное (табл. 2).

Традиционно на предприятиях машиностроительного комплекса края заняты наиболее квалифицированные рабочие кадры, большинство из которых вынуждено увольняться. По состоянию на 2009 г. число принятых на предприятия машиностроительного комплекса работников составило 5,6 тыс. чел., а число выбывших — 10,3 тыс. чел.

Одной из основных причин увольнения работников машиностроительного комплекса является низкая заработная плата, которая близка к среднекраевому уровню, но почти в 2 раза ниже заработной платы, сложившейся на предприятиях добывающей промышленности (рис. 1).

Степень износа основных фондов на предприятиях машиностроительного комплекса Красноярского края превышает критический уровень и составляет по некоторым из них 60 и более процентов. Это обусловлено отсутствием реального вложения инвестиций в обновление основного капитала отраслей машиностроительного комплекса (табл. 3).

Как следует из анализа структуры инвестиций в обновление основного капитала предприятий машиностроения Красноярского края, объем инвестиций абсолютно растет, но относительно сокращается. По состоянию на 2009 г. он не превышает 1% от общего объема инвестиций в экономику Красноярского края.

Удовлетворение потребности в продукции машиностроительного комплекса как производственного, так и потребительского назначения происходит за счет импорта. Так, например, за период 2005–2009 гг. импорт машин, оборудования, транспортных средств, приборов и аппаратов увеличился в 3,5 раза и составил 53% от всего объема импорта. Большая часть импорта продукции машиностроения (51%) приходится на страны дальнего зарубежья. Доля экспорта продукции машиностроительного комплекса является незначительной и составляет по состоянию на 2009 г. всего 3%.

Устаревшая материально-техническая база большинства предприятий машиностроительного комплекса определяет низкое качество производимой продукции. Импортозамещение большинства видов машин и оборудования приводит к тому, что спрос на продукцию машиностроения отечественного производства остается низким и продолжает падать. В результате, имеющие мощности предприятий машиностроения Красноярского края используются далеко не полностью. Так, по состоянию на 2009 г. мощности по производству кранов мостовых были загружены на 40%, холодильников — на 47,5%, комбайнов зерноуборочных — на 25,8% и т. д. Большинство цехов некогда крупных машиностроительных заводов переоборудованы, либо переданы для непрофильного использования.

Низкий уровень развития машиностроительного комплекса региона приводит к:

1. Росту зависимости технического уровня развития большинства производств региона от импорта технологий и оборудования.
2. Неудовлетворительному качеству производимой продукции, обусловленное низким техническим уровнем производства.
3. Росту себестоимости производства

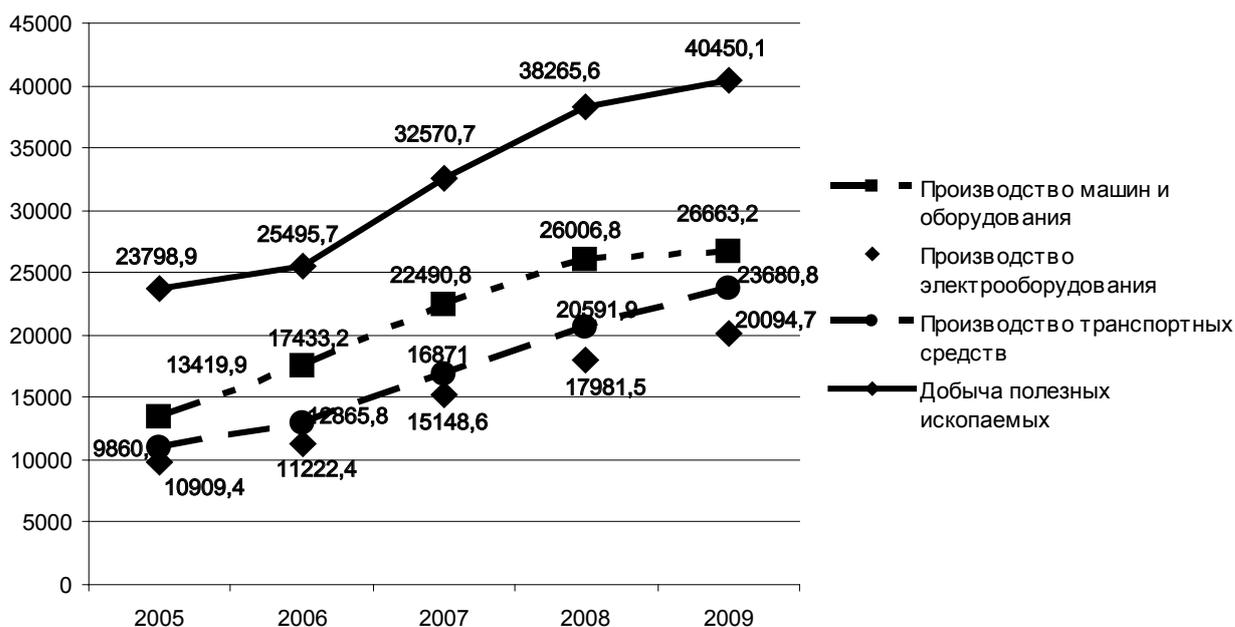


Рис. 1. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников добывающей промышленности и машиностроительного комплекса (руб.)

Таблица 3

Структура инвестиций в основной капитал машиностроительного комплекса Красноярского края, %

Показатели	2005	2007	2008	2009
Инвестиции в основной капитал, всего	100	100	100	100
Обрабатывающее производство, в т. ч.	35,9	26,2	21,5	15,6
— производство машин и оборудования	0,8	0,7	0,4	—
— производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	0,2	0,1	0,2	0,1
— производство транспортных средств и оборудования;	0,1	0,4	0,1	0,6

основных продуктов за счет увеличения затрат на импорт оборудования.

4. Сокращению количества производств с высокой долей добавленной стоимости и связанный с этим рост зависимости от ввоза основных товаров потребления, как производственного, так и социального назначения.

5. Снижению темпов роста и объемов валового регионального продукта.

Как следует из анализа развития машиностроительного комплекса, в Красноярском крае нет, в настоящее время, производственных и технологических возможностей для развития производства продукции с высокой добавленной стоимостью (продукции высокотехнологичных отраслей и продукции конечного потребления).

Важной характеристикой условий для инновационного социально-ориентированного развития экономики региона является инвестиционный климат.

Инвестиционный климат характеризуется совокупностью законодательных, экономических, социальных, криминогенных, экологических условий, обеспечивающих безопасное и эффективное вложение как государственных, так частных средств.

Исследования по определению инвестиционной привлекательности регионов Российской Федерации показывают, что Красноярский край по состоянию на 2010 г. входит в десятку регионов с максимальным потенциалом [3]. Однако по инвестиционному климату край занимает 69 место (из 83), а по

инвестиционным рискам — 45 (из 83). При этом основную группу рисков составляют (по мере убывания): экологические (80 место), криминогенные (66 место), социальные (36 место), экономические (25 место) риски.

Соотношение потенциала и рисков определяет место Красноярского края в группе «незначительный потенциал — умеренный риск», то есть наличие рисков существенным образом уменьшает инвестиционную привлекательность края по сравнению с другими регионами.

Анализ инвестиционной активности Красноярского края показывает, что за период 2005–2009 гг. объем инвестиций в экономику региона вырос в 3,6 раза и составил в 2009 г. 209119,9 млн. руб. Распределение инвестиций между сферами экономической деятельности представлено на рис. 2.

Освоение месторождений топливно-энергетических ресурсов в северных районах Красноярского края влияет на распределение инвестиций в пользу добычи полезных ископаемых. Только с 2008 по 2009 гг. объем инвестиций в отрасли добывающего производства увеличились в 9,4 раза.

Другой приоритетной сферой вложения инвестиционных средств в крае является жилищно-коммунальное хозяйство. Объем инвестиций, направляемый на строительство энергетических объектов и коммунальных сооружений за период 2005–2009 гг., вырос в 9,2 раза.

Инвестиции в обрабатывающие отрасли

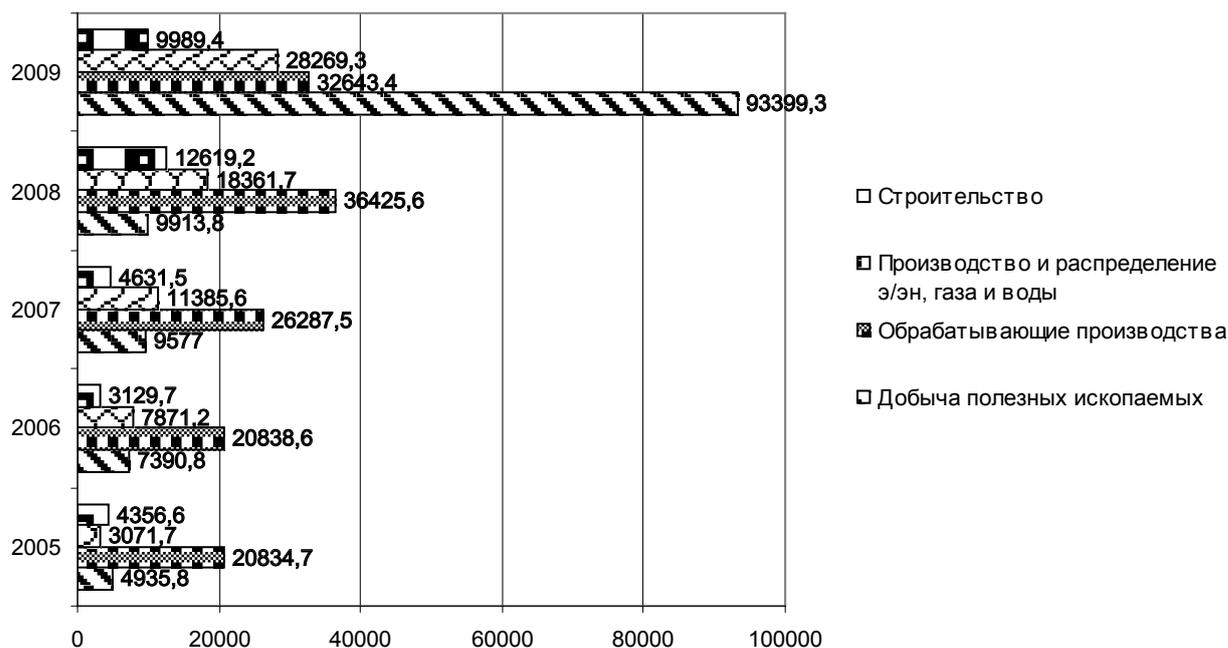


Рис. 2. Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности, млн. руб.

росли более медленными темпами. За период 2005–2009 гг. объем инвестиций в эту сферу деятельности увеличился в 1,6 раза, при этом доля инвестиций в обрабатывающие отрасли от общих инвестиций сократилась более чем в два раза. Основной отраслью вложения инвестиционных средств обрабатывающих производств, является металлургическое производство и производство готовых металлических изделий (более половины всех инвестиций обрабатывающих производств).

Значительный интерес для оценки возможностей инновационного социально-ориентированного развития представляет оценка инвестиционной привлекательности региона с позиции иностранных инвесторов.

Объем иностранных инвестиций в экономику Красноярского края осуществлялся крайне неравномерно. Пик инвестиционной активности приходится на 2007 г., однако к 2009 г. (и это во многом обусловлено кризисными явлениями в мировой экономике) наблюдался спад инвестиционной активности иностранных инвесторов. Объем иностранных инвестиций в 2009 г. по сравнению с 2005 г. сократился в три раза. В этом случае представляет интерес структура иностранных инвестиций по видам деятельности. Так, если до 2008 г. основной объем иностранных инвестиций направлялся в добываю-

щие производства (99% всех инвестиций) и иностранные инвесторы не инвестировали добычу полезных ископаемых, то начиная с 2008 г. объем иностранных инвестиций в развитие добычи полезных ископаемых стал значительным (около 30% от всего объема иностранных инвестиций). Из этого следует, что иностранные инвесторы изменили приоритеты инвестирования экономики края в пользу добычи полезных ископаемых исходя из растущей рентабельности этого вида деятельности. Обрабатывающие производства, ориентированные в основном на производство конечного общественного продукта и обеспечивающие переход на социально-ориентированный тип развития, оказались в проигрышном положении.

Важным фактором для инновационного социально-ориентированного развития экономики региона является качество рабочей силы.

Трудовые ресурсы Красноярского края характеризуются рядом особенностей, отличающих его от других территорий (рис. 3):

Так, уровень экономической активности населения и уровень занятости в Красноярском крае выше, чем в Сибирском федеральном округе и в Российской Федерации; уровень безработицы в целом по краю выше общероссийского показателя, но ниже уров-

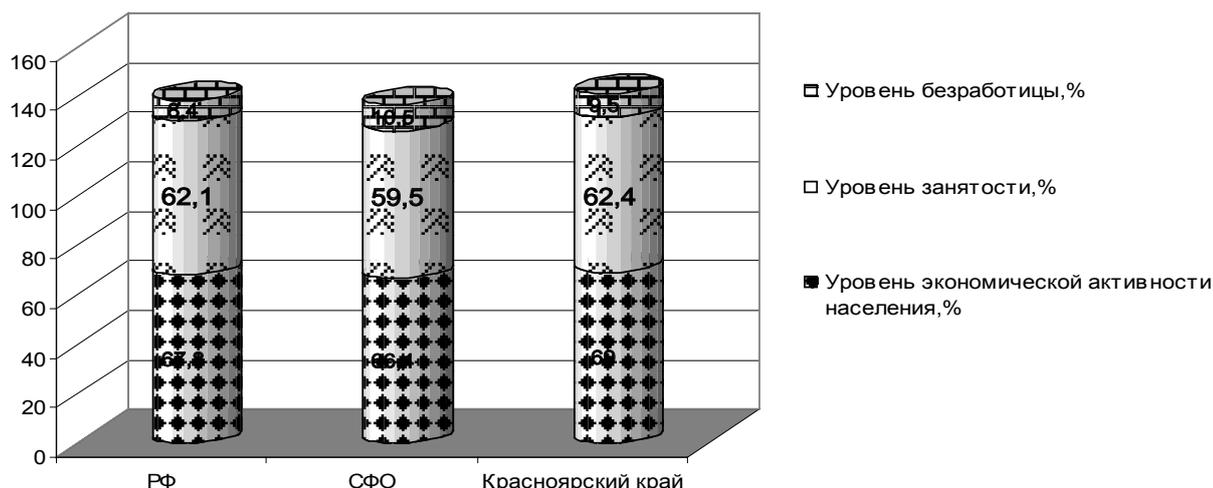


Рис. 3. Характеристика трудовых ресурсов, 2009 г., %

ня, достигнутого в Сибирском федеральном округе.

Наряду с положительными характеристиками трудовых ресурсов Красноярского края (значительная доля экономически активного населения, относительно высокий уровень профессионального образования, сбалансированная половозрастная структура занятых), можно отметить ряд диспропорций, серьезным образом осложняющих ситуацию на рынке труда региона. Основными из них являются:

- снижение численности трудоспособного населения в ряде муниципальных образований и ухудшение демографической ситуации;

- значительная дифференциация экономически активного населения по территории края;

- растущая несбалансированность профессионально-квалификационной структуры рабочей силы по территориям и отраслям;

- качественное несоответствие профессиональных характеристик рабочей силы инновационному развитию предприятий;

- диспропорции между условиями, предоставляемыми работодателями и требованиями квалифицированной рабочей силы;

- низкая мотивация и эффективность использования рабочей силы, особенно квалифицированной;

- слабая внутренняя мобильность и низкий квалификационный уровень рабочей силы на территориях севера края и в местах интенсивного промышленного освоения.

Одной из главных причин отраслевых, территориальных, профессионально-квалификационных и возрастных диспропорций в использовании трудовых ресурсов Красноярского края является дифференциация заработной платы по отраслям и видам деятельности. При среднем уровне заработной платы в Красноярском крае по состоянию на 2009 г. — 20277 руб., в добыче полезных ископаемых и отраслях добывающей промышленности, заработная плата выше среднекраевого уровня более чем в 2 раза. Заметно выше среднекраевого уровня размер заработной платы работников финансовой сферы деятельности (156% от среднекраевого уровня). Ниже средней по краю заработной платы получают работники бюджетных отраслей — здравоохранения, образования, ЖКХ и сельского хозяйства (55–70% от среднекраевого уровня). Близким к среднекраевому уровню является размер заработной платы работников, занятых в строительстве, на транспорте и связи.

Отраслевая дифференциация заработной платы приводит к тому, что одни виды экономической деятельности являются привлекательными для занятости и поэтому становятся трудоизбыточными, другие — испытывают острый недостаток рабочей силы и в том числе высокой квалификации. К последним относятся обрабатывающие производства (кроме металлургии и нефтепереработки), сельское хозяйство, организации, занятые предоставлением социальных услуг (образование, здравоохранение и социальная защита, ЖКХ и др.). Сложившаяся дифференциация

заработной платы ведет к росту безработицы. Показатель безработицы является одним из самых высоких в Российской Федерации и составил в 2009 г. 9,5%.

Развитие науки и научных исследований является важным условием для инновационного социально-ориентированного развития экономики. Использование достижений науки в практической деятельности и развитии производства может послужить основанием для создания инновационных отраслей и производства продукции конечного спроса.

Особенностью развития науки в Красноярском крае (как и в целом в России) является определенная «оторванность» научных исследований и разработок от практики. Большинство научных открытий не получают своего промышленного развития и так и остаются теоретическими разработками.

Развитие науки в Красноярском крае характеризуется рядом особенностей.

1. Основное число организаций, занятых научными исследованиями и разработками (ИиР), выполняет государственный заказ. Доля их в общем числе организаций составляет 51% (для сравнения, в Российской Федерации доля учреждений, занятых выполнением государственного заказа, составляет 37%). Число научных организаций, выполняющие работы для предпринимательского сектора за период 2000–2009 гг. сократилось более чем в 2 раза и составляет 28% (в РФ их доля 42%).

2. Сокращение числа научных организаций в крае происходит более высокими темпами, чем в среднем в Российской Федерации и Сибирском Федеральном округе. Так, за период 2000–2009 гг. их число в крае сократилось на 19%, тогда как в РФ — на 14%, а в СФО — на 12%.

3. При общем сокращении числа научных организаций темпы сокращения численности персонала, занятого ИиР, в Красноярском крае ниже, чем в Российской Федерации и Сибирском Федеральном округе. За период 2000–2009 гг. численность научного персонала в крае уменьшилась на 13%, тогда как в РФ — на 16%, а в СФО — на 15%. Это свидетельствует о том, что, несмотря на сокращение числа научных и исследовательских организаций, происходит их укрупнение.

Анализ внутренних затрат (ВЗ) на научные исследования и разработки показывает, что они растут примерно равными темпами как в крае, так и в Сибирском Федеральном округе и Российской Федерации. За период с 2000 г. по 2009 г. ВЗ выросли в 6,5 раз в Красноярском крае и Сибирском Федеральном округе и 6,3 раза — в Российской Федерации.

В Красноярском крае рост ВЗ в расчете на одного занятого в сфере науки связан с финансированием бюджетных заказов и целевых программ, как в академических учреждениях, так и в высших учебных заведениях (доля бюджетных ассигнований в общем объеме финансирования составляет 87%). При этом основная часть ВЗ (45% от их общего объема) приходится на заработную плату и социальные отчисления.

Вместе с тем Красноярский край отличается тем, что основной объем текущих внутренних затрат приходится на конечную стадию научных исследований — разработки (табл. 4).

Это свидетельствует о значительных возможностях участия научных учреждений в инновационном развитии экономики региона. Наличие исследований, ориентирован-

Таблица 4

Структура внутренних текущих затрат на исследования и разработки по видам работ, 2009 г. (%)

	Все затраты	В том числе по видам работ:		
		Фундаментальные	Прикладные	Разработки
Российская Федерация	100	20	22	58
Сибирский Федеральный округ	100	44	17	39
Красноярский край	100	17	9	74

Таблица 5

SWOT-анализ перехода экономики Красноярского края на инновационное социально-ориентированное развитие

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> — наличие значительных запасов минерально-сырьевых ресурсов; — развитый сектор добывающих производств; — развитая материально-техническая база машиностроительного комплекса; — высокий инвестиционный потенциал среди регионов России; — рост инвестиционной привлекательности для иностранных инвесторов; — высокий уровень экономически активного населения; — сбалансированная половозрастная структура занятого населения; — относительно высокий образовательный уровень занятого населения; — относительно высокий уровень развития науки; — ориентация научных исследований на разработки и их практическое внедрение; — высокий уровень финансирования ВЗ, направленный на разработки. 	<ul style="list-style-type: none"> — диспропорции отраслевого развития экономики; — низкий технический уровень развития отраслей обрабатывающего производства; — неразвитость высокотехнологичных отраслей производства; — опережающие по сравнению с обрабатываемыми производствами темпы роста добычи полезных ископаемых; — упадок в развитии предприятий машиностроительного комплекса; — снижение объема инвестиций на развитие предприятий машиностроения; — изменение структуры инвестиций, в том числе иностранных, в пользу добычи полезных ископаемых; — наличие профессионально квалификационных, территориальных, отраслевых и возрастных диспропорций занятого населения; — сокращение числа научных организаций; — низкий уровень фундаментальных исследований; — низкий уровень внедрения научных разработок в практику.
Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> — благоприятное географическое расположение; — стратегические запасы минерально-сырьевых ресурсов и заинтересованность в их освоении; — инвестиционная привлекательность производственного сектора; — региональная специализация отраслей производства; — рост потребности в конкурентоспособной продукции отечественного производства; — смена модели экономического развития страны и регионов и переход на инновационное развитие; — приоритетное финансирование высокотехнологичных отраслей; — обеспечение экономической независимости в основных сферах деятельности; — благоприятная экономическая политика и встраивание в международную систему разделения труда. 	<ul style="list-style-type: none"> — благоприятная конъюнктура мировых цен на сырье и сохранение экспортно-сырьевой модели развития; — приоритетное инвестирование добычи полезных ископаемых; — сохранение технического отставания отраслей обрабатывающего производства; — ориентация на импортозамещение машин и оборудования; — остаточный принцип финансирования науки и образования; — приоритет развития отраслей добычи полезных ископаемых по сравнению с отраслями, ориентированными на конечное потребление; — ориентация на импорт товаров для потребления; — сохранение неблагоприятной экологической обстановки и развитие «вредных» производств.

ных на их внедрение в практику, позволяет рассчитывать на то, что при определенных благоприятных условиях новейшие достижения науки могут быть использованы для организации массового производства новых видов продукции.

Как показывает анализ условий и препятствий перехода экономики Красноярского края на инновационное социально-ориентированное развитие, имеются все основания говорить о значительных возможностях, которыми располагает регион в достижении поставленной цели. Однако за годы экономических реформ имеются серьезные ограничения и препятствия для такого развития.

Условия и препятствия перехода экономики Красноярского края на инновационное социально-ориентированное развитие можно представить в виде SWOT-анализа, который представляет собой описание внешних и внутренних факторов, определяющих сильные и

слабые стороны (анализ внутренних факторов) и возможностей и угроз (анализ внешних факторов).

Литература

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. №1662-р.

2. Инвестиционные программы [Электронный ресурс] / Официальный сайт Красноярского края. — Режим доступа: <http://www.krskstate.ru/econom/invest/investpassport/0/prog/87>, свободный. — Загл. с экрана.

3. Рейтинг инвестирования [Электронный ресурс] / Эксперт РА: рейтинговое агентство. — Режим доступа: http://www.raexpert.ru/editions/bulletin/rating_invest_2010.pdf, свободный. — Загл. с экрана.

Поступила в редакцию

10 июля 2011 г.



Галина Ивановна Поподко — кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Красноярского отдела Института экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук.

Galina Ivanovna Popodko — Ph.D., Candidate of Economics, senior staff scientist at Krasnoyarsk department of RAS Siberian Branch's Institute of Economics and Industrial Engineering.

660077, г. Красноярск, ул. Молокова, 3г-31
3g-31 Molokova st., 660077, Krasnoyarsk, Russia
Тел.: +7 (391) 290-52-74; e-mail: pgi90@bk.ru