УДК 334.784

ПРОМЫШЛЕННО ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЕ СТРУКТУРЫ: КЛАСТЕРНО-СЕТЕВОЙ ПОДХОД К ОРГАНИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

© 2014 г. ***Ю. П. Куликова***

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Москва

Сегодня в условиях глобальной конкуренции России для модернизации экономики и обеспечения социально-экономического роста необходима, устойчивость и масштабность инновационного развития. Активы в виде интеллектуально собственности обеспечивает различным корпоративным участникам лидерство в конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках, а также выступает важнейшим элементом производительных сил инновационной экономики.

Ключевые слова: *инновации; инновационная политика; инновационное развитие; модернизация экономики; управление инновационным развитием; интеллектуальный капитал; интеллектуальное производство; промышленно ориентированные предпринимательские структуры.*

The conditions of global competition for nowadays Russia determine the importance of the stable and universal innovation development for the modernization of the economy and social and economic growth. The intellectual property, as an important type of asset, becomes a condition for the corporate participants to win the competition in the domestic and external markets. It also now plays a role of the most important productive force of the innovation economy.

Key words: *innovations; innovation policy; innovation development; modernization of the economy; innovation development management; intellectual capital; intellectual production; production-based business structures.*

Промышленно ориентированные предпринимательские структуры (далее — ПОПС) — это легитимные субъекты предпринимательской деятельности, деятельность которых осуществляется по любым из направлений: добычи полезных ископаемых; обрабатывающего производства; производства и распределения электроэнергии, газа и воды.

Как отмечают эксперты ОЭСР, Всемирного банка, ЕБРР, страны со средним доходом, именуемые сегодня «быстро развивающимися» (страны Восточной Европы, Азии, Северной Африки), планируют в среднесрочной перспективе получить статус развитой экономики в основном за счет создания институциональной инфраструктуры технологичного предпринимательства [28]. Именно по такому пути идет и Россия — создание объектов инновационной инфраструктуры стало одним из ключевых ориентиров долгосрочного социально-экономического развития нашей страны.

При этом объекты инновационной инфраструктуры являются не только драйвером экономического роста (хотя конечной целью государственной политики в этом направлении является, безусловно, повышение спроса на инновационно емкую продукцию), но и инструментом государственной политики в области науки и технологии, занятости населения. Российские эксперты добав-

ляют, что на уровне конкретной компании инновационная структура играет огромную роль — способствует повышению ее конкурентоспособности, укреплению связей между поставщиками и потребителями, достижению выгодных условий контрактов для инновационной компании и т. д. [5]. В то же время, среди зарубежных экспертов есть мнения, что ответственность за стимулирование инноваций лежит в равной степени на частном бизнесе и на государстве. Поэтому желательно, чтобы имело место разделение ответственности между частным и государственным секторами в вопросах образования, развития технологий и в том числе создания объектов инновационной инфраструктуры [23].

То есть, *методы оценки и анализа тенденций формирования и динамики развития промышленно ориентированных предпринимательских структур должны сопровождаться разделением ответственности между частным и государственным секторами в вопросах образования, развития технологий и в том числе создания объектов инновационной инфраструктуры в сфере развития ПОПС.*

Кластерно-сетевой подход к организации национальной экономики в целом и развитию ПОПС в частности в целях повышения экспортного потенциала и выхода на мировые конкурентные уровни условно можно подразделить применительно к двум блокам институциональных форм. Это, прежде всего, пространственно-локальные системы, к ним относятся региональные кластеры, и, особо выделяемая группа кластеров, базирующихся вокруг отдельных предприятий, которые выступают в качестве ядра. Примером могут служить высокотехнологичный кластер «Титановая долина», «Уральский автомобильный кластер» и др.

Проводя оценку и анализ состояния и тенденций инновационного развития ПОПС, целесообразно привести яркий пример развитой структуры кластерного характера промышленной ориентации уральского региона, в котором ОАО «Корпорация ВСМПО-АВИСМА» (далее — Корпорация) — это центральный элемент высокотехнологичного кластера «Титановая долина», включающего 7 кластерных групп (блоков), концентрирующимися вокруг ядра-Корпорации, являются:

1) кластерно-производственный блок, который включает предприятия по добыче сырья и переработке проката титана, взаимосвязанные с основным предприятием и между собой;

2) кластерный блок инновационно-информационной инфраструктуры, который объединяет венчурные фирмы, инновационные центры, бизнес-инкубаторы, исследовательские и испытательные центры, образованные при научных организациях, вузах, предприятиях, и при независимых, консалтинговых агентствах и пр.;

3) кластерный научно-образовательный блок, которые включает отраслевые научные и академические институты, вузы, средние специальные учебные заведения и учреждения начального профобразования, а также средние общие образовательные заведения (лицеи, школы и гимназии) и пр.;

4) кластерный торгово-финансовый блок, который объединяет организации, оказывающие маркетингово-сбытовые услуги, а также финансирующие ряд проектов и предприятий (банковские, лизинговые структуры и др.), таможенный терминал;

5) кластерный транспортно-логистический блок, который включает железные дороги, автодороги, аэропорты, транспортно-логистические компании, склады и пр.;

6) кластерный блок инженерной инфраструктуры, который обеспечивает достаточное энерго-, водо-, газо-, теплоснабжение, водоотведение, телекоммуникации и связь для бесперебойной работы организаций и предприятий кластера (сервисно-ремонтные организации, строительные предприятия);

7) кластерный блок поставщиков оборудования и материалов.

В настоящий момент доля малых и средних инновационных компаний в экономике титанового кластера составляет около 0,05%; доля работающих на малых инновационных предприятиях — участниках кластера в общей численности занятых в кластере примерно 2,5% [12].

Однако, дальнейшее развитие ПОПС малой и средней формы, инфраструктуры кластера тормозится главным образом из-за медленного хода реализации «сопряженных» проектов. В частности, проекта формирова-

ния индустриального парка в Нижнем Тагиле в целях развития химической промышленности, а также объектов инфраструктуры вокруг ОЭЗ (технопарка под потребности малых и средних предприятий-смежников для резидентов кластера).

В связи с этим представляется целесообразным расширить возможности развития инфраструктуры кластера, распространив на индустриальные парки и технопарки, создаваемые под их задачи часть преференций особых экономических зон, согласно положений ФЗ «Об особых экономических зонах» [17] в рамках мероприятий соответствующего правительственного постановления [10], включая, например:

— режим свободной таможенной зоны (актуально для фармацевтических предприятий, которые используют импортные элементы-субстанции и производят на их основе экономически невыгодные инновационные продукты с высокой добавленной стоимостью);

— режим ограничения контроля со стороны регуляторов и юридического аутсоринга (особенно для малых и средних ПОПС фармацевтической направленности, которые в российских условиях слабо защищены от необоснованных претензий со стороны контролирующих органов и не располагают ресурсами для защиты своих интересов в суде, как компании крупного бизнеса);

— режим ускоренного порядка получения результатов экспертиз проектной документации и разрешений на строительство.

С учетом вышеизложенного, можно резюмировать, что *методы оценки и анализа тенденций формирования и динамики развития ПОПС должны включать изучение используемого ресурса государственных преференций для гармоничного развития взаимодействия государства с элементами ПОПС.*

Вместе с этим, анализ информации о функционировании ОЭЗ ППТ «Титановая долина» [12] показывает, что методические подходы к оценке уровня восприимчивости ПОПС уральского региона к инновациям (равно как и по всей России) до сих пор тяготеют к сохранению системы крупных научных организаций и росту их бюджетного финансирования, что приводит к увеличению доли расходов на фундаментальные исследования (9,1% в 2009 г., 15,7% в 2010 г., 19,8% в 2012 г.) за счет прикладных исследований (соответственно 40,8%, 40% и 34,2%) и разработок (соответственно 50,1%, 44,3% и 46%) [15].

С одной стороны это неплохо, поскольку фундаментальные исследования формируют базу для остального научного потенциала. Однако, плохо то, что цели государства не всегда совпадают с целями реального сектора ПОПС и с целями граждан-потребителей.

Государству необходимо развивать системы обороноспособности и безопасности, а для бизнеса важны работающие институты и мягкий инвестиционно-деловой климат. В России никогда не было недостатка в идеях, но всегда была проблема с внедрением: по мнению Г. Л. Грэхэма [4], технологии — это явление, в котором интеллектуальное творчество взаимодействует с обществом; именно общество и экономическая система определяют уровень успеха технологических проектов.

Таким образом, *актуальные методы оценки и анализа тенденций формирования и динамики развития ПОПС должны включать тесное взаимодействие государства, общества и экономической системы.*

Литература

1. *Воронина Н. В.* Управление инновационными ресурсами предприятий. — Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2010. — 255 с.

2. Геоэкономика и конкурентоспособность России: научно-концептуальные основы геоэкономической политики России: научно-аналитический доклад. / М. Ю. Байдаков, Н. Ю. Конина, Э. Г. Кочетов, Е. В. Сапир, В. Л. Сельцовский, Н. С. Столярова, Е. Д. Фролова; под науч. ред. Э. Г. Кочетова. — М.: Книга и бизнес, 2010. — 388 с.

3. Государственно-частное партнерство как инструмент поддержки инноваций. / А. В. Киреева, И. А. Соколов, Т. В. Тищенко, Е. В. Худько; под ред. И. А. Соколова. — М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2012. — 516 с.

4. *Грэхэм Л., Кантор Ж.-М.* Имена бесконечности. Правдивая история о религиозном мистицизме и математическом творчест-

ве. — СПб.: Издательство ЕУСПб, 2011. — 232 с.

5. *Загидуллина Г. М., Клещева О. А.* Развитие инновационной инфраструктуры инвестиционно-строительного комплекса. // Известия КазГАСУ. — 2011. — №2 (16).

6. *Клочкова Е., Кузнецов В., Платонова Т.* Экономика предприятия. — М.: Юрайт, 2014. — 448 с.

7. *Межов С. И.* Планирование операционно-инновационной деятельности промышленного предприятия: Дисс. … докт. экон. наук. — Новосибирск, 2014. — 302 с.

8. Методические рекомендации для руководителей предприятий по вопросам учета, правовой охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности, созданных за счет средств федерального бюджета (утв. Минобрнауки РФ 26.07.2004). [Электронный ресурс] / СПС «Консультант Плюс». — Режим доступа: http://base.consultant.ru/, свободный (07.07.2014). — Загл. с экрана.

9. *Петров А. П.* Теоретико-методологические основы формирования социально-ориентированного кластера в регионе: Дисс. … докт. экон. наук. — Екатеринбург, 2014. — 420 с.

10. Постановление Правительства РФ от 16.12.2010 №1032 (ред. от 17.12.2013) «О создании на территории муниципального образования Верхнесалдинский городской округ Свердловской области особой экономической зоны промышленно-производственного типа». // Собрание законодательства РФ, 27.12.2010, №52 (ч. 1), ст. 7094.

11. Приказ Росстата от 29.08.2013 №349 (ред. от 01.04.2014) «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за численностью, условиями и оплатой труда работников, деятельностью в сфере образования». [Электронный ресурс] / СПС «Консультант Плюс». — Режим доступа: http://base.consultant.ru/, свободный (07.07.2014). — Загл. с экрана.

12. Программа развития инновационного территориального кластера на территории Свердловской области «Титановый кластер Свердловской области». [Электронный ресурс] / НИУ ВШЭ. — Режим доступа: http://www.hse.ru/data/2012/07/20/1257380180/Программа_титан.pdf, свободный (07.07.2014). — Загл. с экрана.

13. Распоряжение Правительства РФ от 06.10.2011 №1757-р «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Уральского федерального округа до 2020 года». [Электронный ресурс] / СПС «Консультант Плюс». — Режим доступа: http://base.consultant.ru/, свободный (07.07.2014). — Загл. с экрана.

14. Руководство Осло «Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям». 3-е изд. — М.: Совместная публикация ОЭСР и Евростата, 2006. — 190 с.

15. *Синицын А.* Инновации без рынка. // Ведомости. — 2014. — №124 (3628).

16. *Стрябкова Е. А.* Кластерная политика как инструмент повышения конкурентоспособности региона. — Белгород: Изд-во БГТУ, 2011. — 170 с.

17. Федеральный закон от 22.07.2005 №116-ФЗ (ред. от 23.07.2013, с изм. от 23.06.2014) «Об особых экономических зонах в Российской Федерации». // Российская газета. — №162, 27.07.2005.

18. *Хасанов Р. Х.* Партнерство государства и бизнеса в рамках кластерных взаимосвязей: монография. — Омск: ГОУ ВПО «МФПА», 2010. — 239 с.

19. *Хомяченкова Н. А.* Методические рекомендации по оценке и анализу уровня устойчивого развития промышленного предприятия. — Тверь: ТГУ, 2010. — 36 с.

20. *Шалабаев П. С.* Обеспечение устойчивого экономического развития промышленных предприятий на основе реализации концепции модернизации: Дисс. … канд. экон. наук. — Нижний Новгород, 2014. — 196 с.

21. *Brenner N.* National expenditure on civilian R&D — 2009. — Jerusalem: Central Bureau of Statistics, 2010.

22. *Chesbrough H.* Open Innovation: The New Imperative for Creating and Profiting from Technology. — Harvard Business School Press, 2003. — 132 p.

23. *El-Naser H. K.* The Future of Innovation: Infrastructure and Competitiveness. 2009. [Электронный ресурс] / The Future of Innovation. — Режим доступа: http://thefutureofinnovation.org/contributions/view/817/the_future_of_innovation_infrastructure_and_competitiveness, свободный (07.07.2014). — Загл. с экрана.

24. *Hekkert M. P., Suurs R. A. A., Negro S. O., Kuhlmann S., Smits R.* Functions of Innovation

Systems: A New Approach for Analyzing Technological Change. // Technological Forecasting and Social Change. — 2007. — V. 74, №4. — Pp. 413–432.

25. *Koch P., Hauknes J.* On innovation in the public sector. / Public report No. D20, 2005. — Pp. 26–32.

26. *Lämmer-Gamp T., Meier zu Köcker G., Christensen T. A.* Clusters are Individuals. Creating Economic Growth through Cluster Policies for Cluster Management Excellence. — Berlin, 2011.

27. National Science Foundation. / Division of Science Resources Statistics, Business R&D and Innovation Survey, 2010.

28. OECD-WB Conference on Challenges and policies for promoting inclusive growth «Sequencing Public Interventions to Support Private Sector-led Innovation Infrastructure». — Paris, 2011.

29. Oslo Manual: Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Data. 3rd edition. — Paris: OECD/Eurostat, 2005. / Руководство Осло: Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям. 3-е изд. Совместная публикация ОЭСР и Евростата. / Изд. 2-е, испр. — М., 2010. — С. 129.

30. The OECD Innovation Strategy: Draft Policy Principles. SG/INNOV (2009). — Paris: OECD, 2009.

31. *Wiesenthal T., Leduc G., Schwarz H., Haegeman K.* R&D Investment in the Technologies of the European Strategic Energy Technology Plan. — European Commission, Joint Research Centre, 2009.

Поступила в редакцию *12 ноября 2014 г.*

Юлия Павловна Куликова — соискатель ученой степени кандидата экономических наук Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Москва), MBA, эксперт Российского Совета по международным делам (РСМД), эксперт ARMA International.

Yulia Pavlovna Kulikova — competitor for Candidate's degree in Economy at The Russian Academy of National Economy and Public Administration of the President Administration of the Russian Federation (Moscow), MBA, chairman of the Advisory Council on Social Policy and the National Economy, ARMA International expert.

141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, 27–29
27–29 Very Voloshinoy st., 141014, Mytishchy, Moscow reg., Russia
Тел.: +7 (495) 933-80-30; e-mail: jp.kulikova@gmail.com