

О СИСТЕМЕ ФИНАНСИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ

© 2011 г. Г. И. Ткалич, Е. В. Бесфамильная, Е. В. Дмитриева

Южно-Российский государственный технический университет (НПИ)

В условиях модернизации весьма актуальным является вопрос о финансировании образовательных учреждений. Рассматривается возможность использования фандрайзинга как инструмента для привлечения дополнительных финансовых средств для эффективной работы ВУЗа и повышения качества образования.

Ключевые слова: фандрайзинг; финансирование; высшая школа; модернизация.

A problem of the educational institutions' financing becomes an actual one in a period of modernization. The opportunity of using a fundraising as a tool for attracting the additional financial assets, to make the higher education institution's work effective and increase the education quality, is presented in the article.

Key words: fundraising; financing; institutions of higher education; modernization.

Социально-экономические преобразования современного государства и общества следует рассматривать в контексте современных мировых тенденций их развития. Важнейшей из них является информационализация человеческой деятельности.

На современном этапе, известном как «информационное общество» (М. Кастельс), происходит неуклонное повышение информационной насыщенности вновь создаваемых продуктов. Информация определяет экономические (стоимостные) характеристики любого производственного процесса.

Источником развития и социально-экономического роста любого общества являются человеческие ресурсы. С помощью высокообразованных специалистов обеспечивается рост научных, экономических и политических знаний, как предприятий, так и общества в целом. Главный критерий качества образования — конкурентоспособность и востребованность каждого выпускника, как современной экономикой, так и современным обществом.

В условиях кризиса социально-экономические преобразования государства и об-

щества невозможны без модернизации его институтов. Кризисы создают угрозы для благополучия экономики, но при этом кризисные условия представляют и возможности для её дальнейшего развития. В условиях глобального кризиса использование знаний и повышение качества человеческого капитала становятся для предприятий и бизнес-групп условием антикризисной устойчивости, обеспечивая их конкурентоспособность.

С целью радикального изменения сложившейся ситуации в отечественной экономике президентом России был предложен план её модернизации и развития. Приоритеты отдаются развитию перспективных и созданию прогрессивных технологий по пяти актуальным направлениям, способным создать условия для перехода российской экономики на качественно иной уровень.

В этих условиях именно высшая школа формирует кадровый потенциал, и в этом качестве служит фундаментом модернизации России. Высшие учебные заведения участвуют в формировании знаний будущих работников, которые в дальнейшем будут использованы ими непосредственно на предприятиях. ВУЗы являются не только поставщиками

квалифицированных специалистов (носителей знаний), но также разработчиками программ послевузовского образования.

В России система высшего образования находится в состоянии системного кризиса, однако некоторые модернизационные процессы характерны и для нее. С определенными допущениями в качестве модернизационных можно считать преобразования, связанные с «болонским процессом». Однако для эффективной работы и обеспечения рынка труда конкурентоспособными специалистами ВУЗам необходимо развиваться и совершенствоваться, а для этого необходимо достойное финансирование.

Современное учреждение системы высшего образования, используя альтернативные источники финансирования, способно производить гораздо больше услуг и продуктов, среди которых можно выделить следующие:

- создание нового знания посредством проведения исследований;
- развитие человеческого капитала посредством проведения обучения;
- передачу существующих технологий в бизнес, государственные агентства и другие организации;
- применение знаний для создания и коммерциализации новых продуктов и процессов или улучшения существующих;
- инвестирование капитала в строящиеся предприятия или владение частью частных бизнесов;
- лидерство в решении социальных проблем;
- совместное производство инфраструктур, основанных на знаниях, и др. [4].

Гражданский кодекс РФ предполагает существование государственного образовательного учреждения в форме бюджетного или автономного учреждения [2]. Учреждение является наиболее удобной формой некоммерческой организации для государственной системы образования, поскольку только в учреждении можно гарантированно обеспечить сохранность имущества и работоспособность всей системы даже при существенном снижении финансирования [3]. Но существующая схема бюджетного финансирования учреждений уже не отвечает потребностям современного общества в качественном образовании. Поэтому основной тенденцией финанси-

рования образовательной системы следует признать постепенный перевод ВУЗов в форму автономных учреждений, что предоставит им большую свободу в привлечении как бюджетных, так и внебюджетных источников финансирования, равно как и большую свободу в распределении полученных доходов и управлении своей инфраструктурой.

Участие государства в финансировании высших учебных заведений в последние годы имеет тенденцию к снижению. В поисках финансирования ВУЗы страны вступили в реальную конкуренцию за продажу своих услуг. Поэтому для поддержания существующего уровня образования и создания условий для дальнейшего его роста в условиях информационного общества требуется поиск новых и альтернативных источников финансирования.

Помимо повышения платы за обучение существует широкий спектр стратегий по диверсификации статей доходов высшей школы. В хорошо развитых и законодательно стабильных странах университеты, как правило, организуют различные альянсы с бизнесом и промышленностью. Эти альянсы принимают форму дарений, партнерств, исследовательских грантов и контрактов, тренинговых программ, совместных программ получения степени и т. д. И даже в относительно слабых экономиках переходного типа некоторые ВУЗы развивают продуктивное сотрудничество с вновь возникающими или возрождающимися частными предприятиями [1].

Помимо существовавшего еще с советских времен бюджетного финансирования и финансирования предприятиями подготовки целевых специалистов, появились еще дополнительные источники финансирования, характерные для современной России:

- пожертвования от частного и государственного бизнеса;
- гранты, распределяемые зарубежными фондами;
- доходы от собственной (предпринимательской) деятельности (в том числе обучение студентов на коммерческой основе);
- доходы от проведения благотворительных мероприятий;
- пожертвования частных лиц.

Некоторые виды таких источников (спон-

сорство, меценатство) носят нерегулярный, разовый характер. Однако для стабильного существования ВУЗа и получения эффективных результатов его работы необходима финансовая поддержка, носящая регулярный, плановый характер.

В тоже время зарубежный опыт свидетельствует о том, что к участию в финансировании ВУЗов наряду с государством, самофинансированием обучения самими студентами, а так же оплатой обучения предприятиями «целевых студентов» возможно привлечь финансовые ресурсы предприятий по хорошо известной за рубежом системе «фандрайзинга».

Фандрайзинг — это система поиска источников финансирования, необходимых для осуществления и реализации неприбыльных программ и проектов. Активное участие предприятий в финансировании системы образования позволит повысить уровень качества подготовки будущих специалистов, ориентированных по востребованным направлениям на рынке труда.

Необходимо также учитывать, что многие фонды и частные компании, также как и государство в целом, заинтересованы в создании стабильной социально-экономической, политической, правовой атмосферы в том регионе, в который они направляют средства. Поэтому социально-значимые проекты в русле региональных и федеральных программ имеют все основания рассчитывать на дополнительную финансовую помощь при грамотной организации процесса фандрайзинга.

В России, к сожалению, фандрайзинг, как инструмент по поиску источников дополнительного финансирования, до сих пор пока не получил должного развития. Прежде всего, это объясняется отсутствием стратегии фандрайзинга, информационной базы данных об источниках финансирования, а также отсутствием квалифицированных специалистов (фандрайзеров), имеющих опыт проведения профессиональных мониторингов и маркетинговых исследований, работы с фондами, инвестиционными проектами и т. д. Одной из важных причин неэффективности фандрайзинговой деятельности можно также назвать опасения по поводу нецелевого использования выделенных средств. Поэтому в организации необходимо обеспечить и гарантировать

контроль над расходованием средств, устойчивость результатов деятельности и прозрачную систему отчетности, что является важными критериями надежности и привлекательности вложений денежных средств.

Появление новых возможных источников дохода при сокращении бюджетного финансирования требует создания в вузах структур для управления процессами взаимодействия с этими источниками, что в свою очередь приводит к появлению практик эффективного развития учреждений высшего профессионального образования в условиях ресурсного дефицита и успешной конкуренции за бюджетные и внебюджетные ресурсы.

Механизм, организация, разновидности и прочие составляющие системы фандрайзинга подробно описаны в зарубежной литературе. Наиболее распространена четырехступенчатая модель организации и проведения фандрайзинговой кампании, включающая в себя [5]:

- подготовительный этап;
- этап планирования;
- этап реализации и коммуникации;
- заключительный этап.

Для того чтобы выполнить определенную задачу или же добиться конкретной цели некоммерческой организации необходимы следующие виды ресурсов:

- деньги (внутренние ресурсы, членские взносы, заработанные средства, гранты, сбор частных пожертвований, специальные мероприятия, запланированные пожертвования);
- товары (подержанные, новые, приобретенные с другими некоммерческими организациями (НКО));
- люди (правление, члены организации, добровольцы, привлеченные работники, штатные работники, консультанты, направленные органами власти, предпринимательскими структурами);
- услуги (бесплатные или льготные, совместная с другими организациями оплата услуг, бартерные услуги);
- информация;
- помещения;
- оборудование.

На сегодняшний день законодательство РФ предусматривает достаточно большой выбор форм и источников поступлений для некоммерческих организаций. Федеральное

законодательство определяет два основных вида поступлений в бюджет НКО: подлежащие и не подлежащие налогообложению. Также все источники финансирования деятельности можно разделить на две большие группы: внешнее финансирование и самофинансирование. При этом важно правильно оценивать деятельность некоммерческих организаций.

Специфика некоммерческих организаций требует применения особых показателей для оценки эффективности их деятельности. В отличие от коммерческих предприятий, деятельность НКО зачастую носит социально значимый характер. Оценить эффективность работы некоммерческой организации, в частности, ВУЗа, в отношении привлечения дополнительных источников финансирования можно с помощью показателей социальной эффективности. Для определения уровня производства социальных эффектов в НКО в качестве такого показателя возможно использовать социальный индекс Вайсброда. Этот индекс отражает взаимосвязь между видами финансовых поступлений организации и характером ее деятельности [6]:

$$PI = \frac{\text{Доходы от выпуска общественных благ}}{\text{Доходы от выпуска частных благ}}$$

Социальный индекс рассчитывается как отношение финансовых поступлений от создания общественных благ к доходам от выпуска частных благ. Доходами от создания общественных благ в некоммерческих организациях признаются благотворительные взносы, гранты, государственные дотации, которые предоставляются организации на безвозмездной основе. К выпуску частных благ относится реализация товаров, услуг и работ, а также членские и спонсорские взносы.

Индекс принимает значения от нуля до бесконечности. В коммерческих организациях, которые существуют только лишь благодаря своей экономико-хозяйственной деятельности, индекс Вайсброда равен нулю. А в тех организациях, которые в ходе своей деятельности используют привлеченные со стороны дополнительные источники финансирования для достижения определенных социальных эффектов, этот индекс может

принимать бесконечно большие значения. Таким образом, этот индекс можно использовать для оценки уровня самофинансирования как некоммерческих организаций, в частности высшей школы, а также с определенными допущениями и для коммерческих организаций, имеющих социальную направленность.

При внедрении системы фандрайзинга в ВУЗе следует тщательно продумать элементы ее формирования и реализации, которые позволят использовать фандрайзинг как источник софинансирования, и при этом обеспечить эффективность развития ВУЗа на рынках труда и образования. ВУЗы, имеющие многолетний опыт подготовки кадров и обладающие хорошей репутацией, как правило, уделяют большое внимание научной базе, техническому обеспечению учебного процесса и наличию квалифицированных научных и педагогических кадров. Отсутствие стимулирования и недостаточность финансирования, сокращение его бюджетной части может привести к потере не только доли рынка образовательных услуг, но и уже сложившихся научных школ (направлений). Применение же фандрайзинга для привлечения дополнительных денежных средств позволит решать стратегические задачи, открывать новые, актуальные направления, улучшать качество подготовки выпускников ВУЗа.

Важным элементом системы образовательного фандрайзинга является налаживание постоянно действующих контактов с предприятиями и организациями — работодателями и партнерами ВУЗа, организация их в сообщество. В современных условиях ВУЗы должны целенаправленно заниматься привлечением благотворительных средств, используя современные информационно-коммуникационные технологии. С помощью фандрайзинга возможно определить степень участия предприятий в софинансировании подготовки специалистов, что создает условия для совершенствования учебной базы ВУЗов и повышения квалификации их специалистов.

Реализация системы фандрайзинга позволит определить реальные потребности в специалистах, выпускаемых ВУЗами, для тех или иных отраслей отдельных регионов.

Таким образом, уменьшение бюджетного обеспечения и рост доли платных образова-

тельных услуг является определённым стимулом поиска новых форм финансирования. Система фандрайзинга позволит ослабить проблему финансирования ВУЗов. Частный бизнес через участие в финансировании подготовки специалистов несет социальную ответственность перед обществом, тем самым рынок труда принимает цивилизованные формы.

Литература

1. Глобальный инновационно-образовательный портал [Электронный ресурс] / ГИОП. — Режим доступа: <http://www.giop.ru/reos/giep/giep.nsf/html/budutlivuzrazvivatfrandraizing>, свободный. — Загл. с экрана.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (с изменениями) часть первая от 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ, часть вторая от 26 января 1996 г. №14-ФЗ, часть третья от

26 ноября 2001 г. №146-ФЗ, часть четвертая от 18 декабря 2006 г. №230-ФЗ. // Российская газета. — 22.12.2006. — №4255.

3. Князев Е. А., Дрантусова Н. В. Диверсификация финансирования вузовской науки. — М.: Университетская книга; Логос, 2007. — 176 с.

4. Модели финансирования вузов: анализ и оценка. / Под ред. С. А. Белякова. — М.: ИЭПП, 2005. — 282 с.

5. Пензина В. В. Социально-психологические и организационные аспекты фандрайзинга [Электронный ресурс] / 5 Международная конференция «Инновации и технологии в образовании». — Режим доступа: http://conference.kemsu.ru/getdocsfile?id=9980&table=papers_file&type, свободный. — Загл. с экрана.

6. Шекова Е. Л. К вопросу об оценке эффективности работы некоммерческих организаций. // Финансовый менеджмент. — 2010. — №1. — С. 3–6.

Поступила в редакцию

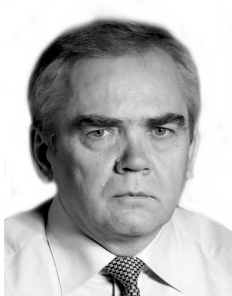
22 июля 2011 г.



Евгения Викторовна Бесфамильная — кандидат технических наук, ассистент кафедры «Производственный и инновационный менеджмент» ЮРГТУ (НПИ). Автор работ в области технологии электрохимических производств и управления производственными системами.

Evgenia Viktorovna Besfamilnaya — Ph.D., Candidate of Technics, docent lecturer at SRSTU (NPI) «Production Management and Management of the Innovations» department. Author of numerous works dedicated to electrochemical production's technologies and production systems' managing.

346428, г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132
132 Prosveshcheniya st., 346428, Novocherkassk, Rostov reg., Russia
Тел.: +7 (8635) 25-51-54; e-mail: evgenia2707@yandex.ru



Григорий Иванович Ткалич — доцент кафедры «Производственный и инновационный менеджмент» ЮРГТУ (НПИ). Автор работ по экономике транспорта, финансовому менеджменту, финансово-кредитной деятельности.

Grigoriy Ivanovich Tkalic — docent at SRSTU (NPI) «Production Management and Management of the Innovations» department. Author's works are dedicated to economics of transportation, financial management, finances and credit.

346428, г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132
132 Prosveshcheniya st., 346428, Novocherkassk, Rostov reg., Russia
Тел.: +7 (8635) 25-51-54; e-mail: evgenia2707@yandex.ru



Елена Васильевна Дмитриева — соискатель кафедры «Производственный и инновационный менеджмент» ЮРГТУ (НПИ).

Elena Vasilievna Dmitrieva — competitor for candidate's degree at SRSTU (NPI) «Production Management and Management of the Innovations» department.

346428, г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132
132 Prosveshcheniya st., 346428, Novocherkassk, Rostov reg., Russia
Тел.: +7 (8635) 25-51-54; e-mail: lenixa@bk.ru
