ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И ПРИКЛАДНАЯ СОЦИОЛОГИЯ

УДК 001.007:314.7
10.17213/2075-2067-2020-5-9-20

ДИСКУССИЯ ОБ ИНТЕЛЛЕКТЕ В КОНТЕКСТЕ МИГРАЦИИ: ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ¹

© 2020 г. *Е. Е. Письменная, С. В. Рязанцев, А. В. Смирнов, Г. Н. Очирова*

*Институт демографических исследований
Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН,
г. Москва, Россия*

Цель исследования. В данной статье рассматривается научная дискуссия об интеллекте как качественной характеристике народонаселения в контексте теории человеческого капитала.

Методология исследования основывается на теориях человеческого капитала, представленных в работах А. Смита, М. Фридмана, Дж. Минсера, Т. У. Шульца, Г. С. Беккера и др. Исследование базируется на идее о том, что основной компонентом человеческого капитала является образование.

Результаты исследования. Приводится обзор ключевых научных работ об интеллекте в исторической ретроспективе. Интеллект рассматривается как одна из базовых когнитивных способностей человека, которая позволяет ему адаптироваться в новых условиях и нестандартных ситуациях, в том числе применительно в миграции. В статье на основании эмпирических исследований и научных работ показана зависимость между такими показателями, как уровень развития экономики, ожидаемая продолжительность жизни и уровень образования и интеллектуального потенциала населения страны. В статье также рассматривается эффект Флинна, в том числе история возникновения и подходы к его интерпретации. Анализируется поток трудовых мигрантов в Россию, в том числе из стран ключевых доноров — государств Центральной Азии, в контексте теории человеческого капитала. Обозначается, что России в условиях депопуляции требуется привлечение мигрантов и развитие адаптационных и интеграционных программ для наращивания численности российских граждан за счет миграции.

Перспективы использования результатов исследования. В статье высказывается предложение более активно использовать потенциал иммигрантов из стран бывшего СССР, близких россиянам по культуре и менталитету, для повышения качества человеческого капитала и интеллектуального потенциала населения России. Рассматривается зарубежный опыт (Канады, Германии, США, Франции) привлечения и интеграции иммигрантов, а также включение их в процесс наращивания человеческого капитала и интеллектуального потенциала принимающего общества.

Ключевые слова: теория человеческого капитала; интеллект; IQ; эффект Флинна; качественные признаки населения; миграция; мигранты; образование; ВВП; страны Центральной Азии.

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта №19-29-07352.

THE DISCUSSION ON INTELLIGENCE IN THE CONTEXT OF MIGRATION: A DEMOGRAPHIC ASPECT

© 2020 E. E. Pismennaya, S. V. Ryazantsev, A. V. Smirnov, G. N. Ochirova

*Institute of Demographic Research of the Federal Research Sociological Center
of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia*

Purpose of research. *This article examines the scientific discussion about intelligence as a qualitative characteristic of population in the context of the theory of human capital.*

The research methodology *is based on the theories of human capital presented in the works of A. Smith, M. Friedman, J. Minser, T. W. Schultz, G. S. Becker, and others. The research is based on the idea that the main component of human capital is education.*

Research result. *The article provides an overview of key scientific works on intelligence in historical retrospect. Intelligence is considered as one of the basic cognitive abilities of a person, which allows him to adapt to new conditions and non-standard situations, including migration. Based on empirical research and scientific papers, the article shows the relationship between such indicators as the level of economic development, life expectancy, and the level of education and intellectual potential of the country's population. The article also discusses the Flynn effect, including the history of its origin and approaches to its interpretation. The article analyzes the flow of labor migrants to Russia, including from key donor countries — Central Asian States, in the context of the theory of human capital. It is indicated that Russia in the conditions of depopulation needs to attract migrants and develop adaptation and integration programs to increase the number of Russian citizens due to migration.*

Prospects for using the research results. *The article suggests more active use of the potential of immigrants from the former USSR countries, which are close to Russians in culture and mentality, to improve the quality of human capital and intellectual potential of the Russian population. The article considers foreign experience (Canada, Germany, USA, France) in attracting and integrating immigrants, as well as their inclusion in the process of building up the human capital and intellectual potential of the host society.*

Key words: *human capital theory; intelligence; IQ; the Flynn effect; qualitative characteristics of population; migration; migrants; education; GDP; Central Asian countries.*

Введение. По среднему варианту официального прогноза Росстата, Российская Федерация потеряет около 4 млн. человек к 2035 году (и это при положительном ежегодном миграционном приросте более 250 тыс. человек) [14]. Ряд российских ученых считает, что Россия находится не просто в состоянии депопуляции, а в состоянии демографического кризиса, который характеризуется не только негативными количественными изменениями, проявляющимися в уменьшении численности населения, снижении рождаемости, брачности, увеличении смертности и разводимости и т.д., но и качес-

твенными изменениями, которые включают в себя такие составляющие, как состояние здоровья, возможность и желание создать семью с последующим рождением детей и когнитивные способности населения [17].

Президент России В.В. Путин на пресс-конференции 19 декабря 2019 года обратил внимание на пример Канады, которая проводит отбор желающих жить и работать в стране в основном по качественным признакам — уровню образования, возрасту и здоровью [24]. Канада считается одной из успешных стран, где идут эффективно процессы адаптации и интеграции мигрантов, в том числе из-

за балльной системы отбора, которую страна впервые применила в 1967 году [13, 35]. Считается, что в Канаде мигранты в среднем имеют более высокую квалификацию, чем местное население, благодаря чему повышается интеллектуальный потенциал страны [31], при этом доля мигрантов в общей структуре населения Канады составляет около 21 % [13].

Теоретический аспект. Первые теоретические послы концепции человеческого капитала можно обнаружить в работах Адама Смита, который в определение основного капитала, помимо машин, прибыльных строений и улучшения земли, включил также и приобретенные и полезные способности всех жителей или членов общества (народа-населения): «Приобретением таких способностей считается также содержание их обществом путем воспитания, обучения или ученичества, что всегда требует действительных расходов и представляет собой основной капитал, который якобы реализуется в личности...» [9, с. 32–33].

В более поздний период идея человеческого капитала активно развивалась в трудах экономистов чикагской школы: М. Фридмана, Дж. Минсера, Т. У. Шульца, Г. С. Беккера (1950-е годы). Фактическое признание мировым научным сообществом значимости исследований человеческого капитала для современного общества произошло в 1979 г., когда американцу Т. У. Шульцу была вручена Нобелевская премия за значительный вклад в теорию человеческого капитала. В 1992 г. американец Г. С. Беккер также удостоился данной награды. Особое внимание экономистов к теории человеческого потенциала объясняется желанием объяснить различные экономические аномалии в современном обществе. Т. У. Шульц считал, что инвестиции в человеческий капитал являются основой многих экономических процессов [7].

Широко распространено мнение, что основной компонентой человеческого капитала является образование, поэтому политики многих социально ориентированных государств и правительств нацелены на увеличение инвестиций в систему образования и расширение доступа населения к получению образования. Эти пути способствуют наращиванию человеческого капитала и в ко-

нечном итоге приносят положительный экономический эффект для страны [1]. Согласно данным ОЭСР, получение студентом высшего образования приносит в среднем государству доход, практически вдвое превышающий расходы на это образование [5]. Аналогично инновационные знания и опыт, полученные студентами за границей, могут способствовать улучшению экономических и социальных показателей стран их происхождения [3].

Вместе с тем полученные знания и навыки в процессе учебы и программ повышения квалификации капитализируются лишь тогда, когда начинают выполнять основную функцию капитала, т.е. обеспечивают материальную и нематериальную выгоду индивиду и организации-работодателю, государству, т.е. сами по себе материальные и нематериальные расходы на образование не являются гарантом наращивания человеческого капитала страны [6]. Определение ОЭСР гласит, что накопленные знания, навыки и компетенции, воплощенные в индивидах, превращаются в человеческий капитал (капитализируются) лишь тогда, когда начинают способствовать «созданию личного, социального и экономического благосостояния» индивида [5], например, характеристиками человеческого капитала, помимо способностей к труду и занятости, являются лучшее состояние здоровья и большая продолжительность жизни населения [32].

В настоящее время ввиду многообразия подходов к пониманию человеческого капитала не существует единой методики его оценки. Экономистами разработаны различные подходы к измерению человеческого капитала: первый базируется на социально-демографических показателях, второй — на финансовых расходах на его формирование, третий — на измерении и прогнозировании доходов. Во многих методиках сфера образования является одним из индикаторов оценки человеческого капитала. Например, индекс человеческого развития ПРООН рассчитывается на основании трех показателей: долголетия (ожидаемой продолжительности жизни при рождении), образования (характеризуемого двумя индикаторами — средняя продолжительность обучения и ожидаемая продолжительность обучения) и дохода (валовой национальной доход на душу населения). К сожалению,

нию, учитывается только продолжительность обучения, но не учитываются качественные характеристики обучения. Существующие оценки человеческого капитала через оценку материальных и нематериальных компонент, направленных на его формирование, вычисление денежной отдачи (заработка), а также использование подхода числа лет обучения в качестве представительной оценки человеческого капитала имеют свои методологические неточности [32]. Если денежную выгоду можно определить более точно, то нематериальную полезность сложно измерить без каких-либо искажений [10].

Дискуссия об интеллекте народонаселения. Одной из базовых когнитивных способностей человека является интеллект, позволяющий адаптироваться в новых и нестандартных ситуациях, в которые попадает человек, в частности, мигрант, приехавший в чужую для него страну, без знаний языка и моделей поведения, необходимых для комфортного взаимодействия с новым социумом [37]. На сегодняшний день доказано, что интеллект является предиктором дальнейшей успешной профессиональной жизни. От интеллекта на 40–50% зависит успех в профессиях высокой квалификации, а в профессиях, которые не требуют квалификации, — лишь на 5%. Как следствие — интеллект связан и с доходом: исследования, проведенные в США в 1980–1990 годах, демонстрируют, что если есть увеличение IQ на 1 балл, то средний годовой доход увеличивается до 1000 долларов США. Профессор психологии Ричард Линн вместе с финским политологом Т. Ванханеном доказали, что экономическое развитие страны напрямую зависит от национального интеллекта населения [36].

Отдельный интерес вызывает явление, которое называется эффектом Флинна. Своим названием этот эффект обязан новозеландскому психологу и философу Джеймсу Флинну, который обратил внимание на то, что рост показателя теста на интеллект увеличивается в среднем за 10 лет на 3 единицы в разных странах мира [12].

Существует несколько гипотез, объясняющих это явление. Некоторые исследователи, включая самого Флинна, считают, что фактического увеличения интеллекта не про-

исходит, а всего лишь увеличивается охват тестированием, и как следствие, люди получают навык работы с тестами, которые и измеряют IQ [34]. Другие специалисты считают, что происходит увеличение уровня интеллекта за счет внешних факторов, к которым относится более богатая окружающая среда (в когнитивном плане), насыщенное белками питание и повышение уровня образования окружающего индивида населения. Но в настоящее время, как считает Р. Линн, с интеллектом происходит обратный процесс — он начинает снижаться, и к 2050 году снижение интеллекта может упасть на 1,27 единиц, кроме того, начинает наблюдаться отрицательная связь между интеллектом и суммарным коэффициентом рождаемости [19].

Исследования в области генетики подтверждают отрицательную корреляцию между уровнем образования и количеством детей в семье, главным образом для женщин. Генетической исландской фирмой deCode были проанализированы данные более 100 тыс. исландцев, родившихся в период с 1910 по 1990 годы. Ученые обнаружили, что гены, которые отвечают за длительное получение образования, сократились в популяции за 80 лет. Важно отметить, что женщины, которые рано закончили свое образование, но имели много «генов образования», также имели мало детей [8]. Это позволило сделать вывод, что люди, являвшиеся носителями «генов образования», внесли меньший вклад в общей генофонд, чем люди, которые не имели таких генов. Некоторые биологи считают, что культура и социум на данный момент времени сглаживают падение уровня интеллекта, но если такая тенденция сохранится на тысячелетия, то это приведет цивилизацию в упадок [11].

Бывший немецкий политик Тило Саррацин, опираясь на данные микропереписей Германии, в своей книге «Германия. Самоликвидация» приходит к выводу, что женщины, которые закончили университеты, рожают редко и поздно, а то и вовсе не оставляют потомства. Автор приводит данные 2008 года, из которых следует, что женщины в возрасте от 40 до 75 лет и имеющие высшее образование не имеют детей в 26% случаев, 16% со средним образованием и 11% с начальным образованием соответственно бездетны [31].

Однако не все ученые поддерживают точку зрения, что уровень интеллекта в человеческой популяции снижается. Известный экономист Джулиан Саймон, выигравший «демографическое» пари у биолога Пола Эрлиха, считает, что уровень интеллекта не падает, а возрастает с ростом численности населения. Спор между биологом и экономистом заключался в следующем. Первый утверждал, что демографический рост населения Земли приведет к дефициту товаров и природных ресурсов, а второй заявлял, что никакого дефицита не будет, поскольку человеческий интеллект найдет выход из сложившейся ситуации. Эрлих доказывал, что цены на металлы, которые он выберет, вырастут за следующие десять лет, а Саймон считал, что упадут. В конечном итоге экономист выиграл спор, поскольку были найдены или созданы альтернативные виды металлов, либо изменились технологии, где эти металлы использовались [2].

Д. Саймон считает, что чем больше будет народонаселения, тем сильнее разовьется общий интеллектуальный потенциал человечества, который нивелирует издержки затрат на рост численности населения. Стоит отметить, что большое количество населения благоприятно влияет не только на объем полученных знаний, но и на развитие экономики в целом, поскольку чем больше население, тем больше спрос на товары и услуги, тем интенсивнее наращивается объем производства, появляются более крупные предприятия с высокой специализацией труда и т.д. Стоит отметить, что эффективно экономика развивается при только грамотном управлении страной. Саймон указывает на тот факт, что качественные признаки населения будут тем выше, чем лучше развиты наука, медицина и экономика страны [30].

Еще в 1682 году английский статистик и экономист Уильям Петти писал: «Намного вероятнее, что по-настоящему искусный мастер объявится среди 4 миллионов, чем среди 400 человек...» [30, с. 425]. При этом, если страна обладает большим населением, но не имеет развитой экономики с возможностью создать условия для достойного образования, то безусловно в научно-техническом плане она будет проигрывать странам с куда меньшим населением, но с развитой экономикой.

Дэвид Юм, шотландский философ, размышляя в XVIII в. об отставании Китая от европейских стран, указывает на важность демократии и доверия людей к основным институтам в стране: «Прежде всего, искусства и науки не могут возникнуть там, где людям не дано благоденствовать в условиях свободы. Неограниченный деспотизм... эффективно останавливает всякое развитие и не позволяет людям приобретать ... знания» [30, с. 426]. Но в настоящее время Китай динамично развивается. После принятия «Основной программы реформ и образования Китая» в 1993 году и того, как была сформулирована задача руководства страны о повышении качественных характеристик населения, по числу победителей международных олимпиад стали доминировать китайцы [7, 20].

Миграция и интеллект в России и странах постсоветского пространства.

Миграционный коридор, сложившийся между Россией и странами Центральной Азии, является на сегодняшний день одним из самых устойчивых в мире. По оценкам экспертов, от 10% до 16% экономически активного населения из стран Центральной Азии трудятся на территории России [28]. По данным Росстата, доля прибывших на территорию России за 2019 год из стран Центральной Азии составила более 43% [22], а доля мигрантов из данного региона, указавших целью въезда работу, в 2019 году составила более 75% от въехавших на территорию России с указанной целью [25]. Поскольку трудовая миграция обычно носит временный характер, то большая часть мигрантов возвращается к себе на родину, но учитывая тот факт, что России просто необходимо население, при правильных адаптационных и интеграционных программах, направленных на мигрантов из указанного региона, мы сможем получить потенциальных российских граждан.

Интеллект, по мнению Ричарда Линна, положительно коррелирует не только с ВВП страны, но и с продолжительностью жизни и уровнем образования взрослого населения страны. Автор объясняет это тем, что люди, живущие в «богатых странах», могут дать хорошее образование своим детям и имеют развитую медицину, которая значимо увели-

чивает продолжительность жизни населения [18]. Так, в среднем по странам ОЭСР доход государства от человека, который обладает общим образованием, составляет 14 тыс. долларов США, а от человека, который получил высшее образование, — 52 тыс. долларов США, что в два раза превышает затраты на инвестиции в его образование [26], поэтому России выгодно создавать благоприятные условия для получения качественного высшего образования как для титульного населения, так и для иммигрантов, которые хотят остаться в стране.

Одним из интегральных показателей, который коррелирует с интеллектом, является индекс человеческого развития (ИЧР). Он рассчитывается из таких показателей, как ожидаемая продолжительность жизни при рождении, грамотность взрослого населения, полнота охвата обучением в начальной, средней и высшей школе и ВВП на душу населения страны [29]. Стоит отметить, что корреляция возможна тогда, когда страна экономически развита и имеет достойный уровень образования и медицинского обеспечения. Россия за 2017 и 2018 годы входит в список стран с очень высоким уровнем человеческого развития и находится на 49 месте. Казахстан вместе с Россией входит в список стран с очень высоким уровнем человеческого развития, Туркменистан и Узбекистан входят в список стран с высоким уровнем человеческого развития, а Киргизия и Таджикистан — в список стран со средним уровнем человеческого развития [15, 16]. Опосредованно на интеллект населения влияет уровень демократии в стране. По данным экспертов британской компании Economist Intelligence Unit, Россия в 2019 году улучшила свои позиции в «индексе демократии», но все равно находится в списке авторитарных режимов на уровне с Туркменией, Таджикистаном, Узбекистаном и Казахстаном [27]. Как отмечают исследования, например, Киргизия в этом рейтинге находится в так называемом «гибридном режиме» между «ущербной демократией» и «авторитарным режимом» [4].

После распада Советского Союза ситуация с образованием в центральноазиатских странах стала сильно различаться. Так, Киргизия перешла на Болонскую систему образования, стала активно сотрудничать

с иностранными ведущими вузами и была включена в международные стандарты в сфере образования, но, как отмечают эксперты, нет единого вектора развития, что провоцирует большое разнообразие и создает впечатление беспорядка в образовательной сфере в стране. В Туркмении после получения независимости наблюдается редукция высшего образования с пяти лет до двух, и два года приходится на практику. Академическая свобода, которая является одним из драйверов развития мировой науки, существенно ограничивается. Казахстан перешел на стандарты Болонской системы образования, активно занимается развитием науки и финансированием студентов, которых отправляет обучаться за границу. Несмотря на активное развитие новых учебных заведений в Узбекистане, в стране существует коррупция, влияющая на доступ к образованию. В Таджикистане только начинают развиваться учебные заведения современного типа, а эксперты оценивают низкую доступность образования основной массе населения данной страны. По мнению экспертов, Казахстан и Киргизия пошли по пути развития массового образования, а остальные центральноазиатские страны имеют элитарные системы образования, доступные незначительной части населения [21]. Безусловно, интеллектуальный потенциал населения будет активнее развиваться в тех бывших советских республиках, где образование общедоступно.

Россия имеет филиалы своих вузов в странах Центральной Азии: в Казахстане — 7 филиалов, в Киргизии — 8, в Таджикистане — 2, а в Узбекистане — 1. Но помимо России, в данном регионе активно пытаются завоевать рынок образования и тем самым оказать воздействие на данный регион посредством мягкой силы такие страны, как Китай, США, Турция и Иран [23]. Безусловно, России необходимо более активно включаться в образование в странах Центральной Азии, поскольку данная территория выступает буфером, за счет которого сохраняется стабильная геополитическая ситуация в регионе. Стоит отметить, что в странах Центральной Азии медианный возраст населения значимо ниже, чем в России: в Казахстане 29 лет, в Узбекистане — 26, в Туркменистане и Киргизии — 25, Таджикистане — 22, а в России — 39 [16],

что свидетельствует о важности проведения образовательной политики России в данном регионе, поскольку население молодое, а значит, есть желание учиться и получать профессию. За счет образования можно сформировать прослойку людей, которые будут хорошо знать русский язык, толерантно относиться к России и являться носителями российских ценностей в своём регионе.

Заключение. Автор общей теории населения А. Сови писал: «Необходимость в выделении качественных признаков возникает в связи с возможностью воздействовать на них» [33, с. 462]. Так, при повышении уровня медицины и качества системы здравоохранения мы можем напрямую влиять на продолжительность здоровой жизни населения, при правильной пропаганде традиционных и семейных ценностей можно влиять на увеличение суммарного коэффициента рождаемости и крепости семейных отношений, при повышении охвата образования и качества оказываемых услуг можно влиять на когнитивные способности населения, тем самым будет повышаться производительность труда и улучшаться экономическое состояние страны. Одним из ресурсов пополнения интеллектуального фонда России являются мигранты из стран бывшего СССР, которые близки в языковом, культурном, ментальном отношении к российскому населению. Если Россия будет проводить грамотную политику образования среди тех, кто желает связать свою жизнь с Россией, и открывать филиалы вузов в странах бывшего СССР, то в будущем затраты могут с лихвой окупиться, оказав положительное влияние на социально-экономическое развитие и геополитическое положение страны.

Литература

1. *Becker G. S.* Investment in human capital: effects on earnings // *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education*, Second Edition. — 1975. — Pp. 13–44.
2. But Why Did Julian Simon Win The Paul Ehrlich Bet? [Electronic resource]. — URL: <https://www.forbes.com/sites/timworstall/2013/01/13/but-why-did-julian-simon-win-the-paul-ehrlich-bet/#22d2bfc71b03> (Date accessed: 30.09.2020).
3. *Campbell A. C.* How international scholarship recipients perceive their contributions to the development of their home countries: Findings from a comparative study of Georgia and Moldova // *International Journal of Educational Development*. — 2017. — Vol. 55. — Pp. 56–62.
4. Democracy Index 2019. A year of democratic setbacks and popular protest [Electronic resource]. — URL: <http://www.eiu.com/Handlers/WhitepaperHandler.ashx?fi=Democracy-Index-2019.pdf&mode=wp&campaignid=democracyindex2019> (Date accessed: 06.10.2020).
5. Education at a Glance 2009. OECD indicators [Electronic resource]. — URL: <http://www.oecd.org/education/skills-beyond-school/43636332.pdf> (Date accessed: 15.10.2019).
6. *Lucas Jr. R. E.* On the mechanics of economic development // *Journal of monetary economics*. — 1988. — Vol. 22. — №1. — Pp. 3–42.
7. *Schultz T. W.* Investment in human capital // *The American economic review*. — 1961. — Vol. 51. — №5. — Pp. 1035–1039.
8. Selection against variants in the genome associated with educational attainment [Electronic resource]. — URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5293043/> (Date accessed: 28.09.2020).
9. *Spengler J. J.* Adam Smith on human capital // *The American Economic Review*. — 1977. — Vol. 67. — №1. — Pp. 32–36.
10. *Thurow L. C.* Investment in human capital. — Wadsworth Pub. Co., 1970. — 145 p.
11. Александр Марков — о естественном отборе, работающем против нас [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://yeltsin.ru/news/aleksandr-markov-o-estestvennom-otbore-rabotayushem-protiv-nas/> (Дата обращения: 28.09.2020).
12. *Валуева Е. А., Белова С. С.* Эффект Флинна: обзор современных данных // *Психология. Журнал Высшей школы экономики*. — 2015. — Т. 12. — №4. — С. 165–183.
13. *Варшавер Е.* Двадцать успешных практик интеграции мигрантов [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://mercenter.ru/_ld/0/15_50324249.pdf (Дата обращения: 27.09.2020).
14. Демографический прогноз до 2035 года [Электронный ресурс]. — Режим доступа:

<https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (Дата обращения: 25.09.2020).

15. Доклад о человеческом развитии 2019 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2019_overview_-_russian.pdf (Дата обращения: 06.10.2020).

16. Индексы и индикаторы человеческого развития. Обновленные статистические данные 2018 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://hdr.undp.org/sites/default/files/2018_human_development_statistical_update_ru.pdf (Дата обращения: 06.10.2020).

17. *Ионцев В. А., Субботин А. А.* Современные сценарии демографического будущего мира (на примере России и Германии) // Балтийский регион. — 2018. — Т. 10. — №3. — С. 4–18.

18. *Линн Р.* Интеллект и экономическое развитие // Психология. Журнал Высшей школы экономики. — 2008. — №2. — С. 89–108.

19. *Линн Р.* Расы. Народы. Интеллект. — М.: АСТ, 2014. — 384 с.

20. *Маньшина О. А.* Образование как приоритет социально-экономического развития КНР // История и современность. — 2012. — №2 (16). — С. 197–203.

21. *Медушевский Н. А., Шишкина А. Р.* Образовательные системы стран Центральной Азии: вызовы, риски и перспективы регионального сотрудничества // Системный мониторинг глобальных и региональных рисков. — Волгоград: Учитель, 2014. — С. 324–363.

22. Международная миграция [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (Дата обращения: 05.10.2020).

23. *Плотников Д. С.* «Мягкая сила» политики Китая, Турции, Ирана, России и США в Центральной Азии в сфере образования // ARS ADMINISTRANDI. Искусство управления. — 2016. — №1. — С. 160–177.

24. Путин: экономика требует притока мигрантов [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=oXrRwQ7GEDs> (Дата обращения: 27.09.2020).

25. Распределение мигрантов — иностранных граждан по целям поездок [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/b20_107/Main.htm (Дата обращения: 06.10.2020).

26. Российское образование в контексте индекса человеческого капитала [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://ac.gov.ru/archive/files/publication/a/20277.pdf> (Дата обращения: 06.10.2020).

27. Россия поднялась в рейтинге демократии до уровня Конго [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.rbc.ru/society/22/01/2020/5e2817819a7947f317a7916c> (Дата обращения: 06.10.2020).

28. *Рязанцев С. В., Красинец Е. С.* Современные тенденции и экономические эффекты трудовой миграции из Центральной Азии в Россию // Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право. — 2016. — №5. — С. 5–14.

29. *Саградов А. А.* Россия и индекс человеческого развития // Мир России. Социология. Этнология. — 2000. — №3. — С. 146–152.

30. *Саймон Дж.* Неисчерпаемый ресурс. — Челябинск: Социум, 2005. — 797 с.

31. *Саррацин Т.* Германия: самоликвидация. — М.: Рид Групп, 2012. — 400 с.

32. *Соболева И.* Парадоксы измерения человеческого капитала // Вопросы экономики. DOI: 10.32609/0042-8736-2009-9-51-70. — 2009. — №9. — С. 51–70.

33. *Сови А.* Общая теория населения. Том 2. Жизнь населений. Перевод с французского Ф. Р. Окуневой. — М.: Прогресс, 1977. — 520 с.

34. *Сугоняев К. В., Григорьев А. А.* Эффект Флинна в России // Экспериментальная психология. — 2019. — Т. 12. — №4. — С. 50–61.

35. *Суюнчалиева О. Т.* Балльные системы отбора квалифицированных мигрантов как правовой инструмент миграционной политики // Труды Академии управления МВД России. — 2012. — №2 (22). — С. 123–125.

36. *Ушаков Д. В.* Интеллект, элита, культура // Образовательная политика. — 2010. — №7–8. — С. 64–77.

37. *Холодная М. А.* Интеллект, креативность, обучаемость: ресурсный подход (о развитии идей В. Н. Дружинина) // Психологический журнал. — 2015. — №5. — С. 5–14.

References

1. *Becker G. S.* Investment in human capital: effects on earnings // Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education, Second Edition. — 1975. — Pp. 13–44.

2. But Why Did Julian Simon Win The Paul Ehrlich Bet? [Electronic resource]. — URL: <https://www.forbes.com/sites/timworstall/2013/01/13/but-why-did-julian-simon-win-the-paul-ehrlich-bet/#22d2bfc71b03> (Date accessed: 30.09.2020).
3. *Campbell A. C.* How international scholarship recipients perceive their contributions to the development of their home countries: Findings from a comparative study of Georgia and Moldova // *International Journal of Educational Development*. — 2017. — Vol. 55. — Pp. 56–62.
4. Democracy Index 2019. A year of democratic setbacks and popular protest [Electronic resource]. — URL: <http://www.eiu.com/Handlers/WhitepaperHandler.ashx?fi=Democracy-Index-2019.pdf&mode=wp&campaignid=democracyindex2019> (Date accessed: 06.10.2020).
5. Education at a Glance 2009. OECD indicators [Electronic resource]. — URL: <http://www.oecd.org/education/skills-beyond-school/43636332.pdf> (Date accessed: 15.10.2019).
6. *Lucas Jr. R. E.* On the mechanics of economic development // *Journal of monetary economics*. — 1988. — Vol. 22. — №1. — Pp. 3–42.
7. *Schultz T. W.* Investment in human capital // *The American economic review*. — 1961. — Vol. 51. — №5. — Pp. 1035–1039.
8. Selection against variants in the genome associated with educational attainment [Electronic resource]. — URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5293043/> (Date accessed: 28.09.2020).
9. *Spengler J. J.* Adam Smith on human capital // *The American Economic Review*. — 1977. — Vol. 67. — №1. — Pp. 32–36.
10. *Thurow L. C.* Investment in human capital. — Wadsworth Pub. Co., 1970. — 145 p.
11. Aleksandr Markov — o estestvennom otbore, rabotajushhem protiv nas [About natural selection working against us] [Electronic resource]. — URL: <https://yeltsin.ru/news/aleksandr-markov-o-estestvennom-otbore-rabotayushhem-protiv-nas/> (Date accessed: 28.09.2020).
12. *Valueva E. A., Belova S. S.* Jeffekt Flinna: obzor sovremennyh dannyh [The Flynn Effect: an overview of current data] // *Psihologija. Zhurnal Vyshej shkoly jekonomiki* [Psychology. Journal of the Higher school of Economics]. — 2015. — Vol. 12. — №4. — Pp. 165–183.
13. *Varshaver E.* Dvadcat' uspesnyh praktik integracii migrantov [Twenty successful practices of migrant integration] [Elektronnyj resurs]. — URL: http://mer-center.ru/_ld/0/15_50324249.pdf (Date accessed: 27.09.2020).
14. Demograficheskiy prognoz do 2035 goda [Demographic forecast until 2035] [Elektronnyj resurs]. — URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (Date accessed: 25.09.2020).
15. Doklad o chelovecheskom razvitii 2019 [The human development report 2019] [Elektronnyj resurs]. — URL: http://www.hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2019_overview_-_russian.pdf (Date accessed: 06.10.2020).
16. Indeksy i indikatory chelovecheskogo razvitiya. Obnovlennye statisticheskie dannye 2018 [Indices and indicators of human development. Updated statistics 2018] [Elektronnyj resurs]. — URL: http://hdr.undp.org/sites/default/files/2018_human_development_statistical_update_ru.pdf (Date accessed: 06.10.2020).
17. *Ioncev V. A., Subbotin A. A.* Sovremennye scenarij demograficheskogo budushhego mira (na primere Rossii i Germanii) [Modern scenarios of the demographic future of the world (on the example of Russia and Germany)] // *Baltiyskiy region [Baltic region]*. — 2018. — Vol. 10. — №3. — Pp. 4–18.
18. *Linn R.* Intellect i jekonomicheskoe razvitie [Intelligence and economic development] // *Psihologija. Zhurnal Vyshej shkoly jekonomiki* [Psychology. Journal of the Higher school of Economics]. — 2008. — №2. — Pp. 89–108.
19. *Linn R.* Rasy. Narody. Intellect [Races. Peoples. Intelligence]. — Moscow: AST, 2014. — 384 p.
20. *Man'shina O. A.* Obrazovanie kak prioritet social'no-jekonomicheskogo razvitiya KNR [Education as a priority of socio-economic development of the PRC] // *Istorija i sovremennost'* [History and modernity]. — 2012. — №2 (16). — Pp. 197–203.
21. *Medushevskij N. A., Shishkina A. R.* Obrazovatel'nye sistemy stran Central'noj Azii: vyzovy, riski i perspektivy regional'nogo sotrudnichestva [Educational systems of Central Asian countries: challenges, risks and prospects for regional cooperation] // *Sistemnyj monitoring global'nyh i regional'nyh riskov* [System monitoring of global and regional risks]. — Volgograd: Uchitel', 2014. — Pp. 324–363.
22. Mezhdunarodnaja migracija [International migration] [Elektronnyj resurs]. — URL:

<https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (Date accessed: 05.10.2020).

23. *Plotnikov D. S.* «Mjagkaja sila» politiki Kitaja, Turcii, Irana, Rossii i SShA v Central'noj Azii v sfere obrazovanija [«Soft power» of the policy of China, Turkey, Iran, Russia and the United States in Central Asia in the field of education] // *ARS ADMINISTRANDI. Iskustvo upravljenija* [Art of management]. — 2016. — №1. — Pp. 160–177.

24. Putin: jekonomika trebuet pritoka migrantov [Putin: the economy requires an influx of migrants] [Elektronnyj resurs]. — URL: <https://www.youtube.com/watch?v=oXrRwQ7GEDs> (Date accessed: 27.09.2020).

25. Raspredelenie migrantov — inostrannyh grazhdan po celjam poezdok [Distribution of migrants — foreign citizens by travel goals] [Elektronnyj resurs]. — URL: https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/b20_107/Main.htm (Date accessed: 06.10.2020).

26. Rossijskoe obrazovanie v kontekste indeksa chelovecheskogo kapitala [Russian education in the context of the human capital index] [Elektronnyj resurs]. — URL: <https://ac.gov.ru/archive/files/publication/a/20277.pdf> (Date accessed: 06.10.2020).

27. Rossiya podnjalas' v rejtinge demokratii do urovnja Kongo [Russia has risen in the ranking of democracy to the level of the Congo] [Elektronnyj resurs]. — URL: <https://www.rbc.ru/society/22/01/2020/5e2817819a7947f317a7916c> (Date accessed: 06.10.2020).

28. *Rjazancev S. V., Krasinec E. S.* Sovremennye tendencii i jekonomicheskie jeffekty trudovoj migracii iz Central'noj Azii v Rossiju [Current trends and economic effects of labor migration from Central Asia to Russia] // *Nauchnoe obozrenie. Serija 1: Jekonomika i pravo* [Scientific review. Series 1: Economics and law]. — 2016. — №5. — Pp. 5–14.

29. *Sagradov A. A.* Rossiya i indeks chelovecheskogo razvitija [Russia and the hu-

man development index] // *Mir Rossii. Sociologija. Jetnologija* [World of Russia. Sociology. Ethnology]. — 2000. — №3. — Pp. 146–152.

30. *Sajmon Dzh.* Neischerpaemij resurs [Inexhaustible resource]. — Cheljabinsk: Socityum, 2005. — 797 p.

31. *Sarracin T.* Germanija: samolikvidacija [Germany: self-destruction]. — Moscow: Rid Grupp, 2012. — 400 p.

32. *Soboleva I.* Paradoksy izmerenija chelovecheskogo kapitala [Paradoxes of human capital measurement] // *Voprosy jekonomiki* [Economic issue]. DOI: 10.32609/0042-8736-2009-9-51-70. — 2009. — №9. — Pp. 51–70.

33. *Sovi A.* Obshhaja teorija naselenija. Vol. 2. Zhizn' naselenij. [General theory of population. Life of populations]. — Moscow: Progress, 1977. — 520 p.

34. *Sugonjaev K. V., Grigor'ev A. A.* Jeffekt Flinna v Rossii [The Flynn Effect in Russia] // *Jeksperimental'naja psihologija* [Experimental psychology]. — 2019. — Vol. 12. — №4. — Pp. 50–61.

35. *Sujunchaliev O. T.* Ball'nye sistemy otbora kvalificirovannyh migrantov kak pravovoj instrument migracionnoj politiki [Point systems for selecting qualified migrants as a legal instrument of migration policy] // *Trudy Akademii upravljenija MVD Rossii* [Proceedings of the Academy of management of the Ministry of internal Affairs of Russia]. — 2012. — №2 (22). — Pp. 123–125.

36. *Ushakov D. V.* Intellekt, jelita, kul'tura [Intellect, elite, culture] // *Obrazovatel'naja politika* [Educational policy]. — 2010. — №7–8. — Pp. 64–77.

37. *Holodnaja M. A.* Intellekt, kreativnost', obuchaemost': resursnyj podhod (o razvitii idej V. N. Druzhinina) [Intelligence, creativity, learning: a resource approach (on the development of V. N. Druzhinin's ideas)] // *Psihologicheskij zhurnal* [Psychological journal]. — 2015. — №5. — Pp. 5–14.

Поступила в редакцию

30 сентября 2020 г.

Письменная Елена Евгеньевна — доктор социологических наук, доцент, профессор Финансового университета при Правительстве РФ, главный научный сотрудник Института демографических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук.

Pismennaya Elena Evgenievna — Doctor of Sociological Sciences, Associate Professor, Professor of the Finance University under the Government of the Russian Federation, Senior Researcher, the Institute for Demographic Research, Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences.

119333, г. Москва, ул. Фотиевой, 6, стр. 1
6 Fotievoj st., bld. 1, 119333, Moscow, Russia
E-mail: nikitar@list.ru

Рязанцев Сергей Васильевич — доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАН, директор Института демографических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук.

Ryazantsev Sergey Vasilievich — Doctor of Economic Sciences, Professor, Corresponding member of RAS, Director, the Institute for Demographic Research, Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences.

119333, г. Москва, ул. Фотиевой, 6, стр. 1
6 Fotievoj st., bld. 1, 119333, Moscow, Russia
E-mail: riazan@mail.ru

Смирнов Алексей Викторович — младший научный сотрудник Института демографических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук.

Smirnov Alexey Viktorovich — Junior Researcher, the Institute for Demographic Research, Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences.

119333, г. Москва, ул. Фотиевой, 6, стр. 1
6 Fotievoj st., bld. 1, 119333, Moscow, Russia
E-mail: sofetel@mail.ru

Очирова Галина Николаевна — младший научный сотрудник Института демографических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук.

Ochirova Galina Nickolaevna — Junior Researcher, Institute of Demographic Research, Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences.

119333, г. Москва, ул. Фотиевой, 6, стр. 1
6 Fotievoj st., bld. 1, 119333, Moscow, Russia
E-mail: galinaochirova93@gmail.com