

УДК [330.15:005.931]:502/504

ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЛИНГА ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

© 2014 г. В. Ф. Савчук

*Южно-Российский государственный политехнический университет
(Новочеркасский политехнический институт)*

В условиях модернизации социально-экономических процессов изучение экономического аспекта закона охраны природы рассматривается приоритетным для понимания системообразующих принципов хозяйственного механизма. Только в единстве могут развиваться экономика общества и природопользование, иначе нарушение природоохранных равновесий немедленно ставит пределы, тупики и самоотрицание экономической деятельности людей. Природные ресурсы необходимо сохранять, рационально использовать и по возможности воспроизводить.

Ключевые слова: контроллинг природопользования; природоохранные издержки; воспроизводство природных и трудовых ресурсов; отрасли материального производства и услугпроизводящие отрасли; природоохранная деятельность.

The economic features of the environmental protection should be considered as a priority direction to understand the economic mechanism's system development principles in a period of social and economic processes' modernization. The economy and the environment of the community should go hand-in-hand, or the disequilibrium of the environment becomes a reason for the obstacles on the entrepreneurs' way to success, and also a reason for their abnegation. Natural resources should be protected, used rationally and reproduced, if possible.

Key words: nature management controlling; nature conservation expenses; reproducing of the nature and labour resources; branches of the industry and consumer services; environmental protection.

Формирование оптимальных условий реализации воспроизводственных функций природоохранных затрат является составной частью инфраструктуры по качественному воспроизводству рабочей силы. Поэтому стратегия развития в сфере материального производства должна быть обоснована не только экономическими прогнозами, но и социально-экономическими последствиями, которые уже имеют место в прошлом и настоящем. Благополучие личности, как результат экономического воспроизводства, было и остается высшей целью развития общества, его материальных, культурных

возможностей, включая уровень сохранения и воспроизводства природных элементов окружающей среды [3].

Человеку недостаточно только одних совокупных материальных благ, а необходима еще масса ценностей духовного, морально-психологического порядка и в этом смысле тезис «чтобы лучше работать, надо лучше жить» не противоречит формуле «чтобы лучше жить, надо лучше работать».

Одним из важных условий нормальной производственной деятельности людей следует считать качественное состояние окружающей среды, а состояние ресурсов при-

мо и непосредственно оказывает влияние на характер труда, а также на конечные результаты, производительность и качество продукции. Следовательно, затраты на контроллинг окружающей среды — это есть затраты по улучшению условий труда и совершенствованию образа жизни населения страны. При этом создание и функционирование рекреационных объектов необходимо считать объективно необходимым элементом воспроизводства жизнедеятельности людей в системе реализации их потребностей.

Главной целью природоохранных издержек на этапе перехода к рыночной экономике необходимо признать «природоохранную чистоту» производственных процессов и улучшение здоровья трудящихся, в связи с этим мы вправе говорить, что затраты на природоохранную деятельность становятся частью затрат по воспроизводству рабочей силы общества. Следовательно, повышение эффективности использования природоохранных средств есть повышение благосостояния и улучшение качества воспроизводства трудовых ресурсов. Изучение экономического аспекта закона охраны природы очень важно для понимания системообразующих принципов хозяйственного механизма. Продуктивность этой идеи заключается в том, что появляется логическое обоснование классификации экономических законов развития хозяйства на современном этапе его формирования. Природоохранная деятельность как труд по сохранению, рациональному использованию и воспроизводству природных ресурсов направлена в своей конечной цели на воспроизводство самого человека в качестве главной производительной силы общества. Отметим, что имеется в виду не простое, а расширенное воспроизводство, включающее в себя непременно совершенствование системы природоохранных и экономических отношений. Поэтому воспроизводственные функции затрат на контроллинг природы человека следует считать приоритетными во всякой деятельности производственных коллективов. Воспроизводство индивидуальной рабочей силы представляет сложный процесс. В восстановлении способностей к труду проявляется физическая сторона воспроизводства.

Давая подробный структурно-функци-

ональный анализ воспроизводства рабочей силы общества, предлагается различать уровень воспроизводства рабочей силы общества от уровня воспроизводства трудовых ресурсов общества. В связи с этим справедливо утверждать, что рабочая сила общества представляет собой всю совокупность интеллектуальных и физических способностей, необходимых для производства всей массы общественных потребительных стоимостей. Носителями общественной силы является та часть населения, труд которой выполняет производительные функции в государстве.

Воспроизводство рабочей силы общества более узкое понятие по сравнению с воспроизводством трудовых ресурсов. В категорию трудовые ресурсы, следует включать всех членов общества в трудоспособном возрасте, выполняющих как производительные, так и непроизводительные функции в государстве. Самым широким понятием является воспроизводство населения, которое включает воспроизводство трудоспособных и нетрудоспособных членов общества [1].

Если исходить из методологического принципа, по которому производительный труд — это исторически определенное производственное отношение, осуществляемое в определенной общественной форме, это такой труд, который создает прибавочную стоимость сейчас или в процессе накопления, то человечество должно осознавать, что трудозатраты и материалозатраты, направленные на создание первичных или вторичных условий нормальной жизнедеятельности людей, должны быть отнесены к рубрике прямо или косвенно производительных расходов. Тем более что экономическая система любого государства подразделяется на отрасли материального производства и услугпроизводящие отрасли. В отличие от материального в духовном производстве происходит воздействие человека на человека, на его природную сущность, т. е. сознание. И в том и в другом случаях воздействия на природу и на человека складываются и формируется определенный результат. Если процесс производства и воспроизводства проведен с учетом законов природопользования, вытекающих из общего экономического закона контроллинга природы, то мы получим результаты позитивные, положительные и в этом случае труд и за-

траты всегда будут направлены на воспроизводство рабочей силы (прямо или косвенно) и могут считаться и конституироваться в качестве производительной стоимости. В связи с этим следует отметить, что любой и всякий труд, как целесообразная деятельность, должен быть направлен в конечном счете на повышение качества рабочей силы, ибо качественное воспроизводство рабочей силы — это первая и конечная цель существования любого индивида, общества и государства [4].

Экономика общества — это не просто наличие определенного потенциала средств производства и рабочей силы, но это противоречивое единство рыночного соединения вещественных и личного факторов в целях производства и воспроизводства более благоприятных, с точки зрения «качества» образа жизни, природных и технико-экономических условий. Природные факторы развития производительных сил можно рассматривать одновременно в генетическом плане в качестве предосновы (начала начал) человечески-экологического существования и в качестве результата экономической деятельности общества, людей. Поэтому никогда не следует забывать, что природа — это основа и среда развития и совершенствования человека «экономического» («гомо экономикус»).

Экономика общества и природопользование могут успешно развиваться только в единстве, и в этом качестве примат «интересов» должен сохраняться за первичным, т. е. природой. В противном случае нарушение природоохранных равновесий немедленно ставит пределы, тупики и самоотрицание экономической деятельности людей [2].

Здоровье человеческой ассоциации находится в прямой зависимости от «здоровья» экономики, а та, в свою очередь, не может быть эффективной без соблюдения «природоохранных правил» и потребностей условий жизнедеятельности работника. В настоящих условиях на первое место выдвигаются не количественные показатели потребления экономических благ на душу населения в год, а качественные и среди них важнейшее значение стал занимать рекреационный показатель благосостояния человека.

В современной экономической литературе имеются попытки дать системный анализ и провести классификацию категорий «эффективность». Термины «эффективность

производства необходимо использовать при анализе степени целесообразности труда только в сфере материального производства; «эффективность труда» при характеристике целесообразности затрат на производство общественного продукта; «эффективность рабочей силы» — при характеристике степени целесообразности и функционирования главной производительной силы, общества; «эффективность воспроизводства» отражает целесообразность формирования и использования фондов личного потребления и накопления [5].

Если рассматривать природоохранные затраты с позиции обобщающего критерия, а именно, конечного результата в отношении качественного воспроизводства рабочей силы, повышения благосостояния людей с учетом прогрессивных изменений в сторону совершенствования образа жизни, то следует однозначный вывод о производительном характере и эффекте всей совокупности мероприятий природоохранной деятельности, принимая во внимание то, что они научно и технологически обоснованы с точки зрения сроков реализации.

Таким образом, природоохранные издержки — это составная часть затрат по воспроизводству рабочей силы в обществе и потому с необходимостью должна рассматриваться как составная часть экономической стратегии государства, направленной на решение задач дальнейшего повышения благосостояния людей, что должно найти отражение в основном экономическом законе данной общественной системы в качестве объективной социально-экономической закономерности развития социального способа производства [7].

Расходы на природоохранную деятельность и их реализацию в экономической литературе, как правило, выделяют в особую, специфическую сферу общественного производства. Однако следует иметь в виду, что такое выделение носит условный характер, потому что в кругообороте (сфера производства и сфера обращения товаров) интересы природопользования должны стоять на первом месте. Другими словами, можно утверждать, что если экономической деятельности не присущи черты природоохранного производства и обращения, то такая трудовая деятельность теряет всякий смысл.

Природные ресурсы надо сохранять, ра-

ционально использовать и по возможности воспроизводить. Второй фазой природоохранной деятельности является воспроизводство природных элементов окружающей среды, которые косвенно, но оказывают воздействие на процессы производства и обращения. И третьей фазой такой деятельности следует считать нейтрализацию и утилизацию отходов производственной, полупроизводственной и бытовой сферы жизнедеятельности людей.

Услугопроизводящие отрасли должны взять на себя большую часть забот о сохранении природы, опираясь на результаты научных изысканий в этой области и финансовые накопления государственных и негосударственных предприятий и организаций. Региональный подход к решению назревших вопросов природопользования может стать первой конструктивной ступенью всей природоохранной деятельности в российском государстве. Без повышения уровня природоохранного мышления руководителей предприятий и организаций, а также членов исполнительной и законодательной власти сделать контроллинг окружающей среды общенациональной задачей и перевести в практическую плоскость представляется очень сложным делом. Для этого требуется пересмотр всех программ очного и заочного обучения в вузах, техникумах и школах страны, а главное, необходимо создать такой механизм функционирования всех без исключения предприятий, чтобы природоохранное пользование ресурсами природы оказалось экономически выгодным. Экономические показатели работы трудовых коллективов следует оценивать всегда только лишь через призму природоохранных результатов, т. е. с поправкой на экологичность производства и реализации товаров, услуг и идей. Эта поправка в расчетах имеет самое непосредственное отношение к реконструкции устаревших промышленных предприятий и строительству новых. Никто с полной уверенностью не может сегодня сказать, что те производства, которые относят к разряду природопользования чистыми, являются таковыми во всех отношениях. Поэтому работа по созданию малоотходных технологий и безвредных с точки зрения ПДК для природы человека производств продолжается во всем мире [8].

В России проблемы природопользования резко обострились и имеют прямое взаимоотношение с вопросами экономики, права, политики. Рассматривать их отдельно, бессмысленно. Но начинать надо с решения экономических проблем, с создания стимулирующего природоохранную деятельность механизма.

По оценке специалистов, в стране в год перелопачивается 15 млрд. кубометров земли. Из нее извлекается 5 млрд. тонн полезных веществ. Ежегодно вырубается до 2 млн. гектаров леса, 64 млн. гектаров почвы подвержены эрозии. Россия лидирует по добыче многих первичных природных ресурсов — нефти, природного газа, железной руды. Больше всех в мире мы добываем соли, фосфатов, многих видов цветных металлов, песка, щебня, извести.

Природоохранные затраты должны стать общепризнанными, а формирование их закономерным и выгодным делом в силу того обстоятельства, что они есть расходы на повышение качества воспроизводства работника и в этом значении увеличение издержек на здоровье человека означало бы на практике экономию расходов на здравоохранение и медицинское обслуживание людей. Проблема заключается в том, чтобы контроллинг затрат строго учитывался на всех фазах кругооборота по структуре удельного веса и стоимости, как живого, так и (прошлого овеществленного труда) и в конце каждого цикла находили выражение в научно обоснованных показателях их эффективности [6].

Весь вопрос в том, насколько экологические условия в качестве комбинированного комплекса природных элементов окружающей среды приобретают степень и свойства товарности, могут ли они восприниматься как благоприятные с точки зрения повышения «качества образа жизни».

Литература

1. Анопченко Т. Ю., Маколова Л. В. Проблема формирования механизма рационального использования ресурсов в агропромышленном комплексе с учетом экологических приоритетов. // Вестник Самарского государственного экономического университета. — 2013. — №110. — С. 108–112.

2. Савчук В. Ф., Кобилев А. Г. Организация и управление природоохранной деятельности в системе рыночного самоуправления территорий. // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (Новочеркасского политехнического института). Серия: Социально-экономические науки. — 2011. — №3. — С. 19–24.

3. Пахомова Н. В. Экономика природопользования и экологический менеджмент : учеб. пособие. / Н. В. Пахомова, К. К. Рихтер. — 2-е изд., перераб. и доп. — СПб., 2006.

4. Раяцкас Р. Л., Суткайтис В. П. Окру-

жающая среда и проблемы планирования. — М., 1991.

5. Серов Г. П. Экологический аудит. Концептуальные и организационно-правовые основы. — М., 2000.

6. Титпенберг Т. Экономика природопользования и охрана окружающей среды. — М., 2001.

7. Тулохонов А. К. Экологические коллизии: социально-правовой аспект. — Новосибирск, 1999.

8. Шимова О. С., Соколовский Н. К. Экономика природопользования. — М., 2009.

Поступила в редакцию

11 мая 2014 г.



Владимир Фёдорович Савчук — старший преподаватель кафедры «Государственное и муниципальное управление и экономическая теория» ЮРГТУ (НПИ), автор исследований по социально-экономическим проблемам контроллинга природопользования.

Vladimir Fedorovich Savchuk — senior lecturer at SRSPU (NPI) «National and Municipal Management and Economic Theory» department. Author's works describe social and economic problems of controlling the processes of nature management.

346428, г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132
132 Prosveshcheniya st., 346428, Novocherkassk, Rostov reg., Russia
Тел.: +7 (8635) 24-54-26; e-mail: smm-nauka@yandex.ru