

УДК 351.85

10.17213/2075-2067-2020-5-275-282

## КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА В КОММУНИКАТИВНОМ ПРОСТРАНСТВЕ РЕГИОНА

© 2020 г. *Е. Л. Шукина\**, *Т. В. Плотникова\*\**

*\*Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, Россия*

*\*\*Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),  
г. Ростов-на-Дону, Россия*

**Целью исследования** является рассмотрение особенностей культурной политики в Ростовской области.

**Методологическая база** исследования в общетеоретическом плане основывается на культурологических подходах анализа базовых принципов государственной культурной политики.

**Результаты исследования.** Анализ проектов, способствующих толерантной межкультурной коммуникации народов Донского региона, показал их важность и значимость в сегодняшней ситуации, когда в том числе и из-за пандемии COVID-19 происходит рост негативизма и экстремальности восприятия текущей ситуации, актуализирующей межэтническую и межконфессиональную проблематику. Рассмотренные перспективы совершенствования механизмов и технологий культурной политики в Донском регионе позволили вычлнить наиболее значимые аспекты, которые позволили бы в ближайшее время выстраивать государственно-частное партнерство по развитию рекреационной зоны региона, ее максимальной популяризации как для местных жителей, так и приезжих. Существенно улучшившееся к Чемпионату мира по футболу 2018 г. брендинг региона, реклама культурных ценностей все же представляются недостаточными. Сделан вывод о необходимости более эффективного использования Интернет-пространства, социальных медиа для популяризации региональной культурной политики, проводимых этнокультурных мероприятий.

**Перспективы дальнейших исследований** авторы усматривают в необходимости анализа деятельности некоммерческих объединений Ростовской области, декларирующих в своих программах и проводимых этнокультурных мероприятиях реализацию основных принципов культурной политики по гармонизации межэтнических и межконфессиональных отношений в Донском регионе.

**Ключевые слова:** культурная политика; межкультурная коммуникация; региональная политика; этнокультура.

## CULTURAL POLICY IN THE REGION'S COMMUNICATION SPACE

© 2020 *E. L. Shchukina\**, *T. V. Plotnikova\*\**

*\*Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia*

*\*\*Rostov State University of Economics (RSUE), Rostov-on-Don, Russia*

**The purpose of the study** is to examine the features of cultural policy in the Rostov region.

**The methodological basis** of the research in General theoretical terms is based on cultural approaches to the analysis of the basic principles of state cultural policy.

**Research result.** *Analysis of projects that promote tolerant intercultural communication among the peoples of the don region has shown their importance and significance in today's situation, when, including due to the COVID-19 pandemic, there is an increase in negativism and extreme perception of the current situation, which actualizes interethnic and interfaith issues. The considered prospects for improving the mechanisms and technologies of cultural policy in the don region allowed us to identify the most significant aspects that would allow us to build a public-private partnership in the near future for the development of the recreational zone of the region, its maximum popularization, both for local residents and visitors. The region's branding and advertising of cultural values, which has significantly improved by the 2018 FIFA world Cup, still seem insufficient. The conclusion is made about the need for more effective use of the Internet space, social media, to promote regional cultural policy, held ethno-cultural events.*

**The prospect of the study** *the authors see the need to analyze the activities of non-profit associations of the Rostov region, which declare in their programs and held ethno-cultural events — the implementation of the basic principles of cultural policy for the harmonization of interethnic and interfaith relations in the Don region.*

**Key words:** *cultural policy; intercultural communication; regional policy; ethnoculture.*

**Введение.** В эпоху глобализации культуры и формирования информационного общества весьма важным является анализ культурной политики России, стремящейся сохранить свой цивилизационный образ и код культурного развития. В современном обществе резким трансформациям подвергаются традиционные модели социокультурного бытия человека, включающие, прежде всего культурную, гендерную и отчасти конфессиональную идентичность. Переходный период в контексте культуры характеризуется упрощенностью мировоззрения, стандартизацией норм и обычаев, тиражируемостью стилей и моделей жизни, пропагандистским информационным влиянием, манипулированием массовым сознанием, духовной люмпенизацией, отсутствием вектора и способов трансляции культурных и общечеловеческих ценностей, размытием идентичностей, ростом скандалов во взаимоотношениях государства и искусства и др.

Важнейшим направлением государственной культурной политики является региональная культурная политика. Первоосновой для создания перспективной региональной культурной политики представляется знание и понимание особенностей развития культуры в коммуникативном пространстве региона. Ростовская область является особым трансграничным регионом, подверженным культурным влияниям, в свою очередь коммуникатив-

ное пространство региона отличается поликультурностью и поликонфессиональностью, что требует особых подходов реализации управления культурной политикой.

**Методологические и правовые основы исследования.** Целостное представление о культуре и культурной политике возможно только при условии их рассмотрения в социальном контексте, что обуславливает возникновение в мировой науке множества теоретико-методологических подходов, концепций и моделей культурной политики. Проблематика культурной политики России десятилетиями привлекала внимание историков, культурологов, философов, политологов, искусствоведов и представителей других гуманитарных наук. В широком контексте она нашла освещение в работах таких советских ученых, как М.М. Бахтин, А.Я. Гуревич, В.Т. Ермаков, Э.В. Ильенков, С.Н. Иконникова, Л.Н. Коган, Д.С. Лихачев, Ю.М. Лотман, Э.С. Маркарян, В.М. Межуев, А.К. Уледов, В.У. Фохт-Бабушкин, В.А. Ядов и многих других. Многие работы, заложившие теоретико-методологические основы исследования культурных процессов и культурной политики, сохраняют свою актуальность и на сегодняшний день.

Наибольший интерес представляют публикации, связанные с разработкой методологии управления процессами культурной

политики, которые представлены в работах Г.А. Аванесовой, О.Н. Астафьевой, Т.Г. Богатыревой, В.С. Жидкова, О.И. Карпухина, Э.А. Орловой, Е.Н. Селезневой, В.К. Соколова, А.Я. Флиера и др.

Однако фундаментальных работ, посвященных анализу механизмов ее реализации как в современной России, так и в Донском регионе недостаточно. «Проектирование, менеджмент и реализация культурной политики должны опираться, с одной стороны, на логику и тенденции реформирования страны и те объективные закономерности, которые лежат в основе реальных культурных процессов. С другой стороны, формирование культурной политики невозможно без глубокого изучения и понимания процессов самоорганизации, присущих культурной подсистеме» [1].

Формирование социокультурного пространства России и продолжающиеся процессы регионализации детерминируют трансформацию старых институтов и ведут к возвращению новых. В России на сегодняшний день такими инструментами формирования новых институтов являются стратегические документы: «Основы государственной культурной политики», «Стратегия государственной культурной политики до 2030 года», «Концепция развития культуры Ростовской области на период до 2020 года», «Стратегия социально-экономического развития Ростовской области на период до 2030 года», предлагающие переосмыслить роль культуры как части социального блока и выстраивать культурную политику на новой мировоззренческой концепции «обеспечения национальной безопасности и суверенитета России» [4].

Анализ современного социокультурного пространства России подчеркивает значимость региональной культурной политики, которая, с одной стороны, обусловлена недавним господством советского проекта, с другой — необходимостью ее ремоделирования. Культурная политика Ростовской области нуждается в изучении и анализе процессов, происходящих в культурной и духовной жизни региона, что позволит моделировать социокультурную ситуацию, прогнозировать результаты и выстраивать соответствующую стратегию и тактику социально-культурной деятельности. На наш взгляд, «под культурной политикой следует понимать как меха-

низмы государственно-культурного управления, призванные обеспечить оптимальное функционирование учреждений культуры, искусства, так и трансляцию культурных ценностей, популяризацию лучших произведений искусства в социуме» [5, с. 68].

**Реализация культурной политики в Ростовской области.** Реализация культурной политики Ростовской области в последние годы осуществлялась путем применения как уже известных, так и новых креативных практик, включающих технологии культурного туризма, фестивальные и «культурно-индустриальные» проекты, событийные и сессионные мероприятия, работу с брендом региона, современные стратегии фандрайзинга, социально-культурные экспертизы территорий и др. В целях реализации стратегии культурного развития 2030, предусмотрен ремонт 90 культурных учреждений, разработан проект «Культурная среда», который предполагает создание многофункциональных культурных комплексов, встраивание музеев и библиотек в систему непрерывного образования (как это давно реализовано в европейских странах), превращение музеев в культурно-досуговые центры [2].

Тем не менее, сегодняшняя культурная повестка Ростовской области несопоставима с потенциалом региона, располагающего большим количеством ресурсов. Центральной проблемой является отсутствие единой социокультурной среды в регионе. Ростовская область, с точки зрения разнообразных социокультурных портретов регионов, может рассматриваться как микромодель многонациональной и мультикультурной России [3]. Специфической особенностью региона является то, что он издавна является этноконтактной зоной, в которой формировались традиции взаимоприемлемого сосуществования народов с различным социокультурным кодом. По данным Всероссийской переписи населения 2010 года, по национальному составу 90,3% населения области составляют русские, 2,6% — армяне, 1,9% — украинцы, 0,9% — турки, 0,7% — казаки, 0,4% — белорусы, 0,4% — азербайджанцы, 0,4% — цыгане, 0,3% — татары, 0,3% — чеченцы, 0,3% — корейцы, 0,2% — даргинцы, 0,2% — грузины, 1,163% — иные этнические группы.

В целом в области проживают представители более 100 российских и зарубежных народов.

В Ростовской области накоплен положительный опыт мирного сосуществования народов региона, который нужно беречь и развивать, творчески применяя его в реалиях сегодняшнего времени, создающего новую конфигурацию мультикультурной целостности. Это позволит сохранить культурное своеобразие, социальную стабильность и привлекательность Донского региона, а вековые традиции добрососедства в условиях нарастания тенденций глобализации послужат прочной основой и ресурсом развития многонациональной культуры. Межнациональное сотрудничество, сохранение единого социокультурного пространства, формирование общероссийской и региональной идентичностей, базирующихся на общности культурных норм, традиций, ценностей, являются чрезвычайно важными аспектами дальнейшего гармоничного развития региона.

В качестве одной из сегодняшних особенностей культурной политики стало интенсивное развитие «казачьего бренда». Многочисленные мероприятия, направленные на развитие и продвижение казачьей культуры, мемориализация памяти, заключающейся в создании памятников с казачьей символикой и атрибутикой, присвоение новому аэропорту имени атамана Платова, развитие системы непрерывного казачьего образования (новым проектом в этой сфере являлось присвоение всем образовательным учреждениям Новочеркасска статуса «казачьих») становятся способом культивирования самобытности нашего региона.

В то же время в Донском регионе развиваются и получают грантовую поддержку Правительства РО проекты, направленные на развитие межкультурной коммуникации, создание благоприятных возможностей для интеграции и адаптации различных народов в социокультурную среду при сохранении их своеобразия. В области проходит огромное количество мероприятий по популяризации традиционной культуры народов региона — фестивали, национальные праздники, образовательные программы и лектории. Большую роль в их реализации играют некоммерческие организации, созданные представителями диаспор и землячеств. Такие проекты

способствуют снижению ксенофобии, налаживанию толерантных взаимоотношений и сохранению целостного социокультурного пространства региона.

Важным шагом в сфере развития межкультурной коммуникации и этнокультурной компетентности является проект «150 культур Дона», который представляется чрезвычайно актуальным и в настоящее время, после пяти лет реализации, получает некоторую модернизацию. Мероприятия по изучению культур различных народов Дона в общеобразовательных учреждениях г. Ростова-на-Дону и средних общеобразовательных учреждениях области проводятся в течение всего учебного года, при этом изучается одна культура определенного народа, выбранная в ходе жеребьевки между школами. Таким образом, изучаются культуры примерно двадцати наиболее многочисленных народов, проживающих в регионе. Такой подход способствует лучшему пониманию особенностей культуры и традиции, минимизирует конфликтогенную составляющую и увлекает школьников знакомством с иной этнокультурной средой.

**Перспективы совершенствования культурной политики.** В целом среди основных направлений региональной культурной политики, которым следует уделить особое пристальное внимание, необходимо выделить:

— государственно-частное партнерство, решающее проблемы недостаточного финансирования культурных мероприятий руководством региона путем создания, популяризации и финансирования на грантовой основе центров инновационной культуры: экспериментальных театров, частных музеев и галерей, школ искусств, местных фестивалей, кино- и музыкальных клубов. Такие структуры могут стать инструментами инновационных преобразований, институциями по созданию новых идей, школами воспитания молодежи;

— внедрение технологий кластеризации, направленных на работу с брендом региона, формирование устойчивых ассоциаций и позитивной связи с образом региона. К таковым можно отнести развитие уже существующего кинокластера, развитие музейного, музыкального и фестивального кластеров, включающих проекты интеграции современного искусства

в городскую среду: паблик-арт, циклы региональных мероприятий, непрерывно сменяющих друг друга в течение года, модернизацию архитектурной среды региона;

— формирование единого информационного ресурса, который был бы максимально приближен к реальной жизни и наладил бы постоянный контакт с целевой аудиторией. Целесообразным представляется создание в сети Интернет-портала о культурной жизни региона и последующая его интеграция с официальным порталом туризма Ростовской области «Донской туризм». Развитие коммуникаций, акцентирующих связь с единой историей, памятью и ценностями локальной культуры, будет способствовать укреплению идентичности и патриотизма населения и может стать важным резервом его творческой самоотдачи.

Еще одним важнейшим направлением, требующим глубокой и вдумчивой проработки, является реклама и продвижение этнокультурных мероприятий. Информирование необходимо там, где сосредоточена самая активная часть населения региона, а также его потенциальных гостей, т.е. в социальных сетях, так как распространение такой информации, например, в печатных СМИ — неэффективно, а сами СМИ, которые не гибридизировались и не обзавелись электронной версией, сегодня нежизнеспособны. Так, например, событийный календарь культурных мероприятий региона представлен на сайтах Минкультуры и туризма Ростовской области, но в формате документов Word, что является весьма затруднительным для пользователей смартфонов. В печатном виде календарь представлен в учреждениях культуры, в музыкальных школах, библиотеках, т.е. не самых посещаемых локациях как гостями региона, так и местными жителями. Для более эффективного «вброса» в медиа-пространство необходимо использовать коммуникационные технологии и адаптировать контент в тот вид, который отвечал бы современным тенденциям. Это могут быть вебсайты с встроенными мобильными приложениями, краткие посты на брендированных страницах в социальных сетях и более объемные тексты на блог-платформах (Facebook, V Kontakte, Livejournal, Twitter, Telegram), визуализированные формы подачи информации: фото,

инфографика, презентации, видеомаркетинг (Instagram, Youtube). Применение сетевых технологий позволяет наладить контакт с целевой аудиторией, своевременно доносить информацию до неограниченного числа лиц, привлекать большее количество посетителей, а также собирать отзывы о об уже проведенных мероприятиях.

Решением данной проблемы может стать создание в сети портала о культурной жизни региона. Для существующих на данный момент веб-сайтов — туристского портала города Ростова-на-Дону, познавательного портала о Донском крае «Донские зори», туристского портала Ростовской области «Донтуризм» — характерны одни и те же проблемы: громоздкость, неполнота, фрагментарность, неактуальность (пополнение и обновление происходят эпизодически, может быть представлена устаревшая и неточная информация), необязательность (ресурс может появиться и исчезнуть, задерживаться с выходом, перестать поддерживаться и др.). Их решение состоит в расширении возможностей работы и совершенствовании структуры самих ресурсов. Успешным примером информационного ресурса можно считать созданный в 2016 году туристский портал «Тихий Дон», обладающий как качественной формой (тематические разделы, высокая структурированность информации, эффективное и ненавязчивое оформление, легкость поиска информации, удобная система навигации, приложения для iOS и Android), так и содержанием (подробная информация обо всех достопримечательностях региона, объектах культурного наследия, а также местах отдыха и досуга, гиды на разнообразные темы, информация о скидках и акциях). К сожалению, в настоящее время данный портал недоступен.

Поэтому целесообразным представляется создание постоянно действующего ресурса, разработка брендированных страниц в социальных сетях, новостного канала с ежедневными обновлениями (платформа Telegram, Instagram), использование виджетов подписок и технологий шеринга. Контент портала должен включать в себя новости культуры, интервью и статьи местных деятелей культуры, краундсорсинговую платформу для сбора мнений и отзывов регионального сообщества, рецензии и отчеты об уже проведенных

мероприятиях, а также, афишу предстоящих фестивалей, выставок, лекториев, праздников, культурных, спортивных, образовательных и гастрономических событий. Такой портал будет совмещать в себе актуальную информацию как о туристическом направлении, так и о культурной жизни региона. Уже использовавшееся название «Тихий Дон» является весьма эффективным инструментом символического менеджмента, направленного в том числе на конструирование региональной идентичности, формируя за счет своей яркости и узнаваемости устойчивые ассоциации и позитивную эмоциональную связь с образом региона как у потенциальных гостей, так и у самих членов регионального сообщества.

Центральной же болевой точкой в сфере культуры, включающей в том числе и все описанное выше, является формирование единой социокультурной среды. Отсутствие единой концепции развития этой среды вызывает у регионального сообщества непонимание, зачем принимаются нормативные акты, проводятся те или иные мероприятия, проекты, работы, зачем устанавливаются те или иные архитектурные формы (особое недоумение вызывает эклектика в застройке центра г. Ростова-на-Дону) — это порождает негативное отношение, которое жители транслируют в том числе при общении с гостями города. Только тогда, когда жители будут гордиться своим регионом, они будут культивировать это ощущение и транслировать за его пределы. Соответственно, только через рост самоуважения регионального сообщества можно добиться уважения к нему представителей других сообществ. В этой связи вопрос о модернизации региональной культурной политики в Ростовской области приобретает особую актуальность и требует тщательной концептуальной проработки. Культурная политика как совокупность научно-обоснованной концепции нормативно-правовых и практических действий руководства должна быть направлена на устойчивое социокультурное развитие территории. Появившиеся за последние годы положительные тенденции в культурных процессах Донского региона представляются все еще недостаточными для преодоления культурной инерции.

В первую очередь, требуют своего разрешения следующие накопившиеся проблемы: теоретическая направленность стратегических документов по развитию территории, сохраняющийся остаточный принцип финансирования, проблема стимулирования государственно-частного партнерства и информационной поддержки творческих индустрий, барьеры в правовом поле, недостаточная популяризация и продвижение мероприятий, направленных на развитие межкультурной коммуникации.

Культурная политика может и должна стать тем аспектом модернизации, который необходимо решать комплексно, как органам государственной власти и управления, так и обществу в целом.

**Заключение.** Анализ механизмов реализации культурной политики в Донском регионе позволяет сделать вывод о том, что на уровне региональной политики правительством учитывается своеобразие региона и его историко-культурные особенности. Именно поэтому разработка региональной программы культурной политики Ростовской области направлена на сохранение исторического и культурного наследия, создание условий для равной доступности культурных благ для жителей Ростовской области, поддержание самобытных национальных культур Донского края, межкультурный диалог, укрепление единой исторической памяти и региональной идентичности.

Ростовская область обладает значительным потенциалом, выраженным в его культурно-историческом наследии. Реализация инновационных направлений и креативных практик управления культурными ресурсами при параллельном фокусировании на сохранение территориальной идентичности и актуализации культурного наследия в системе ценностей современного регионального сообщества является ведущей задачей культурной политики Донского региона.

## Литература

1. Балакишин А. С. Культурная политика: теория и методология исследования. Дис. ... д-ра филос. наук. — Новгород, 2005.
2. Гуськов И. Стратегия 2030: что ждет донскую культуру [Электронный ресурс] // Дон24.ру. 17 июля. 2018 г. — Режим доступа:

<https://don24.ru/rubric/kultura/strategiya-2030-cto-zhdet-donskuyu-kulturu.html> (Дата обращения: 20.10.2020).

3. *Ламажаа Ч.К., Намруева Л.В.* Комплексные проявления неотрадиционализма и архаизации в регионах Южного федерального округа // *Философия и современность*. — 2014. — №4. — С. 29.

4. *Латухина К.* Парк культуры. В. Путин призвал расширять влияние России в мире через культуру // *Российская газета*. 24.12.2014 г. — №294 (6566).

5. *Шукина Е.Л.* Культурная политика в современной России // *Социально-гуманитарные знания*. — 2014. — №12. — С. 66–70.

### References

1. *Balakshin A. S.* Kul'turnaja politika: teoriya i metodologija issledovaniya. [Cultural policy: theory and methodology of research. Dr. Sci. (Philosophy) diss.]. — Novgorod, 2005.

2. *Gus'kov I.* Strategija 2030: chto zhdet donskuju kul'turu [Strategy 2030: what awaits the

don culture] [Elektronnyj resurs] // Don24.ru. July 17. 2018. — URL: <https://don24.ru/rubric/kultura/strategiya-2030-cto-zhdet-donskuyu-kulturu.html> (Date accessed: 20.10.2020).

3. *Lamazhaa Ch. K., Namrueva L. V.* Kompleksnye projavlenija neotradicionalizma i arhaizacii v regionah Juzhnogo federal'nogo okruga [Complex manifestations of neotraditionalism and archaization in the regions of the southern Federal district] // *Filosofija i sovremennost'* [Philosophy and modernity]. — 2014. — №4. — P. 29.

4. *Latuhina K.* Park kul'tury. V. Putin prizval rasshirjat' vlijanie Rossii v mire cherez kul'turu [Park of culture. V. Putin called for expanding Russia's influence in the world through culture] // *Rossijskaja gazeta* [Russian newspaper]. 24.12.2014. — №294 (6566).

5. *Shhukina E. L.* Kul'turnaja politika v sovremennoj Rossii [Cultural policy in modern Russia] // *Social'no-gumanitarnye znaniya* [Social and humanitarian knowledge]. — 2014. — №12. — P. 66–70.

Поступила в редакцию

30 сентября 2020 г.



**Шукина Елена Львовна** — кандидат исторических наук, доцент кафедры регионалистики и евразийских исследований Института социологии и регионоведения Южного федерального университета. Специалист в области исследования культурной политики, донской культуры, молодежных субкультурных образований, межэтнических и межконфессиональных отношений, религиозных культов и верований. Стаж научной работы 32 года.

**Shchukina Elena Lvovna** — Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Regionalism and Eurasian Studies, Institute of Sociology and Regional Studies, Southern Federal University. Specialist in the field of cultural policy research, Don culture, youth subcultural formations, interethnic and interfaith relations, religious cults and beliefs. Scientific work experience is 32 years.

344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 160  
160 Pushkinskaya st., 344006, Rostov-on-Don, Russia  
E-mail: elshukina@svedu.ru



**Плотникова Татьяна Валерьевна** — доктор философских наук, профессор кафедры философии и культурологии Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). Специалист в области социальной и политической философии, проблем трансформации социального поведения, поведенческих парадигм и моделей политической практики. Сфера научных интересов включает исследование социокультурных факторов национальной и цивилизационной идентичности, проблемы развития креативности в социуме, методологические аспекты когнитивной деятельности, философские аспекты развития научно-технической сферы общества в условиях глобализации. Стаж научной работы 31 год.

**Plotnikova Tatyana Valeryevna** — Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Department of Philosophy and Cultural Studies, Rostov State University of Economics (RSUE). Specialist in social and political philosophy, problems of transformation of social behavior, behavioral paradigms and models of political practice. Research interests include the study of socio-cultural factors of national and civilizational identity, problems of creativity development in society, methodological aspects of cognitive activity, and philosophical aspects of the development of the scientific and technical sphere of society in the context of globalization. Research experience is 31 years.

344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 69  
69 B. Sadovaya st., 344002, Rostov-on-Don, Russia  
E-mail: tatyana0918@mail.ru

---

---