УДК 332.3:502.131.1

ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

© 2016 г. Л. Г. Долматова, И. А. Петрова

Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт имени А. К. Кортунова ФГБОУ ВПО «ДГАУ»

В статье представлен анализ основных факторов экономического регулирования деятельности сельскохозяйственных предприятий. Подробно изложены вопросы финансовой государственной поддержки, механизмы управления на предприятии и преобразование внутриэкономических взаимоотношений между хозяйствующими субъектами.

Ключевые слова: экономические отношения; управление; регулирование; сельскохозяйственные предприятия; развитие; эффективность.

The article analyzes the main factors of economic regulation of agricultural enterprises. Details are set out issues of financial state support mechanisms for managing the enterprise and transform vnutriekonomical relations between business entities.

Key words: economic relations; management; regulation; agricultural enterprises; development; efficiency.

Успех любого развития определяется, прежде всего, правильным выбором цели, траекторией движения к ней и скоростью самого движения. Цель развития аграрного сектора — это создание высокопроизводительного, конкурентоспособного сельскохозяйственного производства, обеспечивающего высокое качество жизни сельских тружеников и всего сельского населения. Мы живем не в изолированном экономическом пространстве, и поэтому при выборе стратегических ориентиров должны учитывать ряд важнейших условий, которые будут определять пути развития сельского хозяйства как в стране, так и в области.

Добиться позитивных сдвигов в хозяйствовании можно, лишь опираясь на три основных фактора: первый — государственное регулирование и финансовая поддержка отечественных сельскохозяйственных производителей; второй — эффективное управление на уровне предприятия; и третий — преобразование внутриэкономических взаимоот-

ношений в целях сделать каждого участника сельхозпроизводства экономически заинтересованным лицом. Но практика все яснее свидетельствует, что ни один их этих инструментов, ни одна из форм не действует изолированно, все они тесно взаимодействуют. Все эти составляющие рыночного механизма сориентированы на то, чтобы хозяйствующий субъект использовал находящиеся в его владении или пользовании природные ресурсы наиболее эффективно.

Для сельского хозяйства России государственная поддержка является насущно необходимой. Опыт показывает, что если она есть, сельский сектор развивается нормально, если нет — нищенствует. В современной рыночной экономике существует немало социально-экономических проблем, неподвластных рынку и требующих государственного вмешательства. Понятия «рыночная экономика» или «рыночные отношения» абстрактны. Они представляют упрощенную картину действительности, в которой многие ее сто-

роны отсутствуют. Ни сейчас, ни когда-либо прежде нет и не было ни одной страны, экономика которой функционировала бы только при помощи рыночного механизма. Наряду с ним всегда использовался и используется (сейчас еще в большей степени) механизм государственного регулирования экономики.

Нужно отметить, что и в стабильно развивающихся странах роль государства в сфере сельского хозяйства и экономики весьма значительна. Смещаются лишь акценты экономической политики. Зарубежная концепция управления аграрным производством исходит из такой точки зрения, согласно которой без государственного регулирования и поддержки государства деятельность сельскохозяйственных предприятий малоэффективна, хотя в экономической теории стран Европы и Америки долгое время господствовало убеждение о самодостаточности рыночного механизма, саморегулирования экономики в целом и сельского хозяйства в частности.

практике экономически развитых стран государственные регуляторы в управлении аграрным производством действуют с достаточной активностью, принося позитивные результаты. При этом практичные американцы и не менее практичные японцы, французы и немцы, умеющие считать деньги и рационально их расходовать, берут в расчет то обстоятельство, что необходимость государственной поддержки сельских товаропроизводителей диктуется целым рядом предпосылок объективного характера и объясняется особенностями сельскохозяйственного производства. В экономически развитых странах (США, Франция, Италия, Япония, Германия, Великобритания, Норвегия, Дания и др.) управление агрокомплексом направлено на достижение определенных целей, то есть на получение показателей, предполагаемых изначально при создании сельскохозяйственных предприятий, а впоследствии — при выработке, принятии и осуществлении управленческих решений.

Основной задачей государственного регулирования аграрного сектора в развитых странах является поддержка производителя как наименее защищенного субъекта во всей инфраструктуре продовольственного рынка. Цель применяемых государством мер — создание условий для прибыльного функциони-

рования сельскохозяйственных предприятий в условиях развитого рынка и обеспечение для них равных (а лучше приоритетных) конкурентных возможностей с производителями из третьих стран.

Прибыльность сельскохозяйственного производства в развитых странах обеспечивается:

- поддерживанием на внутреннем рынке такого уровня цен на сельхозпродукцию, который давал бы производителям возможность не только окупать затраты на производство, но и получать доход;
- искусственным понижением себестоимости производства сельскохозяйственной продукции посредством прямых государственных субсидий за счет бюджетных средств.

Указанные способы обеспечения прибыльности сельскохозяйственного производства во многом предопределяют главные направления, по которым осуществляется государственное регулирование агросистемы экономически развитых стран. Одним из важнейших направлений государственного регулирования является субсидирование сельского хозяйства, то есть его финансирование на возвратной, а чаще на безвозвратной основе.

Если рассматривать нашу ситуацию, то в стране накопилось огромное количество проблем, решение которых невозможно без помощи государства. Когда речь идет о жизнеобеспечении общества, именно государство должно определить возможность выхода из социально-экономического тупика, опираясь на взаимоувязанные приоритеты. Отказ от старых, преимущественно административных методов управления, ограничение государственного влияния на экономические процессы не снимают с государства ответственности за реорганизацию и преобразования в экономике.

Эта функция остается главенствующей, и здесь важное значение имеет выработка научно обоснованной экономической политики государства, учитывающей объективные условия развития страны. Реальная экономическая политика государства в общих чертах выражается в степени и методах его воздействия на объекты регулирования экономики. Таковыми могут выступать сферы, отрасли, регионы, а также ситуации, явления и условия социально-экономической жизни страны, где возникали или могут возникнуть трудности и проблемы, которые не разрешаются автоматически или же могут быть разрешены в отдаленном будущем. В то же время скорейшее снятие этих проблем настоятельно необходимо для нормального функционирования экономики и поддержания социальной стабильности. Государство должно если не ликвидировать, то, по крайней мере, ослабить негативные процессы в социально-экономическом развитии общества и всемерно способствовать развитию процессов позитивных [1, 2].

В области ценового регулирования и государственной финансовой поддержки аграрного сектора производства основным принципом является обеспечение эквивалентности товарного обмена между сельским хозяйством и промышленностью, а также конкурентоспособности национальных производителей на мировом рынке и социальной защиты работников сельского хозяйства. Важной является разница в ценах на промышленную и сельскохозяйственную продукцию. Как правило, сельхозпродукция реализуется по заниженным ценам, а техника, оборудование, минеральные удобрения приобретаются по высоким ценам у организаций, занимающихся материально-техническим снабжением сельских товаропроизводителей.

Для устранения диспаритета цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию необходимо ввести государственное регулирование цен на продукцию предприятий-монополистов путем установления предельных уровней цен на основные виды промышленной продукции и услуг. За нарушение установленных предельных уровней цен следует применять к монополистам экономические санкции. Государственное регулирование рыночных цен может осуществляться в формах государственных закупок сельскохозяйственной продукции и продовольствия или государственных залоговых операций в соответствии с федеральными и региональными программами.

Поиск инвестиций, наличие финансовых ресурсов является еще одной важной проблемой успешного функционирования хозяйств. Решение этой проблемы в настоящее время главным образом связывается с помощью

государства, выделением средств бюджета на различные формы государственной поддержки сельскохозяйственного производства (дотации, субсидии, льготные кредиты и др.). Финансовую поддержку сельскохозяйственных предприятий, как правило, осуществляют путем компенсации части затрат на горюче-смазочные материалы, электроэнергию, удобрения, при производстве отдельных видов сельскохозяйственной продукции; создания специальных государственных фондов финансовой поддержки сельского хозяйства, обладающих стабильными источниками формирования и целевым характером использования; выделения дотаций по поддержке племенного дела в животноводстве и птицеводстве; ведения элитного семеноводства; субсидирования за счет средств бюджета части кредитов, используемых сельскохозяйственными товаропроизводителями на приобретение высокопроизводительных машин оборудования, введение эффективных технологий и оказания финансовой помощи в становлении и развитии крестьянских (фермерских) хозяйств.

В настоящее время такой поддержкой является Государственная программа Ростовской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия (далее — Программа), утвержденная постановлением Правительства Ростовской области от 25.09.2013 г. №592. В соответствии с постановлением Правительства Ростовской области от 31.07.2013 г. №485 разработан план реализации Программы, утвержденный приказом министерства сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области (далее — минсельхозпрод области) от 28.11.2014 г. №116.

В 2015 году на реализацию Программы было предусмотрено средств областного бюджета 8519889,0 тыс. рублей, в том числе безвозмездные поступления за счет средств федерального бюджета 6319297,8 тыс. рублей. По состоянию на 01.01.2016 г. освоено 8228750,8 тыс. рублей или 92,7% от годового лимита в соответствии с Областным законом от 18.12.2015 г. №471-3С «О внесении изменений в Областной закон «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов».

Государственной поддержкой в рамках данной программы воспользовались 9815 сельскохозяйственных товаропроизводителей и организаций агропромышленного комплекса. Благодаря бюджетным средствам улучшилось финансовое состояние сельскохозяйственных товаропроизводителей. Сальдированный финансовый результат составил 6,1 млрд. рублей прибыли, что в 5,2 раза превышает уровень 2013 года. Рентабельность сельскохозяйственного производства с учетом государственной поддержки составила 18,7%, что на 6,9% выше пункта рентабельности безгосударственной поддержки.

Полученная прибыль позволила направить дополнительные средства на повышение заработной платы работникам. Среднемесячная номинальная заработная плата в сельском хозяйстве по крупным и средним организациям составила 19177,8 рублей, что на 14,3% выше уровня 2013 года.

Также выросли платежи в консолидированный бюджет Ростовской области. За 2014 год от организаций агропромышленного комплекса в консолидированный бюджет Ростовской области поступило 5,7 млрд. рублей налоговых отчислений или 108,5% к уровню 2013 года. От сельхозорганизаций в бюджеты всех уровней поступило 2,8 млрд. рублей или 131,8% к уровню 2013 года.

За счет стимулирования инвестиционного развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов запущены в эксплуатацию:

- тепличный комбинат «Ростовский» в Неклиновском районе мощностью 10,6 тыс. тонн овощной продукции в год;
- ООО «Донстар» крупнейший в Европе комплекс по выращиванию и переработке мяса утки. Проектная мощность предприятия 26,3 тыс. тонн продукции в год и др.

Полученные результаты реализации программы подтверждают достижение поставленных целей, которые состоят в обеспечении: устойчивости развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов; финансовой устойчивости товаропроизводителей агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов [3].

Следует также осуществлять меры государственной поддержки хозяйств, находящихся в экстремальных и неблагоприятных

для ведения производства регионах. Это будет способствовать конкурентоспособности предприятий и развитию этих регионов, повышению уровня их самообеспечения продуктами.

Говоря о втором пункте — управление на уровне предприятия, хотелось бы отметить, что любое хозяйство, независимо от его организационно-правовой формы, требует осуществления управленческих функций как минимум по трем направлениям:

- взаимодействие предприятия с внешней средой потребителями его продукции, поставщиками ресурсов и услуг, государственными органами, местным самоуправлением и т.д.;
- установление и регулирование организационно-экономических связей между производственными и обслуживающими подразделениями предприятия (вопросы специализации производства, планирования хозяйственной деятельности, внутрихозяйственных взаимоотношений и т.п.);
- создание механизмов заинтересованности каждого члена предприятия в его эффективной работе, материального и морального стимулирования, ответственности, участия рядовых членов в управлении, т.е. по всем тем вопросам, которые связаны с поведением человека на предприятии.

Взаимодействие предприятия с внешней средой является, пожалуй, одной из наиболее злободневных задач современного агропромышленного производства России. Однако анализ деятельности большинства хозяйств показывает огромные неиспользованные ресурсы развития самого предприятия. Источником этих ресурсов является грамотная организация маркетинга товарной продукции, применение передовых технологий, эффективная организация технологического процесса производства сельскохозяйственной продукции. Следует отметить, что система управления агросистемой во многих развитых зарубежных странах состоит также не только из государственного регулирования, но и хозяйственного самоуправления. Опыт Великобритании, США, Франции и других стран свидетельствует о том, что параллельно с государственной системой в аграрном секторе функционирует и хозяйственная вертикаль в виде отраслевых союзов, объединений, советов, кооперативов и других организаций. Хозяйственное управление построено на основе кооперации и интеграции хозяйствующих субъектов, входящих в агрокомплекс и занимающихся не только выращиванием, но также переработкой сельскохозяйственной продукции, сбытом, поставкой средств производства, агросервисом и другими видами деятельности [4].

Таким образом, в условиях рыночной экономики, независимо от организационно-правовых форм хозяйствования, все структурные подразделения предприятия призваны обеспечить самоокупаемость и самофинансирование производственного процесса. При этом предприятие должно функционировать как единое целое, а его подразделениям следует предоставить экономическую самостоятельность. В хозяйстве важно создать «мини-рынок», на котором внутрихозяйственные подразделения могут покупать материальные ресурсы, необходимые для производства продукции или оказываемых услуг, а затем продать свою продукцию либо услуги. Только путем полного возмещения перерасходованных средств за счет личного дохода можно обеспечить безубыточность производственной деятельности.

Противозатратный принцип должен стать основным фактором управления предприятием в целом и мотивацией труда работников внутрихозяйственных подразделений. Таким

образом, для повышения экономической эффективности сельскохозяйственного производства существенное внимание необходимо уделить экономическому механизму хозяйствования, внедрению экономических методов управления сельхозпредприятиями. Основой экономических методов управления служит организация внутрихозяйственных отношений. В настоящее время необходимо переходить к рыночным внутрихозяйственным отношениям, сочетая заинтересованность и ответственность руководителей и работников, за конечные результаты производства.

Литература

- 1. Шатохин М. В. Государственное регулирование и конкурентоспособность сельхозпредприятий // Аграрная наука. 2004, N2. С. 5.
- 2. Петрова И.А., Долматова Л.Г. Эколого-экономический механизм охраны и рационального использования земель сельскохозяйственного назначения // «Вестник ЮРГТУ(НПИ)». Социально-экономические науки. 2013. N04. C. 61–65.
- 3. Правительство Ростовской области [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.donland.ru/ (01.10.2016).
- 4. *Романов А.Е.* Теория и практика управления АПК. М. Мн.: Армита-Маркетинг, Менеджмент, 1998. 224 с.

Поступила в редакцию

14 марта 2016 г.



Долматова Людмила Георгиевна — кандидат экономических наук, доцент кафедры «Землепользование и землеустройство» Новочеркасского инженерно-мелиоративного института имени А. К. Кортунова.

Dolmatova Lyudmila Georgievna — candidate of economic Sciences, associate Professor of chair «Land management and land tenure» of Novocherkassk Engineering and Land Reclamation Institute of A. K. Kortunov name of Don State Agrarian University.

346428, г. Новочеркасск, ул. Пушкинская, 111 111 Pushkinskaya st., 346428, Novocherkassk, Rostov reg., Russia Тел.: 8 (8635) 27-96-36, 8 (8635) 24-68-89, 8 (928) 624-84-31 E-mail: dolmatoval1971@mail.ru



Петрова Ирина Альбертовна — кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры «Землепользование и землеустройство» Новочеркасского инженерно-мелиоративного института имени А. К. Кортунова.

Petrova Irina Albertovna — candidate of agricultural Sciences, associate Professor of chair «Land management and land tenure» of Novocherkassk Engineering and Land Reclamation Institute of A.K. Kortunov name of Don State Agrarian University.

346428, г. Новочеркасск, ул. Пушкинская, 111 111 Pushkinskaya st., 346428, Novocherkassk, Rostov reg., Russia Тел.: 8 (8635) 27-96-36, 8 (8635) 24-63-59, 8 (904) 347-94-96 E-mail: rekngma@magnet.ru
