

СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА, СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ

УДК 316.3

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ УЧЕБНОЙ АКТИВНОСТЬЮ СТУДЕНТОВ В СОВРЕМЕННОМ ВУЗЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

© 2016 г. *И. В. Диденко, И. Н. Песенцева*

*Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ),
г. Новочеркасск*

В статье проанализированы теоретические и методологические подходы к исследованию управления учебной активностью современной студенческой молодежи. Раскрываются сущность и содержание понятия «управление учебной активностью», выявляются механизмы управления учебной активностью студентов в современном вузе на основе использования принципов комплексного и междисциплинарного подходов.

Ключевые слова: *учебная активность; механизмы управления учебной активностью.*

In article teoretical and methodological basics of sociological research of management of educational activity of modern student's youth are covered. The essence and content of the concept «management of educational activity» reveal, mechanisms of management of educational activity of students in modern higher education institution on the basis of use of the principles of complex and interdisciplinary approaches come to light.

Key words: *educational activity; mechanisms of management of educational activity.*

Вопросы управления учебной активностью студенческой молодежи в современных высших учебных заведениях являются актуальными и социально значимыми для российской системы высшего образования. Субъектная активность студента реализуется в учебной деятельности, что выступает условием его эффективного профессионального становления.

Управление учебной активностью как объект социологического исследования может быть представлен самым разным образом: во-первых, учебная активность отражает интенсивность работы студента, его самоорганизацию; во-вторых, динамика учебной активности и академическая успеваемость выступают

важными показателями качества образовательных услуг, предоставляемых современными российскими вузами; в-третьих, социологический интерес вызывают факторы и механизмы, способствующие управлению учебной активностью студенческой молодежи в современных образовательных учреждениях.

Раскрывая сущность понятия «управление учебной активностью», необходимо обратиться к содержанию таких понятий, как «активность», «учебная активность», анализ которых позволит сконструировать операциональное понятие и понять специфику и механизмы управления учебной активностью студенческой молодежи в современных высших учебных заведениях.

В философских словарях под активностью понимается действенность, деятельное поведение и рассматривается через понятие «свобода» [10].

Представители психологической науки (Л. С. Выготский, Б. Г. Ананьев, С. Л. Рубинштейн, А. Ф. Лазурский) в понятие «активность» вкладывают следующие смысловые значения: активность — это нечто, лежащее в основе всех психических процессов и проявлений личности [9, с. 3]; проявление интеллектуальной активности [4, с. 92]; отношение человека к окружающему миру [7, с. 180]; функциональное проявление личности, способ самовыражения и достижения целостности, динамическая сторона учебно-профессиональной деятельности студентов [5, с. 240].

Методологические основы психологического подхода к проблеме активности заложены в трудах К. А. Абульхановой-Славской. Ученые особенно подчеркивали взаимосвязь активности и деятельности, где активность выступает характеристикой интенсивности самой деятельности. Соотношение объемов понятий «активность» и «деятельность» обсуждается в трудах К. А. Абульхановой-Славской.

Н. Ф. Добрынин вводит в отечественную психологию понятие «активность учащегося», которое взаимосвязано с проявлениями волевой, интеллектуальной и познавательной активности. А. А. Андреев использует понятие «познавательная активность учащегося». А. М. Матюшкин исследовал структуру и развитие познавательной активности.

Представители социологической науки понятие «активность» связывают с понятием «социальное». Социальная активность характеризуется как свойство личности и потребность в изменении или поддержании основ человеческого существования в соответствии со своим мировоззрением, своими ценностными ориентациями. В. А. Астахова, И. Ф. Осипова, Р. В. Волков отмечают, что социальная активность формируется только в деятельности и прежде всего ведущей, например, учебной деятельности.

Существуют разнообразные виды активности, а именно: преобразовательная, познавательная, коммуникативная, социальная, учебная, творческо-созидательная. Каждый вид активности имеет свою специфику в зависимости от вида деятельности, а также

определяется предметным содержанием деятельности, особенностями личности, ее направленностью.

Отметим, что сам термин «учебная активность» представляется неоднозначным, сложным по объему и используется для описания различных видов, уровней и динамики проявлений активности студентов в процессе учебной деятельности.

Под учебной активностью понимается поведенческая форма проявления отношения к дисциплинам, выражающаяся во внимании, усидчивости, инициативности, напряжении умственных и физических сил для достижения поставленной цели [8]. Другой автор, И. С. Лабынцева, отмечает, что учебная активность рассматривается как качественно-количественная мера взаимодействия субъекта обучения со средой обучения [5]. В. Г. Третьяк понимает под учебной активностью сложное социально-психологическое явление, предопределяющее эффективность процесса усвоения социального опыта в специально организованном учебно-воспитательном процессе. Она может быть осмыслена как интегративное личностное образование, отражающее действие различных мотивационных тенденций учения обучаемого и обладающее свойствами системности.

Изучение и анализ психологической, социологической и педагогической литературы позволил выделить следующие компоненты учебной активности:

- 1) мотивационный компонент;
- 2) динамический компонент (темп, интенсивность, инициатива, творчество, самостоятельность, проявления надситуативной активности);
- 3) регулирующий компонент, выражающий характер соотношения произвольной, волевой и непроизвольной, эмоциональной саморегуляции в учебной деятельности;
- 4) результативный компонент (успеваемость, обученность, самооценка результатов, удовлетворенность ими).

В литературе можно встретить следующие смежные понятия: «потенциал активности в учебной деятельности», «учебная мотивация», «обучаемость», «динамика активности». Понятие «учебная активность» приравнивается к понятию «познавательная активность» [3].

Ученые выделяют несколько групп измерительных показателей учебной активности: объективные и субъективные. Так В. П. Гарькин, И. Е. Столярова отмечают следующие показатели учебной активности: по результатам учебы (оценки во время экзаменационных сессий) и по процессу учебы (работа на лекциях, регулярность выполнения самостоятельной работы, участие в научной работе [2, с. 71]. К. Н. Босикова выделяет поиск и внесение новизны в процесс учебной деятельности [1].

Действительно, учебная активность (динамика, уровни, виды) очень тесно связана с образовательной средой, включающей коммуникационные условия для гармоничного взаимодействия обучающихся с преподавателями.

Под управлением учебной активностью будем понимать деятельность преподавателя по созданию необходимых условий для достижения обучающимися образовательных целей, заложенных в профессиональных стандартах.

Критический анализ научной литературы позволил выделить теоретические концепции и методологические подходы к изучению проблемы управления учебной активностью студенческой молодежи, сложившиеся в социальном и гуманитарном знании. Наиболее продуктивными подходами в изучении вопроса управления учебной активностью выступают междисциплинарный и комплексный, базирующиеся на следующих принципах: методологического плюрализм, дополненность, всесторонность.

В теории реверса активации М. Аптера и К. Смита стиль активности в конкретной деятельности связан с ориентацией ее субъекта на процесс или результат этой деятельности.

В теории личности В. Н. Мясищева активность рассматривается через категорию «отношение» и возникает там, где есть субъект и объект отношений.

В соответствии с подходом Л. С. Выготского в культурно-исторической теории развития высших психических функций активность выступает ведущей характеристикой человека. Ученый отмечает, что формы сотрудничества ребенка со взрослыми и коллективная деятельность людей — наиболее важные среди других форм активности.

По мнению А. Ф. Лазурского, огромная роль в процессе становления человека как ак-

тивного деятеля отводится воспитанию и образованию, способствующим раскрытию природных задатков и их преобразованию в социально значимые качества личности [9, с. 3].

Э. Фромм подчеркнул в своих трудах, что активность — это социально признанное целенаправленное поведение, результатом которого являются соответствующие социально-полезные изменения.

Элементы управления учебной активностью включают в себя: преподаватель — обучающийся — педагогическая среда — механизмы, формы и технологии развития учебной активности.

В литературе предприняты попытки анализа механизмов и технологий управления процессом учебной активности, где ученые большую роль отводят современным электронным, дистанционным, интерактивным средствам [6].

Процесс управления учебной активностью протекает на протяжении всего периода обучения, он может переходить на более высокий уровень на определенных этапах физического и психического развития молодых людей.

Существующие на сегодняшний день механизмы и технологии управления учебной активностью студентов позволяют получить эффективные результаты при условии их использования в комплексе, а именно: личное общение и электронные средства обучения. При этом вопросы практического применения каждой в отдельности технологии очень тесно связаны с понятием «эффективность» их применения, поскольку каждая технология обладает своими сильными и слабыми сторонами.

Определяющими принципами эффективной системы управления учебной активностью являются: непрерывность во времени, удобство, оперативность взаимодействия преподавателя и студента, доступная аудиторная среда, гармоничное коммуникативное пространство.

Подводя итог, отметим, что управление учебной активностью студентов изучается в рамках разных парадигм и научных теорий — от философии до прикладных социологических исследований.

Особенности управления учебной активностью студентов в современных образова-

тельных учреждениях обусловлены, с одной стороны, объективными и субъективными факторами. Одной из важнейших задач высшей школы становится создание сбалансированной системы обучения, а также условий, способствующих раскрытию личностного и творческого потенциалов молодого человека, лежащих в основе учебной активности и проявляющихся в академической успеваемости.

Литература

1. *Босикова К. Н.* Повышение учебной активности студентов средствами информационных и коммуникационных технологий: автореф. дис... канд. психол. наук. — Якутск, 2009.
2. *Гарькин В. П., Столярова И. Е.* Динамика учебно-познавательной активности студентов. // Социологические исследования. — 2000. — №12. — С. 70–74.
3. *Диденко И. В., Саранчева Н. В., Бугаев Л. А., Алтухова А. И.* Управление учебной активностью студентов средствами организации пространственной среды аудиторий университета: постановка проблемы. // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (Новочеркасского политехнического института). Серия: Социально-экономические науки. — 2015. — №5. — С. 115–122.
4. *Кочетовская Е. В.* Субъектная активность студентов как показатель эффективности организации учебного процесса // Современные наукоемкие технологии. — 2009. — №7. — С. 92–93.
5. *Лабынцева И. С.* Учебная активность студентов: взаимосвязь объективных и субъективных компонентов. // Известия ЮФУ. Технические науки. — 2011. — №10. — С. 239–246.
6. *Можейко Л. А., Можейко Л. М.* Пути повышения активности студентов в учебном процессе. // Журнал Гродненского государственного медицинского университета. — 2012. — №4. — С. 90–91.
7. *Мышкина С. А.* Внутренние детерминанты учебной активности студентов различных этногрупп. // Образование и саморазвитие. — 2011. — №2. — С. 180–185.
8. *Нестерова Н. Б.* Профессиональная направленность студентов технического вуза. // НИУ ИТМО. Серия Экономика и экологический менеджмент. — 2014. — №2. — Режим доступа: http://economics.ihbt.ifmo.ru/ru/article/11075/professionalnaya_napravlennost_studentov_tehnicheskogo_vuza.htm (13.07.2016).
9. *Осипова О. В.* К определению понятия «профессионально направленная познавательная активность учителя». // КубГАУ. — 2007. — №27. — С. 1–16.
10. *Тимофеева К. Н.* Учебная активность в философии образования. // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. — 2013. — №7–2.
11. *Черниковская М. В.* Управление творческой активностью студента высшего учебного заведения. // В сб.: Менеджмент в социальных и экономических системах. VI Международная научно-практическая конференция. / Под общей редакцией С. Д. Резника. — Пенза: Пензенский государственный университет архитектуры и строительства, 2014. — С. 181–185.

Поступила в редакцию

12 марта 2016 г.



Диденко Ирина Валерьевна — кандидат психологических наук, доцент кафедры «Социология и психология» Южно-Российского государственного политехнического университета (НПИ) имени М. И. Платова.

Didenko Irina Valerievna — candidate of psychological Sciences, docent of the Department «Sociology and psychology» of M. I. Platov South-Russian State Polytechnic University (NPI).

346428, г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132
132 Prosveshcheniya st., 346428, Novocherkassk, Rostov reg., Russia
Тел.: 8 (8635) 25-54-96; e-mail: ididenko@bk.ru



Песенцева Ирина Николаевна — студентка направления подготовки «Социология» (магистратура) Южно-Российского государственного политехнического университета (НПИ) имени М. И. Платова.

Pesentseva Irina Nikolaevna — enrolled in the specialty «Sociology», direction «Sociology of management» (mA) of M. I. Platov South-Russian State Polytechnic University (NPI).

347879, Ростовская обл., г. Гуково, ул. Красная Горка, 54
54 Krasnaya Gorka st., 347879, Gukovo, Rostov reg., Russia
Тел.: 8 (908) 180-01-40; e-mail: ira20051711@rambler.ru
