

УДК 330 (075.8)

ЭКОНОМИКА СОЦИАЛЬНОГО ПРОГРЕССА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ¹

© 2017 г. А. Д. Зарецкий, Т. Е. Иванова

Кубанский государственный университет, г. Краснодар

Современная Россия в год столетия Великой русской революции 1917 г. продолжает поиск своей национальной модели экономического развития. В соответствии с Конституцией РФ в стране строится социальное государство, но лекала для этого строительства используются те, которые получили успешное применение в наиболее развитых странах мира, где появился термин «качество жизни» на рубеже 1950–1960-х гг. Качество жизни — это важная теоретико-методологическая основа социального государства. Научное обоснование экономики социального прогресса в современной России является актуальной отечественной проблемой экономического развития.

Ключевые слова: экономика социального прогресса; качество жизни; рыночная экономика; солидарность.

Modern Russia in the centenary year of the great Russian Revolution 1917 continues to search for its national economic development model. In accordance with the Constitution of the Russian Federation in the country built a welfare State, but the pieces for this construction are those that have received a successful application in the most developed countries of the world, where the term «quality of life» at the turn of the 1950–1960-ies. Quality of life is an important theoretical and methodological basis of the welfare state. Scientific substantiation of the economics of social progress in contemporary Russia is pressing domestic problem of economic development.

Key words: *economics of social progress; quality of life; market economy; solidarity.*

Экономика является одной из самых молодых из известных человечеству наук. Сложившиеся в XIX в. два основных вектора экономических отношений в мире (эгалитаризм и принцип «равенства возможностей») соответственно определили и направление развития ценностных установок в общественном восприятии [5, 10]. Люди в отличие от животных руководствуются в своих поступках сложившимся набором ценностей, которые влияют на выбор экономических предпочтений. Любая наука может иметь вектор развития, опираясь на свои теоретически обоснованные законы. В частности, закон спроса и за-

кон предложения являются теоретико-методологической основой экономической науки. В 2017 г. исполняется 100 лет Великой русской революции и 26 лет с начала перехода в современной России (после распада СССР) от социалистической экономики к рыночной, суть которого состоит в минимизации государственной собственности на средства производства, отказе от директивного стратегического планирования. В 2016 г. Правительство РФ заявило о начале «пятилетки» повышения «качества жизни» граждан страны. Это проблема для страны достаточно актуальна, т.к., по имеющимся данным, Россия по качеству жизни на-

¹ Статья подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта 17-02-00494.

ходится на 72-м месте в мире [12]. По этим же данным, в России постоянно растет экономическое неравенство: в 2015 г. на долю 10% наиболее обеспеченного населения приходилось 29,4% объема денежных доходов, а на долю 10% наименее обеспеченных — 2,1%; по этому прогнозу в 2017 г. показатель неравенства между 10% наиболее и наименее обеспеченных может вырасти до 20; представителей среднего класса в России около 15% (норма развитых стран по этому показателю — 60–80%) [12]. Сегодня в России более 60% граждан России с трудом дотягивают до зарплаты, бедных в стране 12,6%, это люди с доходами менее одного прожиточного минимума, т.е. примерно 10 тысячами рублей в месяц [13]. Экспертный анализ проблемы, по имеющимся данным, показывает, что для современной России необходима разработка концепции формирования экономики социального прогресса, направленной на повышение качества жизни граждан.

Представляется, что экономика социального прогресса — это следующие направления социально-экономических действий в обществе:

— усиление системы прав человека в обществе, направленных на предоставление большей экономической, социальной и моральной свободы отдельному гражданину;

— построение в обществе рыночных отношений, основанных на либеральной экономике, частной собственности на средства производства и имущество;

— развитие в обществе экономического мышления, которое направлено на получение экономической выгоды отдельным человеком;

— постоянное, стабильное повышение качества жизни граждан.

Качество жизни — это многосторонний, одновременно цельный конкретно-исторический и социально-экономический феномен. Понимание этого феномена — достаточно сложная научная проблема. Нужно понимать, что качество жизни характеризуется не только и не сколько материальной стороной ее решения, но и эмоционально-нравственной. В значительной степени при этом играет роль понятие «образ жизни», т.е. какие-то ценностные ориентиры жизнедеятельности общества. Наш экспертный анализ по материалам открытых источников показывает, что

на формирование «образа жизни» в обществе оказывают влияние такие факторы:

— объективно сложившиеся социально-экономические условия жизнедеятельности общества (способ производства, принцип распределения произведенного продукта, характер политической власти в стране, степень развития культуры, исторические традиции);

— экологические характеристики жизненной среды (природные, географические и санитарно-биологические условия и факторы).

При этом главным критерием качества жизни в стране является сама продолжительность этой жизни (в России, по итогам 2016 г., средняя продолжительность жизни составляет 71,5 лет, что намного ниже средней продолжительности жизни в развитых странах мира — 88–89 лет) [13].

Каждое общество имеет стремление к социальному прогрессу, т.е. успешному развитию. Социальный прогресс — это путеводная звезда каждой нации, где у всех ее граждан есть нормальное желание к построению пяти обязательных здоровых социальных институтов: брака и семьи, политических и экономических институтов, институтов образования и социального развития, здравоохранения, духовных и культурных институтов [2, 5]. Бывший Советский Союз много десятилетий успешно функционировал на фундаменте эгалитаризма, т.е. идее равного распределения материальных богатств в обществе. Социалистическое движение с момента своего появления на рубеже XVIII–XIX вв. поддерживалось тезисом о том, что капитализм (соответственно частная собственность на средства производства) порождает эгоизм в обществе, эксплуатацию, отчуждение и несправедливость. По мнению теоретиков эгалитаризма, если некоторые люди способны зарабатывать в 10, 20 или 100 раз больше других, то это не отвечает критериям справедливости: заработанное всеми членами общества должно поступать в общественную копилку и равномерно распределяться между всеми.

Содержание прав каждого человека на социальное обеспечение связано с уровнем экономического благосостояния и производственно-технологических возможностей общества [6, 11]. Отсюда следует, что обязанность людей удовлетворять потребности

других зависит от имеющихся возможностей и способностей это делать. Например, человек может и способен произвести что-то, но не хочет по только ему понятным экзистенциальным причинам, то как быть в этом случае? Кто, какая сила может заставить работать этого человека больше? В бывшем СССР государственные органы пытались насильно заставлять людей работать больше, чем им самим хочется. При этом процветал принудительный труд, но он принес незначительные успехи. Значительное ущемление личных прав и свобод, крепостное право в царской России накопили большой отрицательный эмоциональный заряд против существующего строя. Поэтому большинство людей в бывшем СССР были эмоционально воодушевлены победой пролетариата в Великой русской революции 1917 г., что позволило им постоянно повышать производительность труда в 1920–1950-е гг., содержать тех, кто не работал или работал плохо, а самое главное — победить в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Но затем в 1960–1970 гг. имевшийся в обществе «эмоциональный запал» начал постепенно снижаться, производительность труда резко снизилась в сравнении с развитыми странами мира. Дальнейшее развитие экономики социального прогресса, которое успешно осуществлялось в бывшем СССР, и были заметные успехи в обеспечении социального благополучия граждан страны, перестало получать необходимую эмоциональную подпитку внутри общества, и в 1970–1980-е гг. страна утратила свои былые экономические преимущества. Это все происходило на фоне успешного применения в западных странах форм и методов экономического либерализма на основании идей кейнсианства в 1945–1975 гг. («мягкой силы» государства, названное как «славное тридцатилетие»). Хотя в современной России руководством страны предпринимаются активные меры по развитию предпринимательской активности граждан, но в силу различных причин социально-экономического характера предпринимательство в стране функционирует достаточно вяло.

Оказалось, что в этих странах нашли ключ к тому, чтобы стимулировать (а не заставлять) людей к высокопроизводительному труду. Это методология рыночной экономики, где людей

можно заставить работать больше, чем им самим необходимо для удовлетворения своих потребностей, но только в том случае, если им это выгодно. В развитых странах поняли раньше, чем в России (СССР), что способности каждого человека, его ум, целеустремленность, воля, знания и здоровье являются его личным достоянием. Только он сам, если ему выгодно, может все это использовать по своему усмотрению, руководствуясь при этом личными предпочтениями и интересами [3, 175]. Марксистско-ленинская философия, которая являлась главной идеологической основой советского строя, руководствовалась принципом коллективизма и общественного труда, что и не позволило ей воспринять идеи либеральной экономики. Рыночная, либеральная экономика характеризуется как система, основанная на частной собственности, свободе выбора трудовых занятий (разделении труда) и конкуренции, она опирается на личные эгоистические интересы человека и ограничивает роль государства [7, 89].

Примечательно, что, например, Й. А. Шумпетер отрицательно отзывался о будущем капитализма, но имел положительное мнение о социализме [10]. Безусловно, социализм имеет неоспоримые преимущества перед капитализмом именно в вопросах формального справедливого уравнительного социального устройства жизни общества. Но справедливость и желание людей плодотворно трудиться находятся в постоянном перманентном противоречии. Опыт развитых стран мира показывает, что путь к экономике социального прогресса находится в способности общества к выстраиванию отношений на основе рыночных отношений: либерализма и полной экономической демократии. Причем мотив у человека к эффективному труду может быть не только материальным (большая заработная плата), но и моральным, эмоциональным (престиж своей профессии, желание получить известность). С начала 1960-х гг. после выхода работы известного американского экономиста Дж. Гэлбрейта «Общество изобилия» (где он впервые ввел термин «качество жизни»), в мире начались интенсивные исследования по обоснованию параметров качественной жизни. Именно «качество жизни» предполагает совокупную (материальную, моральную и эмоциональ-

ную) удовлетворенность людей для всей системы экономики социального прогресса. Например, исследование качества жизни в современных условиях идет в двух основных направлениях [8]:

- теория неограниченного желания;
- теория рекомендованного желания.

В бывшем СССР исследования по проблемам качества жизни не проводились, т.к. сама проблема не соответствовала советской идеологии общенародного благосостояния и коллективистского труда. С точки зрения марксистско-ленинской философии предполагалось, что жизнь в социалистической стране априори имеет высокое качество жизни. Поскольку реальная жизнь и практика жизни в СССР после падения «железного занавеса» в 1989 г. («берлинской стены») и начала относительно устойчивых контактов граждан бывшего Советского Союза с западными, наиболее экономически развитыми странами, показала, что качество советской жизни значительно отличается в худшую сторону. Особенно удручала советских граждан мощная цензура в своей стране и запрет на свободу слова. Кроме того, рыночный либерализм, частная собственность на средства производства и возможность свободного выбора экономических занятий в западных странах наглядно показали, что советские граждане не в состоянии реализовывать свой собственный личный потенциал в существующих социально-экономических условиях для создания качественной жизни. Все эти обстоятельства и привели к распаду СССР в 1991 г.

В новейшей истории России с 1992 г. начался интенсивный поиск своей модели качества жизни. Такие исследования начались только в 1990-е гг., и в настоящее время проводятся исследования и научно-практические конференции по проблемам качества жизни в современной России. Проведенный авторами контент-анализ показывает, что наиболее значимые этические принципы в исследовании качества жизни разработаны в трудах таких западных ученых XIX–XX вв. [8, 24]:

— Мур Дж. (британский ученый, 1873–1958 гг.) обосновал принцип «множества благ»; этот принцип показывает, что человек стремится не к какому-то единственному благу, а к их множеству, следовательно, счастье

многообразно, а не заключается только в чем-то одном («Принцип Мура»);

— Найт Ф. (американский философ, 1885–1972 гг.) ввел в научный оборот принцип «сложности событий», который утверждает, что в каждом событии участвуют компоненты разного значения, находящиеся в сложных взаимоотношениях; каждое событие производит добро и зло, и значение отдельных компонентов не меняется относительно значения целого;

— Чернер П. (американский философ, 1902–1985 гг.) уточнил принцип «двойного эффекта», т.е. любое действие производит некое добро и некое зло, и мы должны стараться максимизировать добро и минимизировать зло, заведомо зная, что полностью последнее искоренить нельзя;

— Поппер К. (австро-английский философ, 1902–1994 гг.) обосновал «принцип Поппера» или принцип «минимизации несчастья», который утверждает, что экономическая и политическая деятельность (как деятельность моральная) должна быть в большей степени направлена на уменьшение несчастья для возможно большего числа членов общества, нежели на достижение счастья.

Безусловно, приведенные выше этические принципы должны быть использованы при научном обосновании экономики социального прогресса в современной России. Качество жизни отдельного человека, удовлетворение его личных, индивидуальных желаний по своему экономическому обустройству эгоистических предпочтений в поиске трудовых занятий, семейной и общественной жизни являются тем результатом, который соответствует понятию «социального государства», обозначенного в Конституции РФ. В настоящее время ряд отечественных исследователей занимаются поиском подходов по обоснованию «экономики счастья» в России [2].

Современник Петра I И. Посошков обосновал свои экономические подходы для России начала 1700-х гг. [6]. В частности, он отмечал: «... нам надобно не парчой себя украшать, но надлежит добрым нравом и школьным учением и христианскою правдою и меж собой истинной любовью и неколеблемым постоянством яко в благочестивой христианской вере, так и во всяких делах». Очевидно, что этот тезис И. Посошкова и является про-

логом к необходимому качеству жизни в России и построению экономики социального прогресса. Работа И. Т. Посошкова позволяет использовать глубинные российские традиции и желания к поиску модели национального качества жизни.

Например, Дж. Стиглиц [9, 41] отмечает, что «...один из аспектов справедливости, глубоко укорененный в системе американских ценностей, — это возможности». Поэтому принцип «равенство возможностей» является основным для рыночной экономики. При этом Дж. Стиглиц обратил внимание, что в современном экономическом мире наметилась опасная тенденция: увеличение разрыва между богатыми и бедными членами общества. Выше мы отметили, что эта тенденция проявляется и в современной России. В этом контексте очевидно, что не случайно, по материалам ВЦИОМ, в России 2016 г. около 64% граждан предпочитают возврат к социализму [2]. Главный принцип благополучной экономики — это восстановление и поддержание полной занятости, отмечает Дж. Стиглиц. Для этого необходим постоянный поиск увеличения активного рынка труда, т.е. количества рабочих мест. По его мнению, необходим новый общественный договор в странах, о котором писал и Дж. Бьюкенен еще в 1990-е [1]. В настоящее время последователи «конституциональной экономики» вновь обратились к идее общественного договора (как известно, идею «общественного договора» еще в начале XVIII в. обозначил Ж.-Ж. Руссо). Этот договор должен сбалансировать традиционные противоречия между трудом и капиталом, ограничить влияние государства на экономические отношения, не позволять капиталу оказывать давление на труд.

Необходимо отметить, хотя Россия не имеет пока развитого гражданского общества, оно находится в стадии формирования, но, тем не менее, существует громадный отечественный опыт социальной солидарности, который не полностью используется в настоящее время для развития экономики социального прогресса. Экономика социального прогресса — это наука о человеке, его потаенных желаниях, которые необходимо реализовать, о мотивах, формирующих у людей желание к эффективной трудовой деятельности и вообще его счастливой жизни. Идеи социаль-

ной солидарности эффективно использовались бывшим СССР в 1920–1950-е гг., но, как мы выше отметили, поскольку они имели эгалитарную основу, то не имели достаточной эффективности. Представляется, что в современной России традиционные идеи солидарности могут быть использованы в таких направлениях:

— развитие идей предпринимательской отечественной солидарности, заключающейся в обосновании необходимости рыночной экономики, ее эффективности и значимости для построения полноценного «социального государства» в современной России;

— рабочая солидарность на предприятиях и фирмах по развитию инновационной активности, технологической креативности в российских социально-трудовых отношениях [11];

— трудовая солидарность по формированию в отечественной системе экономических отношений позитивного желания к труду, мотивации эффективной трудовой деятельности;

— интеллектуальная солидарность граждан страны в развитии «экономики знаний» в современной России;

— общенародная солидарность по формированию в России устойчивого среднего класса.

Таким образом, современная Россия характеризуется желанием создать экономику социального прогресса, базирующуюся на высоком качестве жизни граждан и использованием для этого различных научных методов социально-экономического анализа.

Литература

1. Бьюкенен Дж. Конституция экономической политики // Вопросы экономики. — 1994. — №6. — С. 104–113.
2. Зарецкий А.Д. Философские основания экономики социального прогресса. — М.: РУСАЙНС, 2016. — 290 с.
3. Зарецкий А.Д., Иванова Т.Е. Формирование института взаимодействия власти и бизнеса по развитию человеческого капитала в современной России // Вопросы государственного и муниципального управления. — 2009. — №4. — С. 172–182.
4. Колбачев Е.Б. «Новая индустриализация» в России: задачи инженерной экономи-

ки и технических университетов // Вестник ЮРГТУ(НПИ). — 2015. — №3. — С. 6–15.

5. *Кэллахан Дж.* Экономика для обычных людей: основы австрийской экономической школы. — Москва; Челябинск: Социум, 2016. — С. 149.

6. *Посошков И.Т.* Книга о скудности и богатстве. — М.: Издательский дом «Экономическая газета», 2011. — 424 с.

7. *Нуреев Р.М.* Курс микроэкономики: учебник. — 3-е изд., испр. и доп. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2015. — 624 с.

8. *Соммер Д.С.* В чем ценность человека? (перевод с испанского). — М.: Кодекс, 2014. — 192 с.

9. *Стиглиц Дж.* Цена неравенства. Чем расслоение общества грозит нашему будущему (перевод с англ.). — М.: Эксмо, 2015. — 512 с.

10. *Шумпетер Й.А.* Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. — М.: Эксмо, 2007. — С. 525.

11. *Зарецкий А.Д., Иванова Т.Е.* Технологическая креативность в российской системе социально-трудовых отношений: Матер. 14-й Междунар. науч.-практ. конференции: «Глобализация экономики и российские производственные предприятия» (г. Новочеркасск, 12 мая 2016 г.): Новочеркасск: Юж.-Рос. гос. политехн. ун-т (НПИ) имени М.И. Платова. — 2016. — С. 3–8.

12. Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2015 год // Российская газета от 24.03.2016 г. — №61 (6929). — С. 16.

13. *Егоршева Н.* Перейти в средний класс // Российская газета от 16.02.2017 г. — №34 (7200). — С. 1.

Поступила в редакцию

10 декабря 2016 г.



Зарецкий Александр Дмитриевич — доктор экономических наук, профессор кафедры мировой экономики и менеджмента Кубанского государственного университета.

Zaretsky Alexander Dmitrievich — Ph. D., Doctor of economics, Professor of Kuban State University's World Economy and Management department.

350059, г. Краснодар, 1-й Зеленый пр., д. 15
15 Perviy Zeleniy In., 350059, Krasnodar, Russia
Тел.: +7 (918) 255-06-32; e-mail: zad94@mail.ru



Иванова Татьяна Евгеньевна — кандидат экономических наук, доцент кафедры мировой экономики и менеджмента Кубанского государственного университета.

Ivanova Tatyana Evguenievna — Ph. D., Candidate of Economics, docent of Kuban State University's World Economy and Management department.

350059, г. Краснодар, 1-й Зеленый пр., д. 15
15 Perviy Zeleniy In., 350059, Krasnodar, Russia
Тел.: +7 (918) 356-921-34; e-mail: ite15@mail.ru
