

УДК 352.075:346.546

ЭКОНОМИЧЕСКИ РАЗВИТОЕ МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ПУТЬ ПОВЫШЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА И СТРАНЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

© 2008 г. *Е. Л. Харитонова*

*Южно-Российский государственный технический университет
(Новочеркасский политехнический институт)*

Исследуются основные факторы, препятствующие росту современной российской экономики, влияние государственного сектора на экономическое развитие муниципальных образований. Приводятся аргументы, которые объясняют необходимость усиления роли муниципальных образований в условиях глобализации экономики.

Ключевые слова: *муниципальное образование; регион; конкурентоспособность; глобализация.*

The basic factors, which oppose modern Russian economic growth, are investigated in this work. The influence of public authorities on municipal formations' economic development is also examined. The arguments, which explain the importance of municipal formations' self dependency increasing in the conditions of global crisis, are presented.

Key words: *municipal formation; region; competitiveness; globalization.*

Предпосылками современного этапа развития местного самоуправления явилось все более четко осознаваемая государственной властью в конце 80-х — начале 90-х годов экономическая невозможность эффективно обеспечивать свои социальные гарантии перед населением. Потребность постепенного переноса решения социальных вопросов на усмотрение местных органов власти реализовалась в фактическом отказе государства от их реализации в связи с полномасштабным политическим и экономическим кризисом, приведшим к разрушению СССР и партийно-советской системы управления государством [1].

На местную власть были «сброшены» значительные государственные полномочия без какого-либо существенного материально-финансового обеспечения, при отсутствии у местных органов власти опыта их реального самостоятельного осуществления.

Современное местное самоуправление, также как и региональное управление, является открытой, не изолированной системой, с ин-

тенсивными внешними связями, действующей в условиях рыночной экономики, отстаивая свои права в конкурентной борьбе за привлечение капиталов, квалифицированных трудовых и финансовых ресурсов и т. д.

В этой связи, на наш взгляд, возникает потребность исследовать факторы повышения эффективности муниципального управления в контексте взаимодействия муниципальной экономики с внешним окружением.

Специфика современного этапа развития федеративных отношений в Российской Федерации во многом определяется необходимостью создания эффективной вертикали представительной и исполнительной власти без возврата к командно-административной системе [2].

Это возможно обеспечить лишь только через эффективное взаимодействие трех уровней публичной власти в Российской Федерации — федерального, регионального (субъектов Российской Федерации) и муниципального на основе взаимного баланса интересов с одной стороны и обеспечения прав и свобод граждан Российской Федерации с другой стороны.

Именно в таком взаимодействии совершается качественный переход от государственного управления к общественному самоуправлению.

Сегодня идет серьезная модернизация и развитие всех сфер жизни внутри страны, укрепляется ее международный авторитет, усиливаются интеграционные процессы, растет взаимозависимость государств, регионов, обостряется конкуренция за мировые рынки, за формы организации мирового порядка и пути будущего развития. Именно в этот момент местное самоуправление способно предоставить государству уникальный ресурс для решения важнейших задач.

В этих условиях усиливается внимание к взаимодействию трех уровней публичной власти, определяются основные направления социально-экономического развития России, ее регионов, муниципальных образований как территориальных социально-экономических систем в контексте новых тенденций, темпов и факторов общественного развития.

Здесь можно выделить три направления, по которым развивается это взаимодействие [3]:

1) по вертикали — взаимоотношения с региональными и федеральными органами власти, реализуемые в рамках так называемого бюджетного федерализма;

2) по горизонтали — взаимоотношения с другими муниципальными образованиями разворачиваются в сфере межмуниципального сотрудничества, нацеленного на расширение возможностей эффективного отстаивания правовых, территориальных и экономических интересов муниципальных образований;

3) трансактно-рыночное — включает взаимоотношения муниципальной экономики как независимого субъекта с другими контрагентами по вопросам экономического обеспечения реализации функций муниципального образования.

Поскольку страна — это регионы, муниципальные образования, конкурентоспособность которых зависит от предприятий, производящих товары, которые располагаются на той или иной территории. При этом конкурентоспособность регионов зависит от суммы конкурентоспособных муниципальных образований, одни из которых вносят свой вклад в создание ценностей, в подъем экономики, другие же, являясь дотационными, тянут регион назад, тормозят развитие. К сожалению, действительность такова, что современная региональная политика действительно ориентирована не на

«развитие», а на «поддержание», через известную всем систему трансфертов, которая действует с 1994 года. В нормативно-правовых актах соответствующего содержания, также присутствует слово «поддержка».

На одной из встреч с журналистами В. В. Путин сказал очень важные слова: «Без дееспособного местного самоуправления невозможна эффективность государственной власти в целом» [4].

Являясь элементом государственного устройства, местное самоуправление позволяет оптимизировать использование государственных ресурсов. Кто как не местное самоуправление способно решать вопросы местного значения в экономически наиболее эффективных формах, на основе имеющихся у них факторов производства (естественных ресурсов, человеческого капитала), инвестиций, инноваций отделив взятого муниципального образования.

Именно местное самоуправление, являясь первичным уровнем территориальной самоорганизации местного сообщества, может реализовать эту идею, в силу знания местных условий, интересов совместного проживания и хозяйствования, а также подконтрольности его органов власти населению.

Являясь властью специфической, производной от государственной, местное самоуправление имеет два вида полномочий: собственные и переданные государством. В то же время содержание управленческой деятельности органов местного самоуправления имеет двойственную природу. Она включает в себя как вопросы общего взаимодействия органов местного самоуправления с хозяйствующими субъектами разных форм собственности, действующими на территории муниципального образования, так и регулирование хозяйственных отношений для муниципальных предприятий, учреждений и организаций.

Местное экономическое развитие следует рассматривать как вполне конкретный режим функционирования различных территориальных систем, который ориентирован на позитивную динамику параметров уровня и качества жизни населения, обеспеченную устойчивым, сбалансированным и взаимодополняющим воспроизводством социального, ресурсного и хозяйственного потенциала.

Поэтому, основным видом деятельности органов местного самоуправления должно быть не подчинение деятельности сообщества деловых людей, предприятий, организаций и

учреждений муниципальной и иных форм собственности, расположенных на территории муниципального образования, а нахождение общих точек соприкосновения, создание благоприятных условий, в которых она протекает. Поскольку, преследуя свои личные, эгоистические цели, эти хозяйствующие экономические субъекты, все же способствуют удовлетворению потребностей местного сообщества, являясь при этом звеном этого сообщества.

Иными словами, чем экономически эффективнее и успешнее будет деятельность этих хозяйствующих субъектов, тем быстрее будет увеличиваться доходная часть местных бюджетов и наиболее полно будут удовлетворяться нужды местного населения. Все эти вопросы возможно решить благодаря построению эффективной системы муниципального управления.

На наш взгляд, муниципальное образование, являясь интегрированной системой региональной экономики, преследует единую цель с регионом — повышение качества жизни, в то же время — это открытая, не замкнутая система, подверженная соответственно воздействию со стороны не только экзогенных, но и эндогенных факторов, поэтому муниципальное образование как встроенное социально-экономическое пространство в субъект федерации (регион), следует рассматривать в разрезе научных теорий и концептуальных подходов регионального развития.

Только до конца остается неясно, благоприятна ли глобализация, когда речь идет о конкуренции между системами. Прежде всего, каким образом отразится это на слабо развитых, дотационных территориях. Ведь не для кого не секрет, что в России большая часть ее территории является дотационной, а следовательно, и не конкурентоспособной. Территория должна быть экономически привлекательна для инвестора, с наименьшим количеством социальных проблем, проблем в сфере налоговой системы и прочее. Тем самым, глобализация благоприятна лишь для крупных предпринимательских комплексов, предприятия имеют высокую степень свободы, тогда как уменьшается политическое влияние регионов и государства. Иными словами для России субфедеральные аспекты глобализации будут ограничивать действенность командно-иерархического типа управления и усиливать значение сетевых структур.

Новый регионализм — многоуровневое понятие. Оно охватывает: во-первых, такие

крупные и разнородные региональные макро-структуры, как ЕС, АСЕАН, НАФТА и др.; во-вторых, различные межрегиональные отношения; в-третьих, внутреннюю структуру каждого отдельного регионального образования, включая нацию-государство и федеративное государство, а также территориальные микро-структуры внутри них [5].

Сконцентрировавшись на проблемах самого высокого уровня глокализации («глокализация» — включение локальных единиц (регионов, районов) в глобальные процессы), научное сообщество неоправданно мало внимания уделяет другим ее уровням. Вместе с тем, как отметил Б. Хеттне, «невозможно сказать, какой из этих уровней может выступить на передний план или какой из них более важен в условиях, когда изменения на всех уровнях непрерывно взаимодействуют и относительная важность каждого из них различается по регионам и периодам» и далее: «События на внутривнутригосударственном, субнациональном уровне дали толчок нынешним процессам регионализации». К числу таких событий автор относит, в первую очередь, обострение межэтнических конфликтов и укрепление микрорегионов, причем не только в федеративных, но и в моноэтнических государствах [6].

Характеризуя конкурентоспособность России, ученые к числу ее преимуществ относят уникальные передовые технологии, дешевизну некоторых факторов производства, подготовленные кадры, относительно дешевую рабочую силу, обеспеченность минерально-сырьевыми ресурсами. Но, как считают Ю. Куренков, В. Попов, в России масштабы использования конкурентных преимуществ, связанных с формированием «новой экономики», малы [7]. Причины здесь кроются в полном недоверии между участниками рынка, в неразвитости инфраструктуры субъектов бизнеса, а также в ненадежном обеспечении бесперебойного сырья поставщиков. И поэтому основой конкурентоспособности экспорта в настоящее время остается топливная и сырьевая составляющая.

Таким образом, можно сказать, что муниципальное образование — это сложное социально-экономическое пространство, которое выступает как субъектом, так и объектом субъекта РФ.

Именно оно, а не федеральный центр, призваны в условиях рыночной экономики обеспечивать комплексное развитие соответствующей

территории с учетом природных, геополитических, социально-экономических, национально-культурных и других условий.

Основу эффективного управления развитием территории составляет общий интерес местного сообщества, конечной целью, которого является получение необходимых материальных и нематериальных благ и услуг для удовлетворения своих потребностей.

Тем самым многократно возрастает координационная функция органов местного самоуправления в экономическом и международном рынках.

И напоследок хочется завершить цитатой М. Портера: «Конкурентоспособными являются те территории, которые не только имеют конкурентные преимущества, а могут их удерживать и, главное, создавать». Поэтому развитие муниципального образования должно быть неразрывно связано с проведением государственной и региональной политики.

Литература

1. Местное самоуправление: стратегические направления развития (Материалы научно-практической конференции 13–14 апреля 2000 г.). — М.: МОНФ, 2000. — 297 с.

2. Субъект Российской Федерации и местное самоуправление: пути совершенствования экономического взаимодействия. — М.: МОНФ; Институт макроэкономических исследований, 1999. — 202 с.

3. Сухарев С. К. Логистический менеджмент в муниципальной экономике. — Ростов-на-Дону: Рост. гос. строит. ун-т., 2004. — С. 12–13.

4. Доклад ВСМС МСУ — ресурс развития страны /под ред. Председателя ВСМС, депутата Государственной Думы РФ. В. В. Гальченко.— М., 2007.

5. Красногорская И. Конкурентоспособная Россия к 2020 году // Муниципальная власть. — 2004. — № 1. — С. 107–108.

6. Евстигнеева Л., Евстигнеев Р. Субфедеральные аспекты глобализации // Вопросы экономики. — 2003. — № 5. — С. 50–66.

7. Куренков Ю., Попов В. Конкурентоспособность в России в мировой экономике // Вопросы экономики. — 2001. — №6. — С. 36–49.

Поступила в редакцию

22 сентября 2008 г.



Елена Леонидовна Харитоновна — соискатель кафедры «Государственное и муниципальное управление и экономическая теория» ЮРГТУ (НПИ).

Автор ряда работ по проблемам муниципального управления, экономики.

346428 г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132
Тел.: (8635) 25–54–26, e-mail:elenaharitonowa@mail.ru

Elena Leonidovna Kharitonova — applicant of «National and municipal management and economic theory» department of SRSTU (NPI).

Author's works describe the problems of municipal formations' managing and economics.

Prosveshcheniya st. 132, 346428, Novocherkassk, Rostov reg., Russia