

СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА, СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ

УДК 316. 621.2

ББК 60.025.1

ТЕОРИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ПОТРЕБНОСТЕЙ И МОТИВАЦИИ К. АЛЬДЕРФЕРА

© 2017 г. Л. С. Николаева, О. В. Загорская, Т. Н. Чумакова

*Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт
им. А. К. Кортунова ФГБОУ ВО «ДГАУ»*

В статье проанализировано изучение потребностей К. Альдерфером. Рассмотрены основные особенности и его точка зрения на значение и роль человеческих потребностей в социуме. В статье раскрываются некоторые аспекты потребностей К. Альдерфера, А. Маслоу, Ф. Герцберга. Они акцентировали внимание на том, что все действия людей, их сообществ, социальных групп и учреждений — это реализация огромного многообразия человеческих потребностей.

Ключевые слова: *потребности; потребление; культура; общество; человек; интересы; мотивы; классификация потребностей; типология потребностей.*

The article analyzes the learning needs of K. Alderfer. The basic features and its view on the importance and role of human needs in society were considered. The article describes some aspects of the requirements of K. Alderfer, Maslow, F. Herzberg. They focused on the fact that all the actions of people, communities, social groups and institutions — is the realization of the huge variety of human needs.

Key words: *demand; consumption; culture; society; people; interests; motives; classification of needs; typology of needs.*

В гуманитарных науках накоплены теоретические знания и опыт исследования потребностей и потребления. Теоретическая и концептуальная основа осмысления потребностей включает в себя: 1) анализ парадигмальных представлений о потребностях и потреблении в рамках социологии, социальной философии, экономики, культурологии, психологии, маркетинга; 2) рассмотрение и раскрытие эволюции потребностей, типологии потребностей, технологии и топологии потребления; 3) изучение и анализ процесса формирования потребностей, институционализации потребления как макромоделей об-

щества потребления. В статье рассматриваются некоторые аспекты теории потребностей К. Альдерфера в сравнении с теориями А. Маслоу и Ф. Герцберга. В науке собраны определенные теоретические представления и знания в изучении потребностей и понятия «потребность». И. В. Бестужев-Лада и Н. В. Кучевская дают следующее определение понятия «потребность»: «Потребность — состояние недостатка в чем-либо, состояние, стимулирующее деятельность, направленную на восполнение этого недостатка, одна из отличительных черт всякой жизнедеятельности» [1, с. 572]. Потребности испытывают

люди, социальные группы, учреждения, организации, предприятия и, в конечном счете, общество в целом. Сами человеческие потребности бывают осознанными и неосознанными и лежат в основе образования ценностей. Их осознание важно и служит для формирования мотива, интереса, ориентации, установки, цели, решения, действия. Потребности можно классифицировать по разным критериям: духовные (или культурные) и материальные, групповые и индивидуальные, нерациональные и рациональные, непроизводственные и производственные, идеальные и реальные, ожидаемые и текущие, новые и традиционные, временные и постоянные, второстепенные и жизненно важные, сложные и элементарные, низменные и возвышенные, престижные и самодовлеющие и т.д. По критерию же происхождения потребности можно разделить на биогенные (естественные), первичные (в воде, пище, сне, отдыхе, тепле, сохранении здоровья, воспроизведении потомства и др.) и социогенные, вторичные (в общении, самоутверждении, творчестве, саморазвитии, самовыражении, знании, дружбе, любви и т.д.). Человеческие потребности носят, как известно, общественный характер и опосредуются общественным производством. Социология делает акцент на изучении социальных потребностей людей: потребностей в самосохранении, общении, саморазвитии, самоутверждении, самовыражении. В ней характеризуются особенности формирования конкретных способов и проявлений удовлетворения потребностей, социогенез вторичных потребностей и т.д. В психологии потребности рассматриваются и понимаются как нужды, как требования организма и как отношения.

А.Г. Маслоу, один из ярких основоположников гуманистической психологии, в своей книге «Мотивация и личность» [3] выделил пять групп базовых потребностей (физиологические потребности, потребность в безопасности, в принадлежности и любви, в признании, в самоактуализации (самовыражении)). А. Маслоу выстроил своеобразную «пирамиду потребностей» и к первичным относил: физиологические потребности, безопасность и защищенность, а к вторичным — социальные потребности, потребность в уважении, самовыражении. И, как справедливо

отмечает С.В. Орлов: «Потребность — это существенное звено в системе отношений любого действующего субъекта. Это определенная нужда субъекта в некоторой совокупности внешних условий его бытия, притязание к внешним обстоятельствам, вытекающим из его сущностных свойств, природы» [5, с. 10]. В теории А. Маслоу дано описание процесса мотивации, но, используя ее, не удастся учесть индивидуальные отличия людей, и кроме того, удовлетворение какой-либо одной потребности не приводит к автоматическому задействию потребностей следующего уровня в качестве мотивации деятельности людей.

Другим известным ученым, занимавшимся теорией человеческих потребностей, был Ф.И. Герцберг, социальный психолог, специализирующийся на проблемах труда и деятельности компаний. Он обосновал двухфакторную теорию мотивации индивидов, выделил мотивационные факторы (потребность в признании, возможности учиться и развиваться, уважении, карьере, возможности самореализации, ответственности и др.) и гигиенические (поддерживающие) факторы (безопасность, хорошая заработная плата и надбавки, хороший начальник и благоприятный климат, хорошие условия труда, хорошие человеческие отношения). К внутренним условиям мотивации Ф. Герцберг отнес: достижение, признание, ответственность, продвижение, собственно работу, ее сложность и творческий потенциал, возможность роста. Он выделил и факторы внешних условий: вознаграждение, гарантии рабочего места, условия труда, статус, деятельность компании, качество руководства, качество взаимоотношений с коллегами, начальниками, подчиненными [9]. На вершине его пирамиды — потребность в самосовершенствовании, которая может быть удовлетворена посредством труда. Побуждения к труду основываются на поддерживающих и мотивационных потребностях [6, с. 37]. Действительно, как отмечают А.Г. Здравомыслов [2] и А.Д. Налетова: «Без потребностей нет и не может быть производства. Они исходный побудитель человека к деятельности, выражают зависимость субъекта деятельности от внешнего мира» [4, с. 572].

Еще одним ученым, исследовавшим человеческие потребности и мотивации, был К. Альдерфер. По мнению К. Альдерфера, людей заботят только три потребности: потребность существовать, потребность общаться с другими и потребность своего роста и развития. Он утверждал, что эти три потребности аналогичны потребностям, выделенным А. Маслоу. Потребность существовать аналогична физиологической потребности. Потребность общаться с другими — потребность социального типа. Потребность роста — потребность в самореализации, в уважении [7, с. 142–172].

Как отмечал Клейтон Альдерфер, сегодняшние потребности могут остаться неудовлетворенными и через пять лет, и тогда изменятся ориентиры человеческой деятельности и потребностей. К. Альдерфер разработал собственную концепцию, известную как теория потребностей ERG (existence, relatedness, growth). В нее входят:

— E (existence) — потребности существования;

— R (relatedness) — социальные потребности;

— G (growth) — потребности личностного роста.

Потребности существования касаются выживания (физиологическое благополучие). Это потребности в еде, воздухе, воде, в определенных условиях работы, в безопасности.

Социальные потребности — потребности в связях, удовлетворяемые значимыми общественными и межличностными отношениями, принадлежность к определенной группе.

Потребности в росте связаны с внутренним стремлением человека к развитию [7].

Движение от потребности к потребности идет вверх и вниз. Процесс движения вверх К. Альдерфер называет процессом удовлетворения потребностей, а процесс движения вниз — процессом фрустрации, т.е. поражения в стремлении удовлетворить потребность. Наличие двух направлений движения в удовлетворении потребностей открывает дополнительные возможности в мотивировании людей в организации. Например, если у организации нет достаточных возможностей для удовлетворения потребности человека в росте, то, разочаровавшись, человек

может с повышенным интересом переключиться на потребность связи. И в данном случае организация сможет предоставить ему возможности для удовлетворения данной потребности, увеличивая тем самым свой потенциал мотивирования данного человека [7].

Наиболее существенное отличие теории К. Альдерфера от теории А. Маслоу состоит не в уменьшении количества уровней потребностей с пяти до трех, а в отрицании иерархии этих уровней. Вместо этого, по теории К. Альдерфера, любой из уровней или все три уровня могут иметь существенное значение в каждый определенный момент времени. Он также предполагает, в отличие от А. Маслоу, что чем меньше удовлетворяются потребности взаимосвязи (отношений с другими), тем более важными становятся потребности существования (физиологические/материальные), и чем меньше удовлетворяются потребности роста (самооценка и самореализация или самовыражение), тем более важными становятся потребности взаимосвязи.

Теория ERG в целом обладает рядом сильных сторон, присущих ранним содержательным теориям, но лишена многих существенных им ограничений. Однако остается фактом неспособность содержательных теорий объяснить всю сложность трудовой мотивации, и за исключением возможного применения следствий из теории Ф. Герцберга для проектирования рабочего места они не могут быть непосредственно транслированы в реальную практику управления человеческими ресурсами. Исходя из своей теории, К. Альдерфер выделил 7 зависимостей (принципов) удовлетворения потребностей:

1. Чем менее удовлетворены потребности существования (*E*), тем сильнее они проявляются.

2. Чем слабее удовлетворены социальные (*R*) потребности, тем сильнее действие потребностей существования (*E*).

3. Чем полнее удовлетворены потребности существования (*E*), тем активнее заявляют о себе социальные потребности (*R*).

4. Чем менее удовлетворены социальные потребности (*R*), тем более усиливается их действие.

5. Чем менее удовлетворены потребности личностного роста, самореализации (*G*),

тем сильнее становятся социальные потребности (R).

6. Чем полнее удовлетворены социальные потребности (R), тем сильнее актуализируются потребности личностного роста (G).

7. Чем больше или меньше удовлетворены потребности личностного роста (G), тем активнее они проявляют себя [8].

Рассмотрев основные аспекты теории А. Маслоу, Ф. Герцберга и К. Альдерфера, мы можем сделать вывод, согласно которому эти ученые, несомненно, внесли определенный вклад в исследование теории человеческих потребностей и мотивации человека. Однако каждая из рассмотренных теорий имеет свои недостатки. Основным, по нашему мнению, и общим для всех них является то, что в них не удалось комплексно рассмотреть и проанализировать потребности на микроуровне, мезоуровне и макроуровне. Несмотря на данное обстоятельство, несомненным остается тот факт, что благодаря научным исследованиям этих ученых накоплен определенный теоретический пласт знаний и опыт исследования человеческих потребностей и факторов мотивации человека. Это послужило

толчком в развитии систем управления персоналом в большинстве стран мира и выработке новых подходов к мотивации человека. Теории А. Маслоу, К. Альдерфера, Ф. Герцберга можно представить следующим образом (рис. 1).

На схеме представлены основные аспекты теорий К. Альдерфера, А. Маслоу и Ф. Герцберга, их вклад в теоретическое и практическое изучение человеческих потребностей. В настоящее время требуют изучения системные классификации потребительского поведения, необходим сравнительный анализ социальной эволюции потребительских форм и потребностей, различных научных представлений о потребностях и потреблении.

Таким образом, проблема потребностей человека интересует ученых с самого момента возникновения науки, и до настоящего времени не утихают споры о видах потребностей, их значимости в жизни человека и о том, как функционируют механизмы возникновения и удовлетворения потребностей с их последующим замещением новыми потребностями.

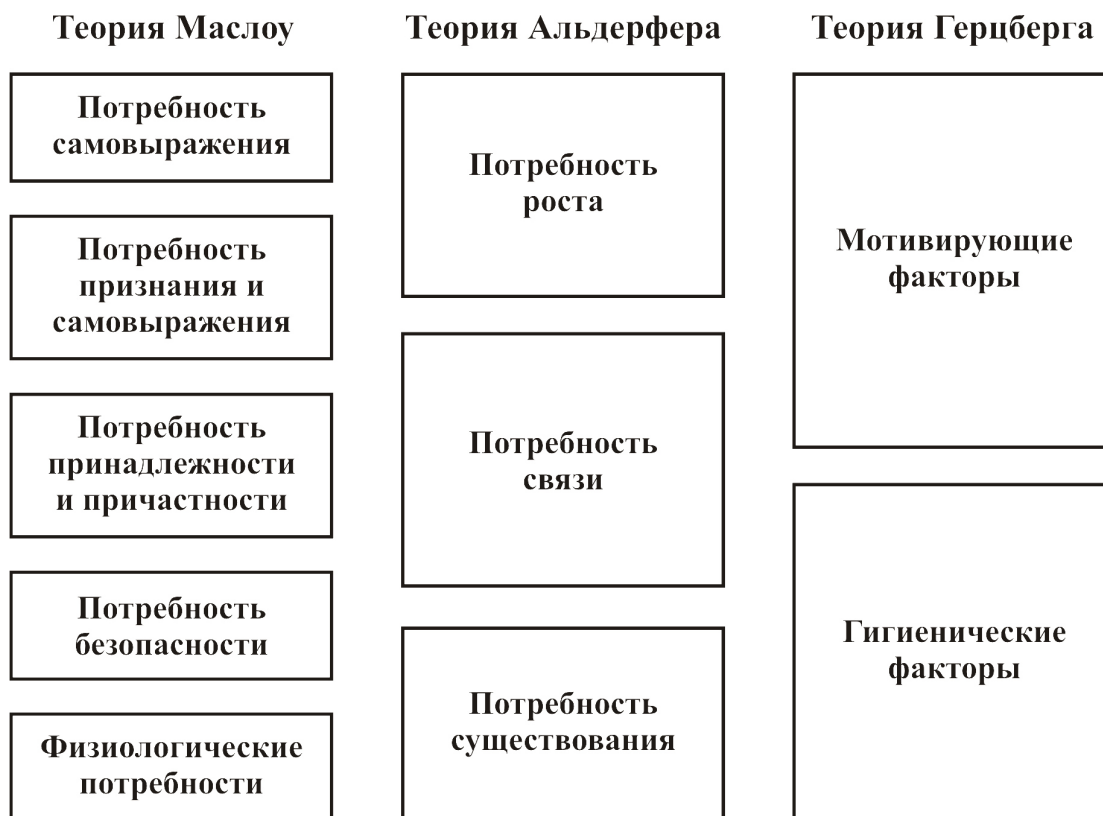


Рис. 1. Взаимосвязь теорий К. Альдерфера, А. Маслоу и Ф. Герцберга

Литература

1. Бестужев-Лада И. В., Кучевская Н. В. Потребность / Энциклопедический социологический словарь. Общ. ред. акад. РАН Осипова Г. В. — М.: ИСПИ РАН, 1995. — С. 572.
2. Здравомыслов А. Г. Потребности. Интересы. Ценности. — М., 1986.
3. Маслоу А. Г. Мотивация и личность. 3-е изд. — СПб.: Питер, 2003.
4. Налетова А. Д. Социальные потребности / Энциклопедический социологический словарь. Общ. ред. акад. РАН Осипова Г. В. — М.: ИСПИ РАН, 1995. — С. 572.
5. Орлов С. В. Человек и его потребности. — СПб.: Питер, 2006. — С. 10.
6. Николаева Л. С., Чумакова Т. Н. Человек и его потребности: монография. — Новочеркасск: Новочерк. инж.-мелиор. ин-т ФГБОУ ВПО ДГАУ, 2015. — С. 37.
7. Alderfer Clayton P. An Empirical Test of a New Theory of Human Needs; Organizational Behaviour and Human Performance, May 1969, volume 4, issue 2, pp. 142–172.
8. Alderfer C. P. Existence, Relatedness, and Growth; Human Needs in Organizational Settings. — New York: Free Press, 1972.
9. Herzberg F. Work and the nature of man. — Cleveland, OH: World Publishing Company, 1966.

Поступила в редакцию

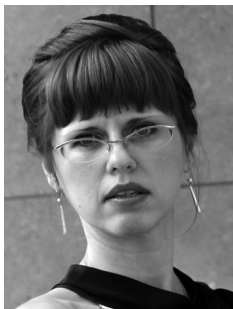
18 мая 2016 г.



Николаева Людмила Сергеевна — доктор философских наук, профессор кафедры истории, философии и социальных технологий Новочеркасского инженерно-мелиоративного института имени А. К. Кортунова ФГБОУ ВО «ДГАУ».

Nikolayeva Lyudmila Sergeyevna — Doctor of Philosophy, professor of Department of history, philosophy and social technologies of Novochoerkassk Institute of Reclamation Engineering of Don State Agrarian University.

346409, Ростовская обл., г. Новочеркасск, ул. Пушкинская, 111
111 Pushkinskaya st., 346409, Novochoerkassk, Rostov reg., Russia
Тел.: +7 (8635) 22-01-59; e-mail: Katj 132 @ Rambler. ru



Загорская Ольга Вадимовна — кандидат социологических наук, доцент кафедры истории, философии и социальных технологий Новочеркасского инженерно-мелиоративного института имени А. К. Кортунова ФГБОУ ВО «ДГАУ».

Zagorskaya Olga Vadimovna — candidate of Sociology, Associate Professor Department of history, philosophy and social technologies of Novocherkassk Institute of Reclamation Engineering of Don State Agrarian University.

346409, Ростовская обл., г. Новочеркасск, ул. Пушкинская, 111
111 Pushkinskaya st., 346409, Novocherkassk, Rostov reg., Russia
Тел.: +7 (8635) 22-38-24; e-mail: Zagorskaya_nvch@mail.ru



Чумакова Татьяна Николаевна — кандидат педагогических наук, доцент кафедры истории, философии и социальных технологий Новочеркасского инженерно-мелиоративного института имени А. К. Кортунова ФГБОУ ВО «ДГАУ».

Chumakova Tatiana Nikolayevna — Candidate of Pedagogics, associate professor Department of history, philosophy and social technologies of Novocherkassk Institute of Reclamation Engineering of Don State Agrarian University.

346428, Ростовская обл., г. Новочеркасск, ул. Пушкинская, 111
111 Pushkinskaya st., 346428, Novocherkassk, Rostov reg., Russia
Тел.: +7 (8635) 22-28-95; e-mail: tana201025@mail.ru