

КОСВЕННАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА НАУКОЁМКОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ: КРЕДИТНО-ФИНАНСОВЫЕ И ИНФРАСТРУКТУРНЫЕ РЕШЕНИЯ

© 2012 г. М. В. Передерий, А. А. Горьков

Южно-Российский государственный технический университет (НПИ)

Проанализированы различные подходы к организации косвенной поддержки наукоёмкого сектора экономики. Показано, что наиболее эффективными в условиях современной России являются поддержка межкорпоративной кооперации предприятий-инноваторов и содействие созданию и развитию инновационной инфраструктуры, в т. ч. — транспортной системы снабжения инновационных предприятий с использованием интермодальных перевозок.

Ключевые слова: наукоёмкие производства; инновации; государственная поддержка; инновационная инфраструктура.

In the article authors present some ways of carrying out the indirect governmental support for the high-tech branches of the economy. It's shown that the most efficient ways for the nowadays Russia's economy are supporting the co-operation between the enterprises, which realize the innovation policy, and developing the innovation infrastructure, such as perfecting the innovative businesses' system of transportation and logistics by using the inter-modal traffic.

Key words: high-tech production; innovations; governmental support; innovation infrastructure.

Стимулирование развития наукоёмкого сектора экономики и инновационной инфраструктуры в условиях экономики знаний проявляется специфически, что связано, прежде всего, с особенностями информационного производства, образующего ядро и сущность инновационной деятельности.

Как отмечал Р. М. Нижегородцев [1], наиболее затруднительной стадией кругооборота индивидуального капитала, действующего в сфере НИОКР, является последняя, связанная с реализацией продукта. Продукция, полученная в результате исследований и разработок, может не найти практического применения непосредственно по завершении процесса ее производства, а информация как стоимость созданная при этом, в отличие от других продуктов труда, часто не может быть реализована в сроки, необходимые для нормального воспроизводства всех составных частей индивидуального капитала.

Социально ответственное государство, осознающее необходимость и стремящееся к росту человеческого капитала своих граждан (как было показано в известных работах [2; 3], возможно лишь в условиях развития высокотехнологичных производств и активной инновационной деятельности). Такое государство должно частично возмещать фактические издержки капиталов (в части составных частей индивидуального капитала, функционирующего в сфере исследований и разработок). Государство имеет достаточные возможности для такого возмещения за счет совокупного прибавочного продукта. Как было показано в вышеупомянутом исследовании [1]: «Это значит, что государство прямо или косвенно, полностью или частично оплачивает некоторой части производителей стоимость информационного продукта, который еще не создан либо не реализован и не входит в процесс общественного вос-

производства...». Очевидно, что такие шаги практически всегда носят характер инфляционных мер стимулирования экономического роста.

Таким образом, одной из задач организации государственной поддержки инновационной деятельности становится выработка таких мер поддержки, которые, во-первых, обеспечивали бы компенсацию части стоимости производимого информационного продукта, а во-вторых — минимизировали бы негативное влияние этих мер на инфляционную ситуацию, связанное с оплатой части продукта до его полного вовлечения в процесс общественного воспроизводства.

Применение прямого финансирования исследований и разработок из государственных источников обладает многочисленными недостатками, главными из которых являются ограничения на тематику осуществляемых частными предприятиями научных исследований и разработок, обусловленное ограниченностью ресурсов, направляемых на их прямое финансирование, и необходимость создания сложного государственного аппарата, ведающего целевым распределением соответствующих средств. Следствием этих недостатков становится субъективизм в принятии решений, некомпетентность и дальнейший рост коррумпированности государственных чиновников, неэффективность государственной системы выбора приоритетных направлений исследований и разработок, изменения в которых значительно отстают от потребностей хозяйственной практики и тенденций, проявляющихся в деловых и научно-технических циклах.

В этих условиях резко возрастает роль косвенных методов поддержки инновационной деятельности, которые связаны как с налогово-кредитным регулированием развития сферы НИР и ОКР в наукоемких отраслях производства, так и с организационными решениями структурного характера.

Последнее представляется особенно важным, так как одной из причин низкой эффективности российских наукоёмких производств и модернизации производственных систем в российской промышленности является разобщённость предприятий и других хозяйствующих субъектов, связанных с созданием и организацией использования ин-

новаций, и недостатком ресурсов у каждого отдельного предприятия, обусловленная отсутствием или слабостью системных интеграторов.

Одним из наиболее распространенных и эффективных способов косвенного стимулирования научных исследований является «налоговый кредит на НИОКР» (компания-инноватору предоставляется право уменьшить свои налоговые обязательства (как правило, обязательства по уплате налога на прибыль) на некоторую заранее установленную долю от прироста ее расходов на НИОКР по сравнению со среднегодовыми затратами на НИОКР за предшествующий или базовый период). Очевидно, что это будет стимулировать активизацию научно-технической деятельности частных предприятий, для которых характерна стагнация расходов на исследования, разработки и инновационную работу, и облегчит финансовое положение тех, у которых эти расходы имеют тенденцию к росту. Этот вывод подтверждается, в частности, вышеупомянутыми исследованиями [1].

Эффективность таких мер поддержки существенно возрастает в условиях межкорпоративной кооперации предприятий-инноваторов и частно-государственного партнёрства. Это подтверждается мировым опытом. Достаточно упомянуть опыт США, где ещё в 1984 году был принят законопроект, объявляющий межфирменную кооперацию в сфере НИОКР правомерной и не подпадающей под действие антитрестовского законодательства. Для таких корпораций стало возможным создание межкорпорационных научных и научно-производственных программ на базе совместных инвестиционных фондов и осуществление исследований и разработок на правах ограниченного партнёрства.

В этом случае возникают не менее важные условия, изменяющие систему ответственности членов таких партнёрств и инвесторов, а именно: налоговые обязательства каждого партнера уменьшаются на сумму, равную величине вложений в корпорацию, осуществляющую исследования и разработки; исследовательские партнёрства могут использовать все налоговые льготы по ускоренной амортизации научно-исследовательского оборудования и налоговые скидки на инвестиции в оборудование; члены успешно

функционирующих партнёрств могут получать доходы в виде вознаграждений или прибылей от реализации инновационной продукции, которые присваиваются как доход от приращения капитала, облагаемый налогами по льготным ставкам.

Мировая практика показала эффективность и кредитных мер стимулирования наукоёмких производств: льготный порядок кредитования малых наукоёмких фирм, в особенности венчурных предприятий; паевое кредитование рискованных фирм за счет потенциальных потребителей создаваемой ими научно-технической продукции; создание государственных программ субсидирования рискованного наукоёмкого бизнеса на основе специализированных государственных учреждений.

В выборе средств косвенной поддержки наукоёмкого сектора среди исследователей нет единодушия. Отдельные авторы считают налоговые льготы (например, ускоренную амортизацию, налоговые скидки на инвестиции) неэффективными. Существует мнение, что налоговые льготы, стимулирующие вложения компаний в высокотехнологичное оборудование, часто не отвечают поставленным задачам, а налоговые льготы должны концентрироваться непосредственно в сфере исследований и разработок.

На наш взгляд, бесспорными являются два направления косвенной государственной поддержки наукоёмких производств и инновационной деятельности, носящие организационный характер:

а) поддержка межкорпоративной кооперации предприятий-инноваторов и частно-государственного партнёрства в наукоёмкой сфере;

б) содействие созданию и развитию инновационной инфраструктуры.

В части «а» необходимость межкорпоративной кооперации предприятий-инноваторов связано с тем, что осуществление наукоёмких и иных модернизационных проектов отдельными промышленными предприятиями в современной России затруднительно в силу ограниченности их инвестиционных и иных ресурсов, необходимых для этого. Проводимая государством промышленная политика не способствует в должной степени решению этой проблемы, а однобокая

ориентация на получение иностранных инвестиций препятствует развитию российского наукоёмкого и инновационного сектора и использованию результатов разработок на отечественных промышленных предприятиях.

Как показал в своих исследованиях А. Ю. Сироткин [4], обеспечение конкурентоспособности предприятия наукоёмкого сектора возможно только при условии проведения непрерывной технологической модернизации его производственных систем, осуществление которой предприятиями, действующими изолированно друг от друга, затруднительно. Для этого необходима интеграция и широкая кооперация промышленных предприятий и других субъектов, связанных с выполнением и коммерциализацией инновационных разработок. При этом должен быть найден континуум между неизбежной конкуренцией между предприятиями-партнёрами и их интересами в организации взаимодействия.

В этой же работе [4] показано, что эффективность модернизации производственных систем промышленных предприятий существенно возрастает при партнёрской интеграции их инновационной деятельности, организованной по принципу экстернализации, предполагающему сохранение конкуренции между партнёрами при объединении их стержневых компетенций. При этом создание организации — системного интегратора должно осуществляться самими партнёрами.

Такие подходы могут быть положены в основу создания межкорпоративных инновационных формирований, например, в форме некоммерческих партнёрств. При этом в состав таких партнёрств могут входить как частные, так и государственные предприятия и учреждения. В том случае, когда государственное учреждение играет роль системного интегратора, может быть выстроена система частно-государственного партнёрства, сформированная по программно-целевому принципу.

Другим организационным решением в части государственной поддержки наукоёмких и инновационных производств является содействие развитию инновационной инфраструктуры.

Как было показано в наших более ранних работах [5], наиболее эффективно формиро-

вание инновационной инфраструктуры на основе модели ресурсных потоков между отдельными инновационно ориентированными производственными системами. Таким образом могут быть построены инновационные инфраструктуры разного уровня (кластера, бизнес-группы и др. вплоть до национальной инновационной системы). Такая инфраструктура также будет обладать признаками инновационно ориентированной производственной системы.

Построенная таким образом инфраструктура должна консолидировать информационные и материальные потоки между производственными системами предприятий-участников. Среди последних необходимо выделять потоки основного производства и потоки опытного производства, связанные с проведением исследований и разработок, обеспечивающих переход производственных систем к технологическому укладу более высокого уровня [6; 7; 8].

Специфика таких потоков заключается в высокой степени неопределённости их состава в краткосрочном периоде, связанной с экспериментально-опытным характером большинства выполняемых работ.

Проведенный нами анализ вариантов организации таких материальных потоков показал, что оптимальны в этом случае потоки организуемые с использованием специальной системы заказов и оперативных поставок, реализуемых с применением технологии интермодальных перевозок — транспортно-технологической схемы, построенной на экономическом, организационном, юридическом, техническом и технологическом взаимодействии различных видов транспорта [9]. Процессы глобализации мировой экономики, рост объемов и направлений товаропотоков, стремление грузовладельцев упростить процедуру перевозок и снизить транспортные расходы путем комбинирования нескольких видов транспорта привели к юридическому признанию нового интермодального транспорта, и, как следствие, к новому виду транспортной услуги. Поэтому включение интермодальных систем в инновационную инфраструктуру не потребует существенных изменений сложившихся транспортных схем.

Такое решение может быть положено в основу создания инновационных кластеров и

инновационных сетевых структур. При этом все потоки (материальные, энергетические, информационные), имеющие место между отдельными элементами системы, могут быть представлены как потоки информационные. При этом параметры материальных и энергетических потоков следует оценивать на основе их информационных характеристик, определяемых в соответствии с концептуальными положениями информационной теории стоимости.

В случае создания такой инфраструктуры именно её элементы могут пользоваться государственной поддержкой (как в форме прямого финансирования, так и путём установления определённых налоговых и иных льгот). При этом будет минимизирована коррупционная составляющая, обусловленная участием государственных служащих в формировании и осуществлении проектов государственной поддержки. Это обеспечивается тем, что инфраструктурные организации (например, транспортные или информационно-диспетчерские организации), получающие государственную поддержку, будут вынуждены заключать прямые договоры с высокотехнологическими и инновационными предприятиями — потребителями их услуг без участия государственных органов.

Литература

1. *Нижегородцев Р. М.* Воспроизводство научно-технической информации в современных экономических системах. Дисс. на соиск. уч. степ. д.э.н. — Кострома, 2002.
2. *Колбачев Е. Б.* Социальная эффективность экономических проектов модернизации и технологического развития. // Вестник Южно-Росс. гос. техн. ун-та (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. — 2008. — №2. — С. 4.
3. *Колбачев Е. Б.* Экономика знаний и социальная политика в современной России. // Системное моделирование социально-экономических процессов. Труды XXX школы-семинара им. С. С. Шаталина. — Воронеж: ВГУ, 2007.
4. *Сироткин А. Ю.* Модернизация производственных систем на основе создания организационно-экономического механизма интеграции промышленных высокотехно-

логичных предприятий. Дисс. на соиск. уч. степ. к.э.н. — Новочеркасск, 2012.

5. *Передерий М. В.* Инновационно ориентированные производственные системы и потоки ресурсов в них. // Вестник Южно-Росс. гос. техн. ун-та (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. — 2012. — №4.

6. *Глазьев С.* Теория долгосрочного технико-экономического развития. — М.: Владар, 1993. — 310 с.

7. *Колбачев Е. Б., Переяслова И. Г.* Параметры технико-экономической динамики и их использование при разработке и реализации инновационных проектов. // Научно-тех-

нические ведомости СПбГПУ. Серия: Наука и образование. — 2011. — №3. — С. 127–131.

8. *Лозенко В. К., Тульчинская Я. И.* Научно-методический подход к оценке уровня технологического уклада электроэнергетической отрасли России. // Вестник Южно-Росс. гос. техн. ун-та. Серия: Социально-экономические науки. — 2013. — №1.

9. *Передерий М. В., Боровая Л. В.* Перспектива развития транспортного обеспечения промышленности России. // Вестник Южно-Росс. гос. техн. ун-та. Серия: Социально-экономические науки. — 2011. — №4. — С. 58–64.

Поступила в редакцию

15 сентября 2012 г.



Марина Викторовна Передерий — кандидат технических наук, профессор кафедры «Автомобильный транспорт и организация дорожного движения» ЮРГТУ (НПИ). Автор исследований по проблемам механики машин, экономики автотранспорта и организации перевозок, создания инновационной инфраструктуры.

Marina Viktorovna Perederiy — Ph.D., Candidate of Technics, professor at SRSTU (NPI) «Motor Transportation and Road Traffic Organization» department. Author of numerous researches, devoted to machinery mechanics, economy of motor transportation and transportations' organizing, creating the innovative infrastructure.

346428, г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132
132 Prosveshcheniya st., 346428, Novocherkassk, Rostov reg., Russia
Тел.: +7 (8635) 25-56-72; e-mail: pmv_62@mail.ru



Александр Александрович Горьков — аспирант кафедры «Производственный и инновационный менеджмент» ЮРГТУ (НПИ), участник исследований по проблемам экономики производственных систем и инновационной деятельности.

Aleksander Aleksandrovich Gorkov — postgraduate student at SRSTU (NPI) Production Management and Management of the Innovations department, participant of the numerous research programs in production systems' economy and innovation activities.

346428, г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132
132 Prosveshcheniya st., 346428, Novocherkassk, Rostov reg., Russia
Тел.: +7 (8635) 25-51-54, факс: +7 (8635) 25-56-66; e-mail: decfgseo@doc.npi-tu.ru

«Персонал Москва — 2013»

9-я специализированная выставка по HR-менеджменту, тренингу и развитию персонала, пройдет с 24 по 25 апреля 2013, ЦВК «Экспоцентр» павильон 2.4. Выставка «Персонал Москва — 2013» предлагает платформу для обзора рынка кадрового менеджмента в России.

Организатор выставки: **spring Messe Management GmbH**.
Источник: ИнформБюро KaDOZOR.
