# ВЕСТНИК ЮЖНО-РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА (НОВОЧЕРКАССКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА)

Научно-образовательный и прикладной журнал Издается с 2008 г. Периодичность серии 6 номеров в год

*№4 2013 г.* 

#### Серия Социально-экономические науки

Содержание	Contents		
Экономика и управление народным хозяйством	Economics and National Economy  Managing		
<b>Шматков В. В., Переяслова И. Г.</b> Мониторинг и прогнозирование деятельности научных направлений в техническом университете	Shmatkov V. V., Pereyaslova I. G. Forecasting and Monitoring of the Technical University Schools' Research Work		
Передерий М. В., Горьков А. А. Инновационная инфраструктура промышленности: современное состояние и задачи развития	Perederiy M. V., Gorkov A. A. Innovation Infrastructure of the Industry: Nowadays Conditions and Challenges for the Future Development		
<b>Даниш А. Г., Погорельская Т. А.</b> Информационные ресурсы в концепции стоимостного подхода в управлении конкурентоспособностью производственных систем	Danish A. G., Pogorelskaya T. A. Information Resources and the Cost Approach Concept for the Production Systems' Competitiveness Management		
Кобилев А. Г., Пугачева Л. В. Государственное управление региональными преобразованиями экономики россии в условиях присоединения к ВТО	Kobilev A. G., Pugacheva L. V. Public Administration for the Regional Changing of Russia's Economy in a Situation of Joining the WTO25		
Максимова Е. А. Состояние           и проблемы розничной торговли           как объекта обмена	Maksimova E. A. Actual Conditions and Problems of the Retail Trade as of the Exchange Object32		

<i>Саломатин К. С.</i> Мониторинг	<b>Salomatin K. S.</b> Monitoring the Road
улично-дорожной сети города40	Network of the City40
<i>Каплиев М. Е.</i> Управление комплексным	Kapliyev M. E. Managing the Complex
использованием экономических ресурсов	Using of the Economic Sources
и инновационной деятельностью	and the Innovation Activities:
	Methodology of the Engineering
с применением естественнонаучных	and Natural Sciences46
и инженерных методов46	and Natural Sciences40
Куликов М. М. Межотраслевой баланс	Kulikov M. M. Intersectoral Balance
и модель «затраты — выпуск»: история	and «Input — Output» Model:
создания и особенности51	History and Usage51
<i>Калинина О. Н.</i> Тенденции и перспективы	Kalinina O. N. Design of the Engineering
развития проектирования объектов	Objects under the Conditions of the Sixth
строительства в условиях формирования	Technological Setup: Trends and Prospects
шестого технологического уклада	for the Development57
шестого технологического уклада	for the Development
Петрова И. А., Долматова Л. Г.	Petrova I. A., Dolmatova L. G.
Эколого-экономические механизмы	Ecological and Economic Mechanisms
охраны и рационального использования	for Protection
земель сельскохозяйственного	and Rational Use
назначения61	of Lands of the Agricultural Purpose61
Ешугова С. К. Методология управления	Eshugova S. K. Managing the Development
развитием отраслевых рынков	of the Nowadays Russia's Regional Markets
АПК в регионах	in the Agricultural Sector: Working out
современной России	a Methodology67
современной госсиио/	a Methodology
<b>Решиев С. С., Ильясов Р. Х.</b> Характер	Reshiev S. S., Ilyasov R. K. Character
формирования и реализации	of Formation and Realization
региональной политики	of a Regional Policy
в современной России72	in Modern Russia72
Недилько Л. А., Мещанинова Е. Г.	Nedilko L. A., Meshchaninova E. G.
Состояние и использование	Actual Conditions and Ways of Using
	the Land Reserves
земельного фонда	of the Krasnodar Region81
Краснодарского края81	of the Krashodar Region
<b>Пугачева Л. В.</b> ВТО и Россия:	Pugacheva L. V. WTO and Russia:
экономические перспективы	The Economic Prospects
мировой торговли91	in the World Market91
Войнова Л. С. Влияние инновационных	Voynova L. S. The Innovation
программ на повышение	Programs' Impact to the Rostov
конкурентоспособности сельского	Region's Agriculture Competitiveness
хозяйства Ростовской области96	Improving96
	<del>_</del>

Горьков А. А. Информационно- экономический инструментарий для управления инновациями в социально-экономических системах	Gorkov A. A. Informational and Economic Instruments, Used for Innovation Managing the Social and Economic Systems on the Minieconomic		
миниэкономического уровня: современное	Level: Nowadays Conditions and Challenges		
состояние и задачи развития102	for the Future Development102		
Караева М. Р., Напхоненко Н. В.	Karayeva M. R., Napkhonenko N. V.		
Оптимизация системы пассажирских	Optimization of the Passenger Traffic		
перевозок с учетом динамично	System and the Dynamic Changing		
меняющихся пассажиропотоков109	of the Passengers Flow109		
	S 1 S		
Социальная структура,	Social Structure, Social Institutions and Processes		
социальные институты и процессы	Social Institutions and Processes		
<b>Мельникова А. А.</b> Правящие элиты:	Melnikova A. A. The Ruling Elites:		
мир после Сноудена	World After Snowden		
1 5,			
Низовцева Л. В. Русский национальный	Nizovtseva L. V. Russian's National Character:		
характер: прошлое и настоящее119	The Past and the Future119		
Семенцова Л. И., Николаева Л. С.	Sementsova L. I., Nikolayeva L. S.		
Стратегии и модели социальной адаптации	Elderly Married Couples: Strategies		
пожилых супругов125	and Models of the Social Adoption125		
Арефьев С. М., Ращупкин А. А.	Arefiyev S. M., Raschupkin A. A. Recruits'		
Готовность к военной службе как фактор	Being Ready for the Army Service as a Reason		
кадрового обновления вооруженных сил	for Renovation of the Regular Servicemen		
Российской Федерации	in the Army of the Russian Federation131		
1000токоп Фодориции131	in the rainy of the reasonal recondition131		
Головкова А. Н. Особенности социализации	Golovkova A. N. Some Features of the Pre-		
детей дошкольного возраста137	school Age Children's Socialization137		

### ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

УДК 334.02

#### МОНИТОРИНГ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАУЧНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ В ТЕХНИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ<sup>1</sup>

© 2013 г. В. В. Шматков, И. Г. Переяслова

#### Южно-Российский государственный технический университет (НПИ)

Предложен подход к организации мониторинга и прогнозированию деятельности научных направлений технического университета, основанный на оценке соответствия результатов исследований и разработок определённому технологическому укладу и приоритетным направлениям развития науки и техники в России.

Ключевые слова: *научные исследования*; *инновации*; *развитие*; *технический университет*; *прогнозирование*; *мониторинг*.

Authors present an original approach to developing the monitoring and forecasting system for the technical University schools' research work. The approach is based on comparing the results of the research and development works with the certain technological setup conditions and its conformity with the first-priority directions for the development of science and technology in Russia.

Key words: research; innovation; development; technical University; forecasting; monitoring.

Одним из инструментов управления инновационной инфраструктурой и научными исследованиями в ЮРГТУ (НПИ) является «Методика мониторинга и прогнозирования деятельности научных направлений» (далее «Методика»), предназначенная для обоснования управленческих решений, касающихся формирования, реорганизации, изменения условий деятельности научных направлений и других институциональных и структурных звеньев, связанных с научными исследованиями и разработками.

Методика используется в подразделениях университета и служит основой для принятия директивных и иных решений, связанных с научными исследованиями и разработками.

Целью создания и использования Методики является повышение обоснованности и наглядности управленческих решений (в т. ч. в условиях конфликта интересов, связанного с принятием этих решений).

Методологической основой мониторинга и прогнозирования деятельности научных направлений в соответствии с Методикой являются положения эволюционной экономики, в частности — теории технологических укладов. Положения эволюционной экономики и теории технологических укладов используются в Методике с учётом содержания директивных документов Правительства РФ, определяющих направления и содержание научных исследований и разработок, осуществляемых в Российской Федерации: Указ Президента РФ от 7 июля 2011 г. №899 «Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Рос-

 $<sup>^1</sup>$  Результаты работы получены при поддержке Минобрнауки РФ в рамках государственного задания на проведение НИОКР, шифр заявки 6.2989.2011.

сийской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации»; Распоряжение Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. №1273-р; Распоряжение Правительства Российской Федерации от 24 июня 2013 г. №1059-р; Постановления Правительственной комиссии РФ по высоким технологиям и инновациям от 21.02.2012, 05.07.2011, 01.04.2011 «О перечне технологических платформ Российской Федерации».

Методика основывается на сочетании методов квантифицирования качественных характеристик результатов исследования на основе их объективных показателей и экспертной оценки.

Оценка результатов деятельности научных направлений на основе теории технологических укладов заключается в определении соответствия результатов исследований и разработок, выполненных в рамках научного направления, характеристикам определённого технологического уклада. Отнесение результатов исследований и разработок к тому или иному технологическому укладу осуществляется на основе характеристик, предложенных в известной работе [1]. При этом в качестве оцениваемых характеристик результатов исследования или разработки используются степень материализации информации в производственной системе, обеспечиваемой их применением; размерный масштаб процессов формообразования, осуществляемых при этом и степень приближения процессов к уровню предельно эффективных технологий.

Степень материализации информации в производственных системах, углубляющаяся по мере перехода от предшествующего уклада к последующему, оценивается на основе концепции технологических отношений и функций [2].

Размерный масштаб процессов формообразования по мере перехода от предыдущего к последующему технологическому укладу уменьшается. В рамках 1—4 укладов это было связано с повышением размерной точности изделий машиностроения, обуславливающей их эксплуатационные параметры, пятый уклад был связан с появлением и развитием микроэлектроники, оперирующей размерными параметрами в несколько микрон. Шестой уклад характеризуется управ-

ляемым поведением атомных и молекулярных объектов размером от 0,1 нанометра до 100 нанометров [1].

Под предельно эффективной, технологией, степень приближения к которой определяется при оценке результатов исследований и разработок, понимается технология, обеспечивающая максимально возможный выход целевого продукта (стопроцентную селективность процесса). Степень приближения реальной технологии к предельно эффективной, ведущего, прежде всего, к снижению удельных затрат на производство, может рассматриваться как показатель эффективности производственного процесса [3].

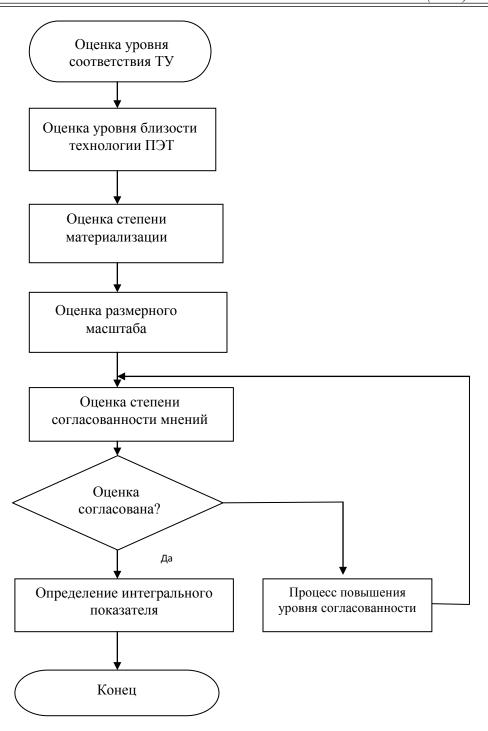
В качестве дополнительного параметра, характеризующего степень прогрессивности исследования или разработки, используется показатель концепции управления производственной системой, характерный для условий применения результатов исследования или разработки [4; 5].

Степень соответствия результатов исследования или разработки направлениям развития предусмотренным директивными документами Правительства РФ характеризуется перспективами применения этих результатов в приоритетных направлениях развития (видов деятельности), в качестве которых используются перечень предусмотренных приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации; перечень критических технологий и перечень технологических платформ РФ.

Критерием прогрессивности результата исследования или разработки служит количество направлений, технологий, технологических платформ, в которых используется (может быть использован) результат исследования или разработки. Возможность использования результата исследования или разработки в направлениях, технологиях или технологических платформах определяется на основе экспертной оценки.

Определение соответствия научного направления и направления развития технологий технологическому укладу производится в соответствии с алгоритмом, приведенном на рис. 1. При этом измеряемыми характеристиками служат:

— *x*1 — уровень близости технологии предельно допустимой;



**Рис. 1.** Алгоритм оценки уровня соответствия результатов исследования (разработки) технологическому укладу

— *x*2 — степень материализации информации;

— *x*3 — размерный масштаб процессов формообразования.

Пределы изменения параметров: [0, 1].

Степень приближения технологии к предельно эффективной оценивается экспертами следующим образом: =0, если уровень технологии не соответствует предельно допустимой более чем на 50%; x1 = 1, если уровень технологии соответствует предельно допустимой;  $\in (0, 1)$  во всех остальных случаях.

Степень материализации информации оценивается экспертами следующим образом: = 0, если степень материализации информации > 5; x2 = 1, если степень материализации информации = 2;  $\in$  (0, 1) во всех остальных случаях.

Размерный масштаб формообразования оценивается экспертами следующим образом: =0, если размерный масштаб процессов формообразования >100 нм; x3=1, если размерный масштаб процессов формообразования  $\leq 0,1$  нм;  $\in (0,1)$  во всех остальных случаях.

Степень согласованности мнений определяется на основе анализа вариации оценок. Исчисляют коэффициент вариации i=1,2,3. Если коэффициент вариации оценок менее 30% для каждого показателя, то переходят к исчислению интегрального показателя.

Комплексное значение оценки соответствия научного направления и направления развития технологий современному технологическому укладу рассчитывается по методу Евклидового расстояния с учетом весовых коэффициентов.

TY= 
$$\sqrt{\sum_{i=1}^{3} \alpha_{i} (1-x_{i})^{2}}$$
,

где  $\alpha_i$  — коэффициенты значимости факторов, для которых выполняется условие

 $\sum_{i=1}^{3} \alpha_{i} = 1$  (на данном этапе методики все параметры считаются равнозначными).

Комплексный показатель соответствия технологическому укладу может принимать значения в интервале [0,1]. В зависимости от его значения возможны следующие решения: если  $0 \le \mathrm{TY} \le 0.3$ , то научное направление и направление развития технологий в целом

соответствуют современному технологическому укладу; если TY > 0,3, то научное направление и направление развития технологий не соответствуют современному технологическому укладу.

Оценка соответствия приоритетным направлениям развития науки и техники осуществляется на основе экспертного метода. Измеряемая характеристика ПН принимает значение 0 или 1: ПН = 1, если научное направление соответствует приоритетным направлениям развития науки и техники, ПН = 0, если научное направление не соответствует приоритетным направлениям развития науки и техники.

Аналогично определяется оценка соответствия научного направления перечню критических технологий Российской Федерации и оценка соответствия научного направления перечню технологических платформ.

Комплексное значение оценки научного направления и направления развития технологий производится на основе сверки критериев соответствия, приведенных выше:

 $И\Pi = (\alpha_1 T Y + \alpha_2 \Pi H + \alpha_3 K T + \alpha_4 T \Pi + \alpha_5 C P),$  где  $\alpha_i$  — коэффициенты значимости, для которых выполняется равенство  $\sum_{i=1}^{3} \alpha_i$ . Значения  $\alpha_i$  определяется на основе ран-

Значения  $\alpha_i$  определяется на основе ранжирования критериев оценки с оценкой согласованности по коэффициенту конкордации:

$$K_{\text{конк}} = \frac{12\sum_{k=1}^{n} (\sum_{l=1}^{m} R_{kl} - \overline{R})^{2}}{n^{2} (m^{3} - m^{2})},$$

где n=8 (количество экспертов), m=5 (количество оцениваемых альтернатив),  $R_{kl}$  — ранги, определенные l-м экспертом для k-го критерия,  $\overline{R}$  — средняя сумма рангов. Результат оценивания считается согласованным, если  $K_{\text{конк}}$  не менее 0,4.

Значения весовых коэффициентов (показателей значимости критериев) распределяются следующим образом: {0,33; 0,1; 0,12; 0,2; 0,25}. ИП может принимать значения в интервале [0, 1].

На этапе мониторинга оцениваются изменения и принимаются решения об исключении тех или иных исследований из списка научных направлений, а также о слиянии направлений. Включение новых научных направлений осуществляется при условии, что

комплексный показатель для него будет не менее 0,5.

Прогнозирование перспектив развития научного направления осуществляется путём оценки его характеристик, описанных выше, достижение которых ожидается в случае дальнейшей деятельности научного направления. Параметры материализации информации, размерного масштаба формообразования и степени приближения технологии к уровню предельно эффективной, соответствующих шестому технологическому укладу, рассчитанные в ходе прогнозирования, могут использоваться в качестве плановых (целевых) показателей деятельности нового научного направления.

Данная Методика была впервые применена в 2011 году. В настоящее время ведутся работы по её совершенствованию.

#### Литература

1. Колбачев Е. Б., Переяслова И. Г. Новый технологический уклад и задачи экономического инструментария. // Эволюционная теория, инновации и экономические изменения: Материалы III Всероссийской интернет-кон-

Поступила в редакцию

ференции по проблемам эконофизики и эволюционной экономики. Екатеринбург, 1–10 апреля 2005 г. — Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2005. — С. 36–46.

- 2. Юнь O. M. Производство и логика: Информационные основы развития. M.: Новый век, 2001. 210 с.
- 3. Калягин Ю. А., Цыркин Е. Б. Разработка алгоритма расчета показателей предельно эффективной и реально достижимой технологии в нефтехимии. // В сб.: Применение мат. методов и ЭВМ при разработке и проектировании нефтехимических процессов. М., 1982. С. 167–172.
- 4. Колбачев Е. Б., Колбачева Т. А. Сущность, пространство параметров и экономические границы современной производственной системы. // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Серия «Экономические науки». 2012. №4. C. 73–83.
- 5. Шматков В. В., Колбачев Е. Б., Переяслова И. Г. Модернизация экономики, технологические платформы и развитие человеческого капитала. // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Серия «Экономические науки». 2011. N24. С. 186—193.

13 июля 2013 г.



Валерий Викторович Шматков — кандидат технических наук, профессор, проректор ЮРГТУ (НПИ) по стратегическому развитию. Автор исследований по проблемам технологии, экономики и организации строительства, инновационной деятельности, организации научно-инновационной работы в образовательных учреждениях высшего профессионального образования

**Valeriy Viktorovich Shmatkov** — Ph.D., Candidate of Technics, professor, pro-rector for strategic development of SRSTU (NPI). Author's numerous researches are devote to problems of technologies, economy and organization in building industry, innovation activities, organizing of researches in the institutions of higher education.

346428, г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132 132 Prosveshcheniya st., 346428, Novocherkassk, Rostov reg., Russia Тел.: +7 (8635) 25-53-94; факс: +7 (8635) 24-20-56; e-mail: ngtu@novoch.ru



Ирина Геннадиевна Переяслова — кандидат социологических наук, доцент кафедры «Производственный и инновационный менеджмент» ЮРГТУ (НПИ). Автор более 70 научных работ. Руководитель и участник исследований в области мониторинга развития производственных систем и бизнес-процессов.

**Irina Gennadievna Pereyaslova** — Ph.D., Candidate of Sociology, docent of SRSTU (NPI) «Production Management and Management of the Innovations» department. Author of more than 70 scientific works. Leader and participant of researches for the production systems' and business-processes development monitoring.

346428, г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132 132 Prosveshcheniya st., 346428, Novocherkassk, Rostov reg., Russia Тел.: +7 (8635) 25-51-54, факс: +7 (8635) 25-56-66; e-mail: irinagp@mail.ru

## МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИЯМИ — 2013»

**Институт проблем управления им. В. А. Трапезникова** Российской академии наук совместно с рядом ведущих научно-исследовательских институтов и вузов Российской Федерации объявляет о проведении международной научно-практической конференции «Управление инновациями — 2013», которая состоится 18–20 ноября 2013 года. Эта конференция проходит ежегодно, в текущем году она пройдет в восьмой раз.

В рамках конференции пройдут Шестнадцатые Друкеровские чтения «Региональные инновационные системы: анализ и прогнозирование динамики».

#### ПРОГРАММНЫЙ КОМИТЕТ

Нижегородцев Р. М. (Москва, ИПУ РАН) — председатель;

Бурков В. Н. (Москва, ИПУ РАН);

Голиченко О. Г. (Москва, ЦЭМИ РАН);

Кизим Н. А. (*Харьков, Научно-исследовательский центр индустриальных проблем развития НАН Украины*);

Колбачев Е. Б. (Новочеркасск, Южно-Российский государственный технический университет); Новиков Д. А. (Москва, ИПУ РАН);

Сайлаубеков Н. Т. (Алматы, КазНТУ им. К. Сатпаева);

Сорвиров Б. В. (Гомель, Гомельский гос. ун-т им. Ф. Скорины);

Сухарев О. С. (Москва, Институт экономики РАН).

Все контакты между Оргкомитетом и участниками осуществляются только по электронной почте: InnovConf@mail.ru.

УДК 658

### ИННОВАЦИОННАЯ ИНФРАСТРУКТУРА ПРОМЫШЛЕННОСТИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ЗАДАЧИ РАЗВИТИЯ<sup>1</sup>

© 2013 г. М. В. Передерий, А. А. Горьков

#### Южно-Российский государственный технический университет (НПИ)

Обоснован информационно-экономический подход к созданию инновационной инфраструктуры промышленных предприятий и бизнес-групп. Описаны результаты исследований и разработок в области инновационной инфраструктуры промышленности, выполненных с участием авторов.

Ключевые слова: *инновационная инфраструктура*; *промышленность*; *инновации*; *государственная поддержка инноваций*.

Authors present a substantiating for the informational and economic approach to creating and developing the industrial enterprises' and business-groups' innovation infrastructures. The results of the workouts and researches in the field of industry's innovation infrastructure, which are carried out by the authors, are also shown.

Key words: innovation infrastructure; industry; innovation; governmental support for the innovators.

В российской экономике продолжается ослабление научно-технического, технологического, кадрового потенциала, сокращение исследований и разработок на стратегически важных направлениях инновационного развития. Следствием этого стала деградация многих наукоёмких производств, усиление внешней технологической зависимости, снижение конкурентоспособности подавляющего большинства российских промышленных предприятий, отраслей и национальной экономики в целом.

В то же время, в развитых странах наблюдается переход к инновационной экономике, которая базируется на эффективной системе разработки и внедрения новых технологических решений в различные сферы деятельности. Эпоха, когда важнейшую роль играло наличие природных ресурсов, заканчивается, решающее значение приобретает способность максимально эффективно использовать любые ресурсы в целях ускорения тех-

нологического развития. Завершается период производства, основанного на использовании дешевого, низкоквалифицированного труда. Ведущим ресурсом становится информация и человек, способный создавать, осуществлять и воспринимать инновации. Инновационное развитие любого предприятия является необходимым и обязательным условием обеспечения и повышения конкурентоспособности.

Трансформация российской экономики, связанная с завершением формирования и развитием рыночных институтов, привела к беспрецедентному росту импорта зарубежных технологий и продукции. Отсутствие эффективных государственных средств поддержки отечественных производителей обусловило их низкую конкурентоспособность на рынке. Для российских предприятий высокотехнологичных отраслей формирование эффективных конкурентных стратегий инновационного развития на внутреннем и внешнем рынках оказалось весьма затруднительным.

 $<sup>^1</sup>$  Результаты работы получены при поддержке Минобрнауки РФ в рамках государственного задания на проведение НИОКР, шифр заявки 6.2989.2011.

Основными причинами этого являются несовершенство организационно-экономического инструментария управления инновационной деятельностью, неразвитость инновационной инфраструктуры и отсутствие институциональных условий для её формирования и развития.

Такое положение привело к тому, что российские производители, лишенные инновационной составляющей в своей деятельности, практически не ведущие собственных исследований и разработок, не могут эффективно конкурировать с компаниями из других стран не только на мировых рынках: и на внутреннем российском рынке и рынках ближнего зарубежья отечественные товаропроизводители всё чаще проигрывают эту конкурентную борьбу. Критическое положение сложилось в машиностроении и других наукоёмких и высокотехнологичных отраслях, где в силу слабости и непоследовательности государственной промышленной политики, доминирующее положение заняли иностранные производители. При этом наряду с технологическими лидерами из Европы и США российских производителей вытесняют компании из стран «третьего мира», прежде всего — Китая.

В настоящее время инновационная инфраструктура на уровне национальной экономики, отдельных регионов, межкорпоративном и внутрикорпоративном развита крайне слабо, что связано с недостатком инвестиционных ресурсов, обусловленным, в частности, разобщённостью предприятий-инноваторов. Осуществление инновационных проектов отдельными промышленными предприятиями затруднительно в силу ограниченности их инвестиционных и иных ресурсов, необходимых для этого.

Проводимая государством промышленная политика не способствует в должной степени решению этой проблемы, а однобокая ориентация на получение иностранных инвестиций препятствует развитию российского инновационного сектора, прежде всего — инновационной инфраструктуры, и использованию результатов разработок на отечественных промышленных предприятиях.

Для преодоления этих проблем необходимо выявить и проанализировать особенности инновационного развития предприятий и бизнес-групп, разработать методы и организационно-экономические инструменты управления инновационными процессами с использованием инновационной инфраструктуры.

Ряд отечественных исследователей посвящали свои работы исследованию и проектированию инновационной инфраструктуры [1; 2 и др.].

Слабым местом отечественных исследований по данной тематике является то, что в большинстве работ вопросы формирования и функционирования инновационной инфраструктуры и вопросы управления инновационными проектами рассматриваются изолированно друг от друга и не связываются со стратегическими целями развития предприятий и бизнес-групп.

Работы зарубежных авторов этой тематики написаны применительно к условиям стабильной рыночной экономики и не учитывают проблемы инновационной адаптации производственных предприятий, имеющих предысторию функционирования в нерыночных, а также в псевдорыночных и квазирыночных условиях. Влияние процессов глобализации на производственные предприятия в условиях транзитивных экономик также исследованы недостаточно.

В такой ситуации особую актуальность и важное народнохозяйственное значение приобретают исследования, направленные на совершенствование организационно-экономических методов управления инновационной инфраструктурой, способствующих проведению инновационных процессов в условиях завершающего этапа формирования открытой рыночной экономики, и обеспечивающих рост конкурентоспособности. При этом целью исследования должно быть выявление и анализ особенностей инновационного развития предприятий, разработка методов и информационно-экономических инструментов управления инновационными процессами с использованием инновационной инфраструктуры. Задачи исследования в этом случае сводятся к комплексной оценке современного состояния российских производственных предприятий и используемого ими организационно-экономического инстру-

ментария для управления инновационными процессами; анализу состояния инновационной инфраструктуры промышленности и формулированию направлений её развития; анализу путей государственной поддержки инновационных проектов и определению роли инфраструктуры в этом; исследованию методологических основ управления созданием и функционированием инфраструктуры промышленности, основанной на интеграции и кооперации хозяйствующих субъектов промышленности при разработке и осуществлении инфраструктурных проектов; разработке методических комплексов для управления созданием и функционированием инновационной инфраструктурой промышленности, включая методы оценки экономического роста и уровня развития производственных систем в результате инфраструктурных проек-TOB

В ходе исследований инновационной инфраструктуры, проведенных в ЮРГТУ (НПИ) в 2008–2012 гг., была сформулирована совокупность положений, в соответствии с которыми управление инновационными процессами предприятий и бизнес-групп требует создания инновационной инфраструктуры внутрикорпоративного и межкорпоративного типа, формируемой на основе институциональных представлений, с использованием методов эволюционной экономики и информационной теории стоимости. При этом должна осуществляться партнёрская интеграция предприятий и бизнес-групп в форме инновационно-промышленного кластера, созданного по сетевому принципу при участии государства. Основные результаты этих исследований были опубликованы в наших более ранних работах [3; 4; 5].

Проведенное при этом эмпирическое исследование на ряде предприятий и бизнес-групп Южного федерального округа показало, что для их менеджмента наиболее характерно использование организационно-экономического инструментария управления инновационными процессами и конкурентоспособностью, относящегося к устаревшим концепциям «управление предприятием» и «управление бизнесом», а современные концепции «управление стоимостью» и «управление эффективностью технологий» практически неизвестны. Представления ме-

неджмента об инновационной инфраструктуре сводятся, в большинстве случаев, к перечню структурных элементов надкорпоративного уровня, создаваемых государством.

Недостаточная результативность и эффективность государственной поддержки инновационной деятельности в современной России главным образом обусловлены негибким применением прямого финансирования исследований и разработок из государственных источников, приводящим к ограничениям на тематику осуществляемых частными предприятиями научных исследований и разработок, и к разрастанию сложного государственного аппарата, ведающего целевым распределением средств. Для этого аппарата характерны субъективизм в принятии решений, некомпетентность и дальнейший рост коррумпированности. Для преодоления этих проблем необходимо использование косвенных методов поддержки инновационной деятельности, связанных с налогово-кредитным регулированием развития инновационной сферы («налоговый кредит на НИОКР» в условиях частно-государственного партнёрства), содействием межкорпоративной кооперации предприятий-инноваторов и созданию и развитию инновационной инфраструктуры.

Одним из главных выводов, сделанных в ходе наших исследований, является то, что современная инновационная инфраструктура (как внутрикорпоративная, так и межкорпоративная) должна формироваться с использованием рыночных подходов, основывающихся на институциональных представлениях, с использованием инструментария эволюционной экономики и информационной теории стоимости, что обеспечивает условия для устойчивых инновационных процессов на предприятиях и в бизнес-группах, способствующих росту их конкурентоспособности и росту стоимости бизнеса путём перехода от осуществления отдельных модернизационных проектов к комплексным непрерывным модернизационным процессам.

Организационно межкорпоративная инновационная инфраструктура наиболее эффективна при осуществлении партнёрской интеграции предприятий и бизнес-групп в форме инновационно-промышленного кластера — созданного по сетевому принципу мультипространственной производственной

системы, включающей в себя ряд информационно связанных производственных предприятий, предприятий-разработчиков инновационной научно-технической продукции, и предприятий, поддерживающих инновационную деятельность, скоординировано осуществляющих модернизационные процессы внутри кластера.

Выбор предприятий-партнёров для формирования единой инновационной межкор-поративной инфраструктуры должен осуществляться по принципу экстернализации, предполагающему сохранение конкуренции между партнёрами при объединении их стержневых компетенций. При этом создание организации — системного интегратора может осуществляться как самими партнёрами, так и государством.

Кроме вышеописанного был разработан методический комплекс по проектированию инновационной инфраструктуры, включающий организационно-экономический инструментарий, позволяющий проводить организационно-экономическое обоснование создания инновационной инфраструктуры, определение состава инфраструктурных элементов и формирование инфраструктурного кластера, формирование состава инновационных проектов, проводимых с использованием инфраструктуры [6]. Предложенный методический комплекс в отличие от имеющихся результатов исследований и разработок, выполненных на основе традиционных представлений о взаимодействии производственных и инновационных предприятий, позволяет сформировать гибкую инновационную инфраструктуру, обеспечивающую инновационную консолидацию предприятий.

В состав комплекса входит метод оценки и отбора инновационных проектов, осуществляемых с использованием межкорпоративной инновационной инфраструктуры, основанный на определении соответствия разработок технологическому укладу и степени материализации информации, обусловленной проектом, а также степенью приближения технологии к уровню предельно эффективной. При этом оценивается степень материализации информации как в элементах инфраструктуры, так и в производственных системах производственных предприятийпартнёров.

Применение этого методического комплекса позволяет усовершенствовать процесс реализации инновационного продукта — наиболее затруднительную стадию кругооборота индивидуального капитала, действующего в инновационной сфере [7]. В этом случае минимизируется вероятность того, что продукция, полученная в результате исследований и разработок, не найдёт практического применения непосредственно по завершении процесса ее разработки.

#### Литература

- 1. Какатунова Т. В. Механизмы и методы формирования инновационной инфраструктуры региональных промышленных комплексов с использованием элементов электронной экономики. Автореф. дисс. ... д.э.н. М.: РХТУ им. Менделеева, 2011.
- 2. Арутюнов Ю. А., Барыкин А. Н. Оценка инновационной деятельности промышленных предприятий. // Тезисы докладов. 43-я научная международная конференция МФТИ (ГТУ). Москва Долгопрудный Жуковский. М.: МФТИ, 2006.
- 3. Колбачев Е. Б., Колбачева Т. А. Сущность, пространство параметров и экономические границы современной производственной системы. // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2012. №4. С. 73–83.
- 4. Передерий М. В. Инновационно ориентированные производственные системы и потоки ресурсов в них. // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. 2012. №4.
- 5. Передерий М. В., Горьков А. А. Косвенная государственная поддержка наукоёмкого сектора экономики: кредитно-финансовые и инфраструктурные решения. // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. 2013. №1. С. 98–103.
- 6. Колбачев Е. Б. Технологические уклады и инструментарий управления инновациями. // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки.

— 2010. — №4. — С. 116–122. 7. Нижегородцев Р. М. Воспроизводство научно-технической информации в современных экономических системах. Дисс. на соиск. уч. степ. д.э.н. — Кострома, 2002.

Поступила в редакцию

15 июля 2013 г.



Марина Викторовна Передерий — кандидат технических наук, профессор кафедры «Автомобильный транспорт и организация дорожного движения» ЮРГТУ (НПИ). Автор исследований по проблемам механики машин, экономики автотранспорта и организации перевозок, создания инновационной инфраструктуры.

Marina Viktorovna Perederiy — Ph.D., Candidate of Technics, professor at SRSTU (NPI) «Motor Transportation and Road Traffic Organization» department. Author of numerous researches, devoted to machinery mechanics, economy of motor transportation and transportations' organizing, creating the innovative infrastructure.

346428, г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132 132 Prosveshcheniya st., 346428, Novocherkassk, Rostov reg., Russia Тел.: +7 (8635) 25-56-72; e-mail: pmv 62@mail.ru



Александр Александрович Горьков — аспирант кафедры «Производственный и инновационный менеджмент» ЮРГТУ (НПИ), участник исследований по проблемам экономики производственных систем и инновационной деятельности.

Aleksander Aleksandrovich Gorkov — postgraduate student at SRSTU (NPI) Production Management and Management of the Innovations department, participant of the numerous research programs in production systems' economy and innovation activities.

346428, г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132 132 Prosveshcheniya st., 346428, Novocherkassk, Rostov reg., Russia Тел.: +7 (8635) 25-51-54, факс: +7 (8635) 25-56-66; e-mail: decfgseo@doc.npi-tu.ru УДК 330.3

## ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ В КОНЦЕПЦИИ СТОИМОСТНОГО ПОДХОДА В УПРАВЛЕНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СИСТЕМ

© 2013 г. – А. Г. Даниш, Т. А. Погорельская

Кавминводский институт (филиал) Южно-Российского государственного технического университета (НПИ)

Повышение конкурентоспособности выступает одной из главных стратегических задач отечественных производственных систем. Уровень конкурентоспособности предприятия тесно связан со стоимостными показателями, отражающими технологичность производства, рыночную долю, объемы денежных потоков, как результат управления имеющимися у предприятия ресурсами. Аналогичным ресурсом выступает информация, качественные характеристики которой оказывают влияние на стоимостные показатели.

Ключевые слова: *информация*; *конкурентоспособность*; *информационная стоимость*; *стоимостный подход*; *тезаурус*.

Increasing the competitiveness is one of the main strategic tasks for the production systems in Russia. The enterprise's competitiveness level is closely related to the cost indexes, which reflect the technological effectiveness of production, a market share, volumes of the cash flow, and results of the enterprise's resources management. As a similar resource, information (and first of all — its qualitative characteristics) impacts the cost indexes.

Key words: information; competitiveness; information cost; cost approach; thesaurus.

Информация стала одним из ведущих хозяйственных ресурсов, наряду с трудом, капиталом и природными факторами определяющим эффективность производства. По определению большого энциклопедического словаря [2], информация, первоначально — сведения, передаваемые людьми, устным, письменным или другим способом (с помощью условных сигналов, технических средств и т. д.); с середины 20 века — общенаучное понятие, включающее обмен сведениями между людьми, человеком и автоматом, автоматом и автоматом; обмен сигналами в животном и растительном мире; передачу признаков от клетки к клетке, от организма к организму. В классическом представлении информационный обмен выглядит следующим образом: лицо, принимающее решение, вырабатывает информацию на основе своей информированности о состоянии дел, кодирует ее и передает. Реципиент получает информацию, декодирует и исполняет, либо транслирует дальше. Как известно, в процессе движения информации могут возникать различные помехи в виде искажения, задержки, неправильной интерпретации. Следствием этих искажений становится нарушение сложившейся устойчивости и синхронности работы элементов системы.

Применение только одного стоимостного подхода в управлении производственными системами не решает проблему повышения конкурентоспособности. Суть управленческой деятельности состоит в коммуникационном, иначе говоря, информационном обмене между лицом, принимающим решения, подчинёнными и другими стейкхолдерами, обусловленном осуществлением управленческих функций.

Поэтому, на наш взгляд, наряду с использованием стоимостного подхода необходимо заботиться об информационном содержании

бизнес-процессов актуальной, достоверной, объективной, своевременной информацией. Тем самым, применяя стоимостные и информационные аспекты управления в комплексе.

Возможность применения информационных аспектов в управлении предполагает рассмотрение:

- информации в качестве фактора экономического роста;
- экономических основ создания информации;
  - информационного производства;
  - рынка информационных продуктов.

Любой материальный объект выступает носителем некоторой информации, отличной от той, носителями которой выступают другие материальные объекты. Поскольку не существует двух одинаковых объектов, подобное различие объектов обусловлено различием воплощенной в них информацией по содержанию. Таким образом, всякий процесс производства есть процесс производства информации. Результатом каждого процесса труда является продукт, вероятность спонтанного возникновения которого в природе равна нулю, то есть всякий труд создает некоторую содержательную информацию. Тогда информация выступает всеобщим результатом труда и предметом труда, ввиду чего трудовая деятельность является процессом производства информации.

Информация, овеществляясь во всех компонентах системы производительных силобщества, выступает составным элементом всех элементов процесса труда — и предметом труда, и средством труда, и составной частью рабочей силы трудящихся индивидов. Следовательно, всякий совершаемый человеком процесс труда направлен либо на преобразование информации, либо на изменение формы ее представления, то есть предполагает информацию в качестве предмета труда.

Таким образом, информация имеет экономическую сущность. В подтверждение этому, рассмотрим взгляды некоторых авторов на понимание экономической сущности информации.

Нобелевский лауреат Р. Коуз исходит из того, что любые экономические связи основаны на информации, что получение ее требует определенных затрат, и в любой момент времени эта информация неполна.

О. М. Юнь [9] исходит из того, что материальные и энергетические потоки в производственных системах следует рассматривать как потоки материализованной в них информации.

Некоторые авторы рассматривают рынок как информационное пространство, в котором формируются ресурсные потоки. Рынок как открытая система характеризуется непрерывным обменом информацией через механизм цен. Хайек [9] рассматривает конкуренцию как процедуру открытия каналов информации. Конкуренция через механизм ценообразования информирует участников рынка о тех возможностях, которыми они располагают для эффективного применения доступных им ресурсов.

В работе К. К. Вальтуха [3] предложена формула для определения информационной стоимости чистой продукции:

$$Y^H = H^N + H^L + H^W, \tag{1}$$

где  $Y^H$  — информационная стоимость чистой продукции за период  $\tau$ ,  $H^N$  — информационная стоимость природных ресурсов, затраченных в антропосферном производстве за период  $\tau$  и относящихся к числу невоспроизводимых ( $i \in RM$ ) в течение этого периода;  $H^L$  — информационная стоимость, вновь созданная общественным трудом за период  $\tau$ ;  $H^W$  — разница между информационной стоимостью природных ресурсов, загрязненных отходами производства за период  $\tau$ , на начало и конец периода.

В работе Е. Б. Колбачева [5] указывается, что информация в современных условиях является ведущим производственным ресурсом. Вид ведущего ресурса определяется сформулированной и реально осуществляемой миссией организации. К примеру, если в качестве миссии объявляется достижение коммерческих и социальных результатов путем производства и продажи автомобилей, то ведущим ресурсом становится информация, на основе которой будут спроектированы автомобили, производственные системы по их изготовлению, приняты инвестиционные, маркетинговые и другие управленческие решения, определяющие характер использования основных ресурсов. Подобно тому, как в условиях становления машинного производства ведущий ресурс — энергия, пребывающий в изобилии в природе, стал эффективно использоваться в производственных системах лишь после того, как были изобретены устройства для его преобразования, информация может эффективно использоваться в современных производственных системах лишь после формирования информационных потоков, специально организованных для использования в определенных производственных процессах. Сложность организации таких потоков является, в числе прочего, причиной затрудняющей освоение отечественными предприятиями информационных технологий и их интеграцию в глобальную производственную систему.

Функциональность информационных потоков производственной системы рассматривает в своих работах А. П. Ковалев на модели потоков энергии, массы и информации [4]. При этом потоки энергии и массы, и соответствующие им потоки стоимости могут рассматриваться как потоки информации, материализованные в соответствующих носителях, вследствие чего любое мероприятие, связанное с формированием новой информации в производственной системе, должно оцениваться по его влиянию на ресурсную ситуацию. При этом должно соблюдаться условие «любая новая информация должна компенсировать часть расходов на материалы и энергию».

Таким образом, управление предприятием может быть представлено как непрерывный процесс производства, накопления, трансформации и передачи информации между участниками этого процесса. Наряду с этим, информация как продукт имеет свой вполне определенный жизненный цикл, вследствие чего возникает задача управления жизненным циклом информации. Усложняющаяся информационная инфраструктура предприятий требует все больше ресурсов на свое собственное обслуживание, что можно охарактеризовать как неэффективное управление ресурсами. Управление жизненным циклом информации основано на оценке уровня ее значимости для предприятия. Значимость, в свою очередь, определяется правилами и процедурами компании: сотрудники, государственные регулирующие органы, заказчики и партнеры влияют на бизнес-правила, выступая в роли авторов различных типов корпоративной информации. Совершенствование технологий обращения с информацией целесообразно с использованием информационных систем управления, рассмотренных ранее.

Информация неразрывно связана с понятием человеческого капитала, являющегося носителем знаний. Именно люди являются тем ресурсом, который позволяет трансформировать имеющиеся знания и информацию в экономическую ценность. Информация, получаемая человеком из внешнего мира, является источником для создания новых знаний, развития и повышения стоимости человеческого капитала. Кроме того, человек по отношению к информации выполняет многогранную функцию: он является «приемником» информации, каналом передачи информации, субъектом, интерпретирующим информацию, вырабатывающим на ее основе решения и новые знания.

Являясь составной частью интеллектуального капитала, знания работников являются неявными, не подлежащими количественной оценке, они не принадлежат предприятию, хотя играют значительную роль в развитии его деятельности.

Знания работника можно определить с помощью такого понятия как «тезаурус».

Под тезаурусом понимают систему знаний о действительности, которой располагает индивидуальный носитель информации или группа носителей [8]. Эта система знаний образуется в результате восприятия, переработки, хранения и воспроизведения приобретенной информации. Идеи, знания человека — реально существующее явление, которое при этом не является материальным и вследствие чего трудноизмеримо.

В своей работе О. Г. Чораян [7] называет информационный тезаурус человека одним из важнейших факторов формирования, становления и развития интеллектуальной деятельности.

К. Вальтух [3] отмечает, что мозг человека — единственный носитель информации, осознающий ее смысл.

Тезаурус работника является самой важной составляющей его профессионального облика, роль которой возрастает по мере развития производительных сил.

Накопление тезаурусной информации свидетельствует о росте человеческого капи-

тала. Реализованная в знаниях и навыках работников тезаурусная информация образует пространство, в рамках которого становится возможным функционирование предприятий и осуществление производственного процесса.

Работник как носитель может выполнять функции «приемника» дополнительной информации, вследствие чего изменяется его запас знаний, а исходный тезаурус определяет при этом возможности человека при получении дополнительной информации.

По отношению к человеку как приемнику, информацию можно разделить на два вида:

- информацию о конкретном объекте как носителе информации, не зависящую от субъекта объективную;
- субъективную информацию, формирующуюся у человека под влиянием объективной информации.
- Г. Саймон [6] считал, что обработка сигнала с целью вычленения информации процесс субъективный. Интерпретация полученной человеком информации не всегда проводится до конца, регулируется правилами оценки и остановки, а также рутинами, присущими поведению каждого индивида.

Полезность интерпретации информации он считал обратно пропорциональной времени затрачиваемому на нее.

Объективная информация не определяет интеллектуальную деятельность человека, но определяет внешние факторы создания и обогащения информационного тезауруса человека.

Продукт «переработки» человеком информации — новое знание, обеспечивающее прирост информационного тезауруса, позволяющее ему принимать решения, повышающее эффективность его практической деятельности.

Информационный тезаурус человека как система знаний обладает тремя особенностями:

- 1. Он не иссякает в процессе труда, то есть не подвержен физическому износу. Кроме того, информация и знания одновременно овеществляются в продукте и сохраняются у работника.
- 2. Для сохранения своего качества, во избежание «устаревания» знаний тезаурус ра-

ботника требует непрерывного обновления и образования.

3. Информационный тезаурус работника теряется в периоды простоя, тем самым создавая угрозу потери потенциала знаний из-за остановок высокотехнологичных производств.

Исходя из указанных особенностей, доход носителя интеллектуальной рабочей силы должен быть выше дохода работника простого труда на величину затрат на постоянное совершенствование и пополнение тезауруса. Но этот более высокий доход — не заработная плата, а прибыль от использований дополнительных знаний.

При решении задач, связанных с использованием в экономических системах информации, носителями которой выступают люди определенной квалификации, с определенным запасом знаний, полезным является семантический подход к ее оценке.

Наибольшее признание получила тезаурусная мера, которая связывает семантические свойства информации со способностью пользователя принимать поступившее сообщение. Данный способ семантической оценки информации разработан Ю. И. Шрейдером [8].

Развитие теории человеческого капитала и осознание его роли в условиях экономики знаний приводит к трансформации понятия «труд».

По нашему мнению, процесс труда можно рассматриваться как трансформацию знаний работника о свойствах ресурсов, технологии производства в продукт труда.

Главной проблемой оценки работника с точки зрения ценности в конкретных условиях производства его тезауруса является сложность стоимостной оценки данного показателя. Препятствием, стоящим на пути перехода от теоретических положений к возможности практического применения, является проблематичность корректной стоимостной оценки тезаурусного потенциала работника, учитывающей информационный аспект данной категории.

Среди стоимостных характеристик тезауруса работника, по мнению авторов, можно выделить: начальную стоимость, цену замены, альтернативную стоимость и чистую стоимость будущих доходов (рис. 1).



Рис. 1. Виды стоимостных характеристик тезауруса работника

Начальная стоимость тезауруса — это ценность в конкретных условиях функционирования ПС приобретенного ранее физического интеллектуального и профессионального потенциала работника, который может быть увеличен в процессе обучения.

Цена замещения — это стоимость «воспроизводства» в конкретных условиях места и времени работника, обладающего равноценным тезаурусом. Цена замещения может быть выражена как сумма затрат на подготовку и обучение, и упущенной выгоды ПС, связанной с потерей времени в период обучения и адаптации нового работника:

$$C3 = \sum_{i=1}^{n} 3_i + YB \cdot t, \tag{2}$$

где  $3_i$  — затраты на обучение работника с уровня i до требуемого уровня; t — время на обучение и адаптацию нового сотрудника; VB — упущенная выгода предприятия.

Под альтернативной стоимостью следует понимать стоимость применения в процессе производства технологий, позволяющих заменить труд работника:

$$AC = \frac{3_{APM} + 3_{O6} - 9_{A}}{t},$$
 (3)

где  $3_{APM}$  — затраты на автоматизацию рабочего места;  $3_{O6}$  — затраты на ремонт и обслуживание;  $9_A$  — экономия от автоматизации; t — срок службы оборудования.

Стоимость будущих доходов — чистый приведенный поток доходов, которые будет дополнительно получать предприятие за счет знаний работника.

Большое значение в оценке тезауруса работника имеет экономическая формализация его знаний, то есть процесс перехода знания как неотъемлемой части сознания работника в форму изобретений, ноу-хау и т. д. Формализованные знания обеспечивают прирост интеллектуальной собственности как активов, а, следовательно, и стоимости бизнеса.

Процесс управления тезаурусным потенциалом работников направлен на обеспечение его прироста за счет применения обучающих технологий, моделей распространения знаний, поощрение инициативы по созданию и использованию знаний, поощрения инициативы по формализации знания, развитие процесса трансформации знаний в объекты интеллектуальной собственности, выявление и развитие перспективных работников.

В своей работе Я. Маршак [1], являющийся одним из основоположников экономики информации, выявил возможные способы организации и природу информационных проблем, с которыми сталкиваются различные группы. Полагаясь на его выводы, можно предположить, что оптимальным можно считать такой квалификационный состав, применение знаний которого обеспечивает минимальные затраты на сбор, проверку и обработку информации. Поэтому немаловажную роль в эффективном управлении играет рациональная организация бизнес-процессов, прежде всего их информационного содержания.

Вышесказанное и информационная насыщенность современного рынка заставляют предприятия искать новые подходы к решению задач управления корпоративной информацией. Для обеспечения непрерывного и плодотворного взаимодействия сотрудников, партнеров и заказчиков требуются адекватные инструменты, которые поддерживали бы такое взаимодействие и обеспечивали бы организацию обмена информацией внутри и вне компании. Можно, например, выделять группы информации и для каждой группы, в зависимости от ее ценности, предоставить надлежащую степень обслуживания на уровне технической инфраструктуры. Но это очень затратный путь.

Проблема управления информацией активно обсуждается производителями программного обеспечения. Так, например, российским представительством корпорации «ЕМС» и компанией «Документум Сервисиз СНГ» был проведен в Москве III Международный технологический форум по управлению жизненным циклом информации — ILM Forum 2006. Доклады участников форума были посвящены проблемам в процессах организации управления жизненным циклом информации. По оценкам участников форума в среднем до 80% информации, которой располагают компании, является неструктурированной, что создает трудности в управлении и эффективном ее использовании. Концепция управления жизненным циклом информации ILM (Information Lifecycle Management) подразумевает непрерывный процесс управления информацией от создания до уничтожения и стоимостью ее обслуживания в соответствии с изменением ценности информации во времени.

В докладе представителя московского отделения корпорации «ЕМС» предложено разделять информацию на пять классов, указанных в таблице 1.

Надо сказать о некоторых примерах внедрениях локальных решений по управлению информацией. Так, например, в Федеральном центре информатизации Центрального избирательного комитета РФ использована система хранения результатов обработки данных ГАС «Выборы» на базе программного модуля корпорации «ЕМС». В Федеральной службе государственной статистики также использована система хранения данных в рамках комплексного проекта по автоматизации обработки материалов Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г.

Необходимо продолжать совершенствовать возможности комплексного программного обеспечения, что также находит понимание в среде производителей программных решений. Реализовать эффективное и в режиме реального времени управление информацией можно только в рамках единого информационного пространства, готового к постоянному изменению бизнес-процессов предприятия. К сожалению, современные системы управления оперируют внутренней информацией предприятия, не уделяя долж-

Таблица 1 Ранжирование приложений с учетом их важности для бизнеса и по количеству хранимых данных (составлено по материалам форума)

Класс приложения	Пояснение	
Класс 1 — критическое для предприятия	Основное бизнес-приложение уровня предприятия. Остановка блокирует работу предприятия и делает невозможным выполнение его основных функций.	
Класс 2 — критическое для бизнес-процесса	Основное приложение уровня бизнес-подразделения. Остановка прекращает или недопустимо снижает эффективность бизнеспроцесса, сопровождается значительными потерями дохода при простое.	
Класс 3 — важное для бизнес-процесса	Приложение уровня бизнес-подразделения. Остановка влияет на производительность и сопровождается ощутимыми потерями дохода при простое.	
Класс 4 — важное для производства	Приложение масштаба отдела, которое влияет на производительность и качество подпроцесса и сопровождается ограниченными потерями дохода при простое.	
Класс 5 — некритиче- ское	Персональные приложения и данные, которые влияют на производительность труда. Минимальные потери при простое.	

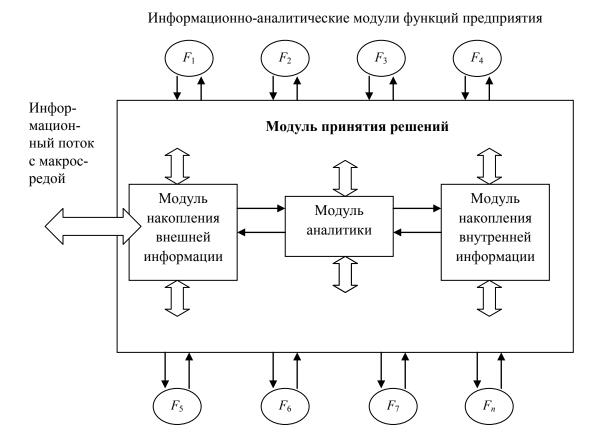
ного внимания информации макросреды, в виду чего не позволяют работать в едином информационном поле.

На наш взгляд, целесообразно создать единый информационный портал с аналитическими возможностями — единое информационное пространство для всех функциональных подразделений. В этих целях целесообразно предложить базовую концепцию информационной структуры, которая легла бы в основу построения информационных систем управления (ИСУП), что иллюстрирует рис. 2.

Модуль принятия решений на рис. 2 содержит три компоненты: модуль накопления внешней информации, модуль аналитики и модуль накопления внутренней информации.

Модуль накопления внешней информации служит для сбора исходных данных макроокружения. В их числе: информация о конкурентной активности, уровне конкуренции товарных рынков, продукты-анало-

ги, колебание цен, уровень потребительского спроса, предпочтения, изменения законодательства, курсы валют, фондовый рынок. В целях упорядочения и управления жизненным циклом информации, целесообразно ее классифицировать на маркетинговую, финансовую, налоговую и т. д. Кроме того, необходимо программно создать параметрические характеристики исходной информации по каждому классификационному разделу. Тогда будут наглядны происходящие изменения и складывающиеся тенденции. Например, традиционные: доля рынка, индекс Харфиндала – Хиршмана, собственные индексы цен и другие, самостоятельно созданные индивидуальные индексы. Имея параметрические характеристики, можно строить модели рыночных ситуаций с разбивкой на уровни, что позволит быстро получать готовую информацию для принятия решений, а не набор исходных данных для проведения дальнейшей аналитической работы. Во многом состав со-



**Рис. 2.** Концептуальная модель информационной структуры ИСУП  $(F_1 - F_n)$  функциональные подразделения предприятия)

бираемой информации будет индивидуален для предприятий. К примеру, обрабатывающим предприятиям важны цены на сырье, машиностроительным — на продукцию добывающих предприятий и т. д. Можно сказать, что продукция машиностроительных предприятий суммирует в себе качественные характеристики изделий смежных отраслей. На приобретенном у машиностроительных предприятий оборудовании предприятия смежных отраслей непосредственно изготавливают продукцию, удовлетворяющую потребностям рынка. Ведущую роль в качестве продукции указанных предприятий играет оборудование, на котором данная продукция выпускается. Следовательно, уровень качества продукции машиностроения объединяет в себе уровни качества продукции добывающих отраслей и непосредственно влияет на уровень качества продукции обрабатывающих производств.

Аналогичным образом организуется работа модуля накопления внутренней информации с системой аналитических и автоматически рассчитываемых показателей. В процессе работы система будет совершенствоваться и дополняться новыми показателями. Важно отметить, что все показатели, созданные в модулях накопления внешней и внутренней информацией, выступают в качестве исходных данных для модуля аналитики.

Модуль накопления внутренней информации содержит показатели финансовой устойчивости, ликвидности, способности отвечать по долговым обязательствам и рентабельности производства. Перечисленные показатели представляют собой нижнюю границу, иначе говоря, предел, за который не должны выходить параметры системы.

Модуль аналитики имеет цель создания частных показателей для всех функциональных подразделений, информативных для конкретного предприятия. Информационные потоки между модулем внутренней информации и модулем аналитики будут содержать информацию «расхождения» между нижним пределом информативных показателей и текущим положением дел. Действуя по вышеописанной схеме, все подразделения предприятия  $F_1 - F_n$  смогут работать в едином информационном поле, обращаясь напрямую к информационному контенту каждого из трех

модулей и пополняя их содержательность массивами своих данных.

Число функциональных подразделений также индивидуально для различных производственных систем. Но есть необходимые подразделения, которые обеспечили бы выполнение классических функций предприятия, сформулированных А. Файолем. В их числе маркетинговая служба, финансово-экономическая, производственная, служба снабжения, логистики, НИОКР. Так, на предприятии «ОАО «Специнструмент», где проводились наши исследования, в качестве функциональных подразделений выступают: отдел маркетинга, транспортная служба, конструкторский отдел, основное и вспомогательное производство, финансовая служба, отдел автоматизации управления.

Таким образом, информация в ее широком понимании выступает неотъемлемым ресурсом предприятия и одновременно продуктом его деятельности. Это позволяет поновому трактовать сущность конкурентоспособности и путей её повышения. На наш взгляд, повышение конкурентоспособности тесно связано и более того, основано на обеспечении высокого уровня управления информационным содержанием всех бизнес-процессов.

Таким образом, надо сказать, что решение вопросов управления конкурентоспособностью и ее повышения должно основываться на применении стоимостного подхода к управлению, управлении информационным содержанием бизнес-процессов и формировании устойчивости развития предприятия, в результате чего возникает задача проработки информационно-экономических аспектов конкурентоспособности, способных быть основой для разработки методов управления предприятием с использованием информационной теории стоимости, стоимостного подхода и устойчивости развития.

#### Литература

- 1. *Marshak J.* Toward an Economic Theory of Organization and Information. // Decision Processes. Thrall, Davis & Coombs (eds.). N.Y.: John Wiley, 1954. Pp. 187–220.
- 2. Большой экономический словарь. / Под ред. А. Н. Азрилияна, 7-е изд. М.: Инсти-

тут новой экономики, 2008. — 1021 с.

- 3. Вальтух К. К. Информационная теория стоимости и законы неравновесной экономики. М.: Янус-К, 2001. 896 с.
- 4. *Ковалев А. П.* Стоимостный анализ. М.: МГТУ «Станкин», 2000. 171 с.
- 5. Колбачев Е. Б. Управление производственными системами на основе совершенствования и развития информационно-экономических ресурсов. Ростов н/Д: СКНЦ ВШ, 2003. 496 с.
- 6. *Саймон Г.* Наука об искусственном. / Пер. с англ. М.: Едиториал УРРС, 2004. 142 с.

- 7. Чораян О.  $\Gamma$ . Естественный интеллект (физиологические, психологические и кибернетические аспекты). Ростов н/Д: РГУ, 2002. 70 с.
- 8. Шрейдер Ю. И. Семантический метод оценки информации. М.: Интеграл-пресс, 1994. 183 с.
- 9. *Юнь О. М.* Производство и логика: информационные основы развития. М.: Издательский дом «Новый век», 2001. 168 с.

Поступила в редакцию

18 июля 2013 г.



Александр Геннадьевич Даниш — кандидат экономических наук, доцент, заместитель директора по научной работе Кавминводского института (филиала) ЮРГТУ (НПИ). Автор работ по проблемам экономики и организации производства, конкурентоспособности предприятий, экономического развития.

**Aleksander Gennadievich Danish** — Ph.D., Candidate of Economics, docent, Research Deputy Director of SRSTU (NPI) institute (branch) in the Kavkazskiye Mineralniye Vody. Author of the numerous works on actual problems of economics and manufacturing arrangement, enterprises' competitiveness and economic development.

357820, Ставропольский кр., г. Георгиевск, ул. К. Либкнехта, 9 9 K. Libknehta st., 357820, Georgievsk, Stavropolskiy kr., Russia Тел.: +7 (87951) 5-07-75; e-mail: a.danish@mail.ru



Татьяна Анатольевна Погорельская — кандидат экономических наук, заведующая кафедрой «Экономика и управление предприятием» Кавминводского института (филиала) ЮРГТУ (НПИ). Автор ряда работ по проблемам экономики знаний, управления предприятиями, маркетинга.

**Tatyana Anatolyevna Pogorelskaya** — Ph.D., Candidate of Economics, head of the «Economics and Enterprise Management» department of SRSTU (NPI) institute (branch) in the Kavkazskiye Mineralniye Vody. Author of the number of works on the problems of knowledge economy, management of the enterprises, marketing.

357819, Ставропольский кр., Георгиевский р-н, п. Новый, ул. Первомайская, 28 28 Pervomayskaya st., 357819, Noviy sl., Georgiyevskiy dst., Stavropolskiy kr., Russia Тел.: +7 (928) 982-62-75; e-mail: tanya\_pogor@mail.ru

### V Всероссийская (с международным участием) научно-практическая конференция «Информационные технологии в образовании» («ИТО — Саратов — 2013»)

8–9 ноября 2013 года Саратовский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского

Целью конференции является обмен опытом и координация научно-практических исследований в области преподавания информатики, информатизации образовательных систем, внедрения дистанционных образовательных технологий в практику преподавания использования информационных технологий в науке, технике и образовании, информационной безопасности, становления единой информационной среды образовательных учреждений и практического использования новых технологий в современной школе.

Приём тезисов осуществляется до 1 октября 2013 года.

Подробная информация об участии находится по адресу http://saratov.ito.edu.ru.

Если вы участвовали в предыдущих конференциях «ИТО — Саратов», то вам при авторизации под своей учётной записью будут предложены варианты — стать только посетителем сайта или стать участником конференции. Восстановление пароля можно провести по адресу: http://k-id.me/auth/?forgot\_password=yes&backurl=%2F.

УДК (351+332.1(470.61)):339.92

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫМИ ПРЕОБРАЗОВАНИЯМИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ПРИСОЕДИНЕНИЯ К ВТО

© 2013 г. А. Г. Кобилев, Л. В. Пугачева

#### Южно-Российский государственный технический университет (НПИ)

В статье рассматриваются основные подходы государственного управления в условиях функционирования во Всемирной торговой организации, анализируется степень готовности региональных отраслей и предприятий к работе в рамках данной организации. На примере Ростовской области представлены инструменты адаптации как между различными отраслями экономики в целом, так и для отдельны промышленных предприятий в условии членства в ВТО.

Ключевые слова: государственное управление; Всемирная торговая организация; промышленность; Ростовская область.

In the article authors examine some basic ways of the public administration in a situation of joining the World Trade Organization, analyze a level of the regional branches' and enterprises' readiness to work after this joining. By the example of the Rostov region authors present the instruments for adopting the different branches of the economy to interact with each other, and the same instruments for the separate enterprises in a period of Russia's membership in WTO.

Key words: public administration; World Trade Organization; industry; the Rostov region.

Мезоэкономические преобразования в экономике можно определить как существенное изменение количественных соотношений между различными секторами, отраслями, регионами, типами предприятий, технологическими укладами и другими характеристиками экономической системы, которое вызывает рост или снижение экономической эффективности и конкурентоспособности на национальном и мировом рынках. Структурные преобразования сопровождаются изменением отраслевой, региональной и технологической структур, вариацией рыночных долей, которые занимают крупные, средние, малые и мелкие предприятия на глобальном, национальном, региональных и товарных рынках.

В наиболее затруднительном положении находятся государства, не преодолевшие последствия системного кризиса при переходе от централизованно-управляемой экономики к рыночной. Для них необходимость либе-

рализации торговли, снижения или устранения торговых барьеров, отказ от экспортных субсидий, от квотирования импорта и прочих мер протекционистского характера оказывается весьма болезненной.

Необходимо отметить, что экономикостатистические методы позволяют разрабатывать модели роста экономики. Однако развитие экономики, ее переориентация с добычи и экспорта сырья на производство высокотехнологичной продукции с высокой добавленной стоимостью и положительным внешним социально-экологическим эффектом требует учета как качественных изменений в самом объекте роста, так и сдвигов в составе и структуре экономики.

Центральная проблема действующей в России системы государственного управления с точки зрения как мировой, так и национальной экономики, это организация институциональных и экономических условий по функционированию механизма управления

и взаимодействия между ним и объектом управления с целью создания объективных предпосылок для обеспечения промышленного роста и воспроизводственной базы территории и ее потенциала [1]. Классификация институтов, определяющих процесс регионально-отраслевого развития представлена на рисунке 1.

С точки зрения соблюдения национальных интересов основной задачей на перспективу будет определение вектора развития мировой и территориальной политики в разрезе отраслевого принципа построения мезоэкономических систем, что станет основой по формированию новой экономической политики как системы согласованных норм, которыми будут руководствоваться как государственные институты государства, органы власти и управления субъектов Федерации, так и самостоятельные экономические агенты. Такая система отношений, должна определить правили дифференцирования субъектов Федерации по экономическим и социальным результатам, что должно соответствовать такому принципу функционирования сложные экономических систем, как принцип пространственной организации национального хозяйства с точки зрения соответствия национальным приоритетам.

Долгие годы Россия рассматривалась мировым рынком исключительно как импортер продовольствия и в течение всей своей постсоветской истории входила в пятерку крупнейших импортеров сахара-сырца (в 1992, 1997–2004, 2006 и 2007 гг. занимала первое место в мире), в первую десятку крупнейших импортеров свиного мяса (с 2002 г. — в первую тройку, а в 2006 и 2007 гг. занимала первое место в мире), в первую десятку крупнейших импортеров говядины и телятины (за исключением 1999 и 2000 гг., когда она заняла 11-е и 15-е места соответственно) и в число двадцати крупнейших импортеров куриного мяса (с 2000 г. — в первую тройку) [3].

Согласно Доктрине продовольственной безопасности РФ, утвержденной в январе 2010 г., стране предстоит к 2020 г. кардинально снизить долю импорта основных видов продовольствия, заместив его продукцией отечественного сельского хозяйства.



Рис. 1. Классификация институтов, определяющих процесс регионального развития [2]

Критерии Доктрины продовольственной безопасности РФ, которые рассчитываются как удельный вес отечественной сельскохозяйственной продукции в общем объеме товарных ресурсов внутреннего рынка, должны составлять по зерну — не менее 95%; по сахару — не менее 80%; по растительному маслу — не менее 80%; по мясу и мясопродуктам (в пересчете на мясо) — не менее 85%; по молоку и молокопродуктам (в пересчете на молоко) — не менее 90%; по рыбе и рыбопродуктам — не менее 80%; по картофелю — не менее 95%; по соли пищевой — не менее 85% [4].

Как свидетельствует мировой опыт, практически ни одна страна в мире (в тех или иных объемах) не обходится без импорта определенных видов продовольственных товаров. Импорт позволяет более полно удовлетворять спрос на продовольственном рынке страны, компенсируя недостаточное предложение товаров собственного производства. В качественном отношении ввоз отдельных видов продуктов способствует оптимизации структуры питания населения в соответствии с рекомендуемыми физиологическими нормами.

Для Российской Федерации, как и для других стран с трансформируемой экономикой, импорт играет определенную положительную роль в формировании рыночных отношений в аграрной сфере, способствуя развитию конкуренции на внутреннем продовольственном рынке. Однако ввоз товаров в значительных объемах при ухудшении конъюнктуры мирового рынка может поставить под угрозу обеспечение населения страны, особенно такими важными видами продовольствия, как зерно, мясо и некоторые другие.

За 2000–2012 гг. произошли существенные изменения объемов импорта продовольственных товаров и сырья для их производства. Так, стоимостный объем импорта в 2012 г. вырос в 9 раз по сравнению с 2000 г., в том числе продовольственных товаров в 5,68 раза.

Стоимостные объемы импорта продовольственных товаров с 2007 г. (27,6 млрд. долл.) по 2012 г. (42,1 млрд. долл.) постоянно увеличивались, при этом доли импорта продовольственных товаров и сырья для их про-

изводства составили в 2007 и в 2012 гг. 13,7% и 13,8% соответственно.

Таким образом, зависимость внутреннего российского продовольственного рынка от внешних поставок с 2007 по 2012 гг. непрерывно нарастала. Темп роста импорта продовольственных товаров, например, в 2012 г. по сравнению с 2010 г. составил 117,92%. Высокая доля импорта продовольственных товаров в общем объеме товарных ресурсов продовольствия наблюдалась и в 2009 г. (17,7%).

Зависимость страны от импорта отдельных видов продовольствия уже сегодня оказывает негативное воздействие на экономику соответствующих отраслей пищевой промышленности, она проявляется в удорожании импорта социально значимых продовольственных товаров, что вызывает рост цен на внутреннем рынке.

Членство России в ВТО предполагает переход на новые правила внешнеторговых отношений, в том числе на внутреннем рынке. Баланс «плюсов» и «минусов» в значительной степени будет зависеть от того, насколько эффективно станет проводиться торгово-экономическая политика России как члена ВТО, использоваться новый арсенал инструментов в торговых отношениях и переговорах, направленных на отстаивание собственных экономических интересов.

В сложившихся условиях Российской Федерации необходимо научиться защищать свои интересы, в частности отечественных производителей продовольственных товаров, которые Россия может и должна производить в достаточных для самообеспечения и экономической независимости количествах. На сегодняшний день более подготовленными к работе в условиях членства в ВТО являются крупные промышленные предприятия и сельскохозяйственные холдинги, которыми уже реализуются (или реализованы) следующие мероприятия:

- разработаны и реализуются меры по повышению конкурентоспособности продукции и производства;
- осуществляется патентная защита продукции и прав на интеллектуальную собственность;
- проведена оценка объемов капитальных затрат на необходимую модернизацию производства и технологий;

- проведена инвентаризация деятельности предприятия с точки зрения ее профильности;
- проводится работа по передаче непрофильных производственных процессов другим предприятиям;
- налажена система сертификации продукции/производства по международным стандартам.
- расширение рынков сбыта за рубежом (доступ к новым рынкам сбыта);
- развитие производства на уровне мировых стандартов.

С целью подготовки Ростовской области к работе в условиях ВТО необходимо внести корректировки в областные целевые программы: «Стратегия социально-экономического развития Ростовской области до 2020 года», «Стратегия привлечения инвестиций Ростовской области», «Концепция промышленной политики Ростовской области до 2020 года», «Областная долгосрочная целевая программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Ростовской области на 2010–2014 годы».

В рамках Областной целевой программы поддержки экспорта в Ростовской области на 2011–2014 годы были заложены и уже реализуются основные направления поддержки экспорта. Программные методы государственной поддержки организаций-экспортеров Ростовской области способствуют диверсификации товарной структуры экспорта и продвижению товаров и услуг регионального производства на мировых рынках. В рамках этой программы поддержки экспорта в Ростовской области на 2011–2014 годы в части финансовой поддержки из областного бюджета осуществляется предоставление субсидий по следующим направлениям:

- предоставление субсидий организациям-экспортерам в целях возмещения части затрат по уплате процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях;
- предоставление субсидий организациям-экспортерам в целях возмещения части затрат, связанных с сертификацией по международным стандартам;
- предоставление субсидий организациям-экспортерам в целях возмещения части

- затрат, связанных с участием в выставочноярмарочных мероприятиях, форумах, презентациях на территории иностранных государств (аренда выставочных площадей, оплата регистрационных взносов, оплата услуг по оформлению выставочных стендов);
- предоставление субсидий организациям-экспортерам готовой продукции (товаров, работ, услуг) в целях возмещения части затрат по страхованию экспортной деятельности и страховании экспортных кредитных поставок.
- В части информационной поддержки анализируемой программы предусмотрены мероприятия:
- проведение ежегодного совещания с экспортерами области;
  - издание каталога «Экспорт Дона»;
- ведение базы данных об условиях предоставления кредитных ресурсов финансовокредитными институтами организациям-экспортерам;
- заключение соглашений Ростовской области о сотрудничестве с территориальноадминистративными образованиями стран стратегических партнеров;
- консультационная поддержка организаций-экспортеров области по вопросам возможности получения государственной финансовой и нефинансовой поддержки [5; 6].
- В 2012 году в рамках этой программы проводится работа по созданию и обеспечению функционирования Центра координации поддержки экспортоориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства в Ростовской области.

Инвестиционная политика области строится в соответствии со стратегией социально-экономического развития до 2020 года, а также Областной долгосрочной целевой программой «Создание благоприятных условий для привлечения инвестиций в Ростовскую область на 2012—2015 годы».

Наиболее актуальными для инвесторов являются такие направления поддержки инвестиционной деятельности, как:

1. Предоставление льгот по налогам на прибыль и имущество организаций. Предоставляются инвесторам, осуществляющим инвестиционную деятельность на территории Ростовской области, на срок окупаемости инвестиционного проекта, предусмотренно-

го проектной документацией, но не более чем на пять лет, в том числе:

- по налогу на имущество организаций в размере 1,1%;
- организации, реализующие инвестпроекты с объемом капитальных вложений 300 млн. рублей и более освобождаются от уплаты налога на имущество организаций;
- по налогу на прибыль организаций установление налоговой ставки в размере 13,5% в части сумм налога, зачисляемых в областной бюджет.
- 2. Предоставление субсидий в целях возмещения части затрат по уплате процентов коммерческих банков, предоставленных для нового строительства, расширения, реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий.
- 3. Реализация инвестпроектов на основе государственно-частного партнерства. Инвесторам предлагается следующая поддержка при создании инфраструктурных объектов для инвестиционных проектов:
- строительство за счет бюджетных средств объектов инженерной инфраструктуры: водоснабжения и водоотведения, а также транспортной инфраструктуры, в том числе автодорог, мостов;
- компенсация части затрат по договорам технологического присоединения к объектам электро- и газоснабжения [7].

Однако стоит отметить, что присоединившись к ВТО, Российская Федерация сразу же получает ряд реальных дополнительных возможностей обеспечивать защиту своих торгово-политических интересов. Этого не отрицают даже самые ярые противники участия нашей страны в данной организации.

Первое из полученных Россией преимуществ вытекает из самого характера ВТО. Ее участники образуют так называемую международную торговую систему, базой которой является во многом унифицированное правовое пространство. Присоединившись к ВТО, Россия получает легитимный выход на это правовое пространство и международно-правовую защиту, гарантируемую нормами ВТО. Это относится к фиксации в отношении нашей страны режима наибольшего благоприятствования и национального режима, защиты российских товаров от дискриминационных внутренних налогов и таможенных сбо-

ров, свободе транзита, недискриминационному применению всей гаммы технических, санитарных и фитосанитарных мер, гарантиям против произвольного использования других торгово-политических средств, включая квотирование, антидемпинговые и компенсационные меры. Такая международно-правовая защита в конечном итоге будет содействовать развитию отечественной внешней торговли и продвижению российских интересов за рубежом.

Второе преимущество членства в ВТО состоит в том, что оно позволит Российской Федерации использовать механизм разрешения споров и конфликтных ситуаций, эффективно действующий в ВТО уже длительное время. Нужда в этом не ослабевает с тех пор, как Россия в начале 90-х годов прошлого века столкнулась с избирательно действующими торговыми барьерами за рубежом, причем по тем товарам и услугам, в производстве которых она обладает сравнительными преимуществами. Отечественные производители вынуждены бороться с недобросовестной конкуренцией ряда зарубежных фирм и на внутреннем рынке нашей страны.

Еще один несомненный выигрыш от участия в ВТО заключается в том, что в современных условиях, когда подавляющая часть мировой торговли приходится на страны — члены этой организации, Россия сможет проводить активную внешнеторговую дипломатию только при полноценном членстве в ВТО. Оно откроет перед нашей страной возможность участвовать в переговорах по развитию правовых основ международной торговли. Эти переговоры уже идут в рамках Дохийского раунда и, вероятно, значительно расширятся в будущем. Неучастие в этих переговорах поставило бы страну в фактическую изоляцию от развития мировой торговой системы и лишило бы ее возможности отстаивать и защищать свои национальные экономические интересы, как это делают члены ВТО.

Членство в ВТО не приведет к потере экономического суверенитета страны. Оно немногим отличается от членства в других международных организациях, любая из которых налагает на своих членов определенные обязательства. Главное обязательство, которое возьмет на себя Россия в рамках

ВТО — это обязательство Правительства РФ регулировать внешнюю торговлю товарами и услугами, руководствуясь правилами ВТО. Такое ограничительное обязательство является общим для всех стран — членов этой организации.

Так как Россия не может абстрагироваться от существования или игнорировать Всемирную торговую организацию, через страны — члены которой проходит около 95% мировой торговли, и которая определяет правила поведения на мировых рынках, вступление в организацию является благоразумным решением.

Таким образом, изменение функций национальных экономических систем на уровне отраслей и регионов в условиях институционального развития мировых экономических связей требует адекватной трансформации инструментов экономического государственного регулирования соответствующих экономических субъектов в условиях вступления России в ВТО.

#### Литература

- 1. *Большаков С. Н.* Стратегическое управление структурными преобразованиями экономики промышленных отраслей (теория и методы). Дисс. ... д-ра. эконом. наук. СПб, 2011.
- 2. *Беркович М. И.*, *Черногорова А. А.* Проблемы вступления России в ВТО: отраслевой

аспект. // Научный вестник Костромского государственного технологического университета. — 2011. — N2.

- 3. Статистическое подразделение ФАО [Электронный ресурс] / ФАО. Режим доступа: http://faostat.fao.org, свободный. Загл. с экрана.
- 4. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации: указ Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. №120. // Российская газета. Федеральный выпуск. 2010. №5100, 3 февраля.
- 5. Радюкова Я. Ю., Шамаев И. Н. Экономическая безопасность страны как многоуровневая система элементов и отношений. // Социально-экономические явления и процессы. 2011. № 1-2. С. 194-198.
- 6. Климова Н. В., Михайлов А. Э. Проблемы и перспективы продовольственной безопасности России в условиях глобализации. // Труды Кубанского государственного аграрного университета. 2013. Т. 1. N040. С. 21–25.
- 7. Правительство Ростовской области [Электронный ресурс] / Официальный портал. Режим доступа: http://www.donland.ru/, свободный. Загл. с экрана.
- 8. Франчек А. ВТО и Россия: возможности для инвестирования в риски. // Вестник Финансового университета. 2012.  $N_26$ . С. 8–12.

Поступила в редакцию

10 июля 2013 г.



Алексей Геннадьевич Кобилев — доктор экономических наук, профессор, вице-президент торгово-промышленной палаты Ростовской области, заведующий кафедрой «Государственное и муниципальное управление и экономическая теория» ЮРГТУ (НПИ). Автор работ по экономическим проблемам управления муниципальным образованием.

Aleksey Gennadievich Kobilev — Ph.D., Doctor of Economics, professor, vice-president of Rostov region's commercial and industrial board, chief of SRSTU (NPI) State and Municipal Management and Economic Theory department. Author's works describe the economic problems of municipal formations' managing.

346428, г. Новочеркасск, ул. Грекова, д. 15 15 Grekova st., 346428, Novocherkassk, Rostov reg., Russia Тел.: +7 (8635) 24-54-26; e-mail: smm-nauka@yandex.ru



**Людмила Валерьевна Пугачева** — старший преподаватель кафедры «Государственное и муниципальное управление и экономическая теория» ЮРГПУ (НПИ), автор работ по проблемам международной торговли и мировой экономики.

**Ludmila Valeriyevna Pugacheva** — senior lecturer at the SRSTU (NPI) State and Municipal Management and Economic Theory department. Author of numerous works, dedicated to actual problems of the international trade and world economy.

346428, г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132 132 Prosveshcheniya st., 346428, Novocherkassk, Rostov reg., Russia Тел.: +7 (8635) 25-54-26; e-mail: smm-nauka@yandex.ru

31

УДК 339.3

#### СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ КАК ОБЪЕКТА ОБМЕНА

© 2013 г. Е. А. Максимова

#### Новочеркасская государственная мелиоративная академия

Розничная торговля представляет научный интерес как объект обмена и как отдельная отрасль экономики. Проблемы ее развития с позиций товарной структуры, инфляции, консолидации, участия в ВТО рассмотрены в представленной статье.

Ключевые слова: *розничная торговля*; *продовольственные и непродовольственные товары*; *сети*; *иностранные операторы*.

Retail trade is in the field of scientific interests as an object of exchange and as a special branch of the economy. Actual problems of its development from the position of the commodity structure, inflation, consolidation, participation in the WTO are considered in the article.

Key words: retail trade; foods and non-food goods; networks; foreign market players.

Розничная торговля является наиболее динамично развивающейся отраслью экономики. Как форма товарного обмена она является одной из фаз расширенного воспроизводства и одновременно отраслью народного хозяйства, своеобразной подсистемой экономики. Обращение или обмен вызвано к жизни материальным производством и является результатом общественного разделения труда между фазами общественного воспроизводства. Основной процесс обращения процесс обмена общественного продукта, созданного в сфере материального производства. В процессе обмена общественного продукта и проявляются функции торговли как формы товарного обращения [2].

Розничная торговля по-прежнему остается наиболее устойчивой к рискам экономического развития. Для сравнения стоит привести статистические данные среднегодовых темпов прироста по секторам экономики (табл. 1) [7].

Данные табл. 1 свидетельствуют, что ритейл по темпам роста может конкурировать только с вводом в действие жилых домов, остальные же производства заметно отстают. Та же тенденция сохранилась в период 2011–2012 гг. Заметный рост можно наблю-

дать и по количеству действующих субъектов торговли.

Произошел значительный рост численности организаций, осуществляющих розничную торговлю. Их число увеличилось в 1,8 раза, в том числе значительный рост наблюдается среди розничной торговли пищевыми продуктами и розничной торговли вне магазинов. Таким образом, в силу того, что продавать продукты питания выгоднее всего, идет рост соответствующих магазинов [8].

Анализируя проблемы торговли, необходимо обратить внимание на исследование «Эрнст энд Янг», проведенное в 2011 г. Его авторы пришли к выводам, что, во-первых, существуют проблемы отрасли в целом. К ним относятся: общие экономические условия, неблагоприятное законодательство, квалифицированных недостаток административные барьеры, растущая конкуренция, недостаток финансирования. Вовторых, нерешенными остаются проблемы самих компаний: проблемы с наймом персонала, нехватка подходящих торговых площадей, рост арендных ставок, рост коммунальных расходов, вмешательство контролирующих органов [6].

В данном исследовании автор обращает

Таблица 1 **Темпы роста (снижения) по секторам экономики России, %** 

Показатели	2001–2005 гг.	2006–2010 гг.
Промышленное производство	5,6	2,3
Продукция сельского хозяйства	2,3	1,2
Ввод в действие общей площади жилых домов	7,0	10,2
Грузооборот транспорта	5,2	0,3
Пассажирооборот транспорта общего пользования	-0,9	0,4
Оборот розничной торговли	11,0	8,8
Платные услуги населению	5,3	4,6

Таблица 2 Оборот розничной торговли пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями, непродовольственными товарами (в % от общего объема оборота)

Годы	Пищевые	в том числе		Непродовольственные
	продукты, включая напитки и табачные изделия	алкогольные напитки	продукты питания	товары
1990	42,9	13,0	29,9	57,1
1995	46,6	8,3	38,3	53,4
2000	46,5	9,7	36,8	53,5
2005	45,7	9,6	36,1	54,3
2008	46,6	7,6	37,8	53,4
2009	48,6	7,9	39,3	51,4
2010	48,6	7,6	39,6	51,4

внимание на проблемы, которые присутствуют в отрасли уже на протяжении нескольких лет. Возможно, они будут повторять вышеописанные, однако существует прямая связь между ними и процессами обмена.

В структурном плане показатели торговли существенно изменились (табл. 2) [8].

Увеличился оборот розничной торговли продуктами питания почти на 10%, в том числе за счет снижения потребления алкогольных напитков на 5,4%, оборот пищевых продуктов увеличился на 5,7%, а оборот непродовольственных товаров сократился на 5,7%. То есть между двумя последними показателями видна прямая зависимость.

Из табл. 2 видна первая, на взгляд автора, проблема розничной торговли — *перевес оборота в сторону пищевых продуктов*, особенно продуктов питания.

В связи с этим целесообразно рассмотреть структуру потребления пищевых продуктов, соотнеся их с нормами потребления (табл. 3) [5].

Из табл. 3 видно, что произошло увеличение потребления продуктов питания, однако половина показателей не достигает нормы потребления, о чем свидетельствуют минусы в последней колонке таблицы. Так, значительный недостаток виден по потреблению бахчевых, молока и яиц.

изделия, кг

Отклонение Продукты Фактическое потребление Норма потреблеот нижнего 2000 2010 Разница: ния предела нормы «+» — избыток, за 2010 год «-» — недоста-(недостаток ток продукта) 109 Хлеб и хлебные 95-105 101.5 -7,5продукты, кг/чел. Картофель, кг/чел. 95-100 93 66.3 -26.7-28.7Овощи и бахчевые, 120-140 82 96,5 +14,5-23,5кг/чел. Мясо и мясопродукты, 70-75 50 79 +29кг/чел. 199 Молоко и молочные 320-340 262 +63 -58продукты, кг/чел. +19260 202 221 -39 Яйца, шт. Рыба и рыбопродукты, 18 - 2214 21,2 +7,2кг/чел. Сахар и кондитерские 21 - 2830 32,5 +2,5

Таблица 3 **Потребление основных продуктов питания, в год** 

В США расходы населения на продукты питания составляют около 10%, в Европе — 10–20%. Эксперты считают, что в первую очередь это связано с уровнем доходов населения в нашей стране. Одновременно с этим существует особенность российского потребительского рынка: один раз повысив цену на товар, производитель уже не снижает ее, чтобы ни произошло [9].

Таким образом, необходимо сделать анализ уровня инфляции за описываемый период (табл. 4) [8].

Расчеты, сделанные в табл. 4, показывают, что больше всего инфляция по продовольствию опережала инфляцию по непродовольственным товарам, что подтверждает предположение автора. Вместе с тем, эксперты сайта www.retail.ru считают, что Россия по-прежнему опережает в инфляционном отношении другие страны. По состоянию на конец сентября 2012 года потребительские цены в США выросли с начала года

на 2,5%, цены в странах Евросоюза — на 1,9%, а в России — на 5,2%. Только в Белоруссии инфляция оказалась выше российской и составила 16,0%. Можно заметить, что среди европейских стран самая низкая инфляция наблюдалась в переживающей глубочайший долговой кризис Греции — 0,2%.

Россия сильно обгоняет другие страны по темпам роста цен на основные продовольственные товары. К концу сентября 2012 г. российские цены на продовольствие в целом выросли с начала года на 4,8%, при этом хлеб подорожал на 4,4%, мясо — на 6,1%, рыба — на 1,9%, фрукты — на 5,8%, а овощи вообще на 17,8%. Для сравнения в Германии цены с начала года в целом выросли всего на 1,7%, при этом хлеб подорожал на 2,4%, мясо — на 3,1%, рыба — на 4,5%, фрукты — на 4,9%, а овощи всего на 0,6%.

Таким образом, российская невероятно высокая по мировым меркам инфляция носит в основном продовольственный характер.

2000 2005 2008 2009 2010 Показатели 118,1 108,2 112,4 107,9 109,1 Все товары в том числе: 117,9 109,6 106,1 116,5 112,9 продовольственные товары 118,5 106,4 108,0 109,7 105,0 непродовольственные товары 7,9 -0,68,5 -3,6Разница в индексах продовольственных 3,2 (продуктов питания) и непродовольственных товаров

Таблица 4 Индексы потребительских цен на продовольственные и непродовольственные товары (декабрь к декабрю предыдущего года, %)

Покупатели вынуждены платить все больше и больше просто для того, чтобы что-нибудь съесть.

Если говорить о международных аналогиях, то в США летом 2008 года, еще до того, как мировой финансовый кризис достиг пика, наблюдалось то, что в 1970-1980-е годы называлось стагфляцией: цены начали необычно быстро по американским меркам расти, а производство, напротив, расти перестало. В период кризиса перестали расти и цены. Именно это позволило американской ФРС приступить к операции по оживлению производства путем сверхмягкой денежной политики — через печатание денег в неограниченном количестве. При этом представители ФРС постоянно заявляли, что проводить такую денежную политику можно только потому, что инфляция низка и нет никакого риска ее повышения. В России сейчас наблюдается прямо противоположная картина: довольно быстро растет производство, а еще быстрее растут потребительские цены. Даже в период наибольшего обострения мирового финансового кризиса 2008-2009 годов российские цены не переставали невероятно быстро расти. Таким образом, в инфляционном отношении Россия демонстрирует невероятную устойчивость к мировому финансовому кризису — что к первой его волне, что ко второй [11]. Из вышесказанного напрашивается вывод, что вторая проблема розничной торговли — необоснованная инфляция. Поэтому торговать в России выгодно, о чем говорят следующие факты.

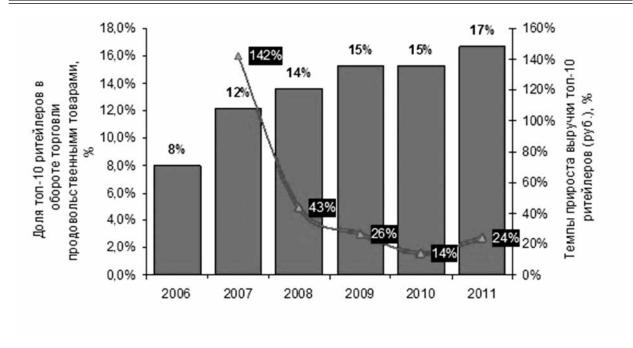
В 2011 г. консолидация сетевого продо-

вольственного ритейла заметно ускорилась за счет укрупнения ведущих компаний. По оценке «РБК.research», по итогам 2011 г. на долю десяти крупнейших компаний сетевой продовольственной розницы пришлось 16,7% (в 2010 г. — 15,3%) от общего оборота розничной торговли продовольственными товарами. Крупнейшие ритейлеры смогли заметно нарастить выручку, что отразилось на динамике суммарных показателей Топ-10 и рынка в целом (рис. 1).

Темпы прироста совокупной выручки десяти крупнейших ритейлеров составили, по оценке «РБК.research», 28,5% (в долларах США), что выше среднерыночного показателя на 2,7 п.п. В рублевом эквиваленте рост продаж Топ-10 компаний составил 24,3%.

Динамика органического прироста крупнейших ритейлеров в 2011 г. замедлилась. По мнению аналитиков «РБК.research», компаниям стало труднее поддерживать прежние темпы развития из-за дефицита качественной торговой недвижимости в регионах, усиления конкуренции в городах с высокой покупательной способностью населения и увеличением сроков окупаемости магазинов. Следует отметить, что динамика развития региональных компаний в 2011 г. была выше, чем у федеральных, лидером среди крупнейших компаний стала «Мария-Ра», увеличившая количество своих торговых точек более чем на 35 процентов. «О'Кей», «Магнит», «Дикси» и «X5 Retail Group» показали прирост 22–25% по итогам года.

Рынок консолидируется и за счет сделок М&А, долларовый объем которых вырос



**Рис. 1.** Степень консолидации продовольственного ритейла РФ: доля Топ-10 компаний, 2006–2011 гг. [10]

на 14%. Наиболее заметной сделкой стала покупка ГК «Дикси» сетей компании «Виктория». Уровень консолидации продовольственного ритейла РФ по сравнению с развитыми рынками других стран все еще крайне мал и не достигает даже 20%. Причиной является слабое развитие сетевой розницы во многих населенных пунктах, доминирование традиционных магазинов и нестационарной торговли [10]. В подтверждение можно привести данные по развитию торговых сетей (табл. 5) [8].

Очевидно, что в контексте регионов видны существенные отклонения в развитии торговых сетей. Первое место занимает г. Санкт-Петербург, последнее — Ямало-Ненецкий автономный округ. Это объясняется неравномерностью расселения, слабой инфраструктурой (плохое состояние дорог, низкий уровень транспортных услуг), отсутствием качественных помещений торговли, проблемами логистики предприятий, разницей в доходах различных регионов. Географически неравномерное развитие усложняет достижение высокой консолидации. Таким образом, третья проблема розничной торговли — неравномерное распределение сетевых структур.

Одно из главных событий года — вступление России во Всемирную торговую организацию. Уже в первые месяцы своего членства страна начала ощущать давление импорта со стороны сельхозпроизводителей и вводить защитные меры для автопрома. Больше всех от вступления России в ВТО пока выигрывают соседние страны.

Из-за снижения пошлин на молочную продукцию и новых, менее строгих, правил валютного обмена на отечественный рынок хлынули продукты из Финляндии, Прибалтики и стран СНГ.

Всего за несколько осенних месяцев 2012 г. на российских прилавках стало вдвое больше иностранного сыра, сгущенки и масла, а импорт сухого молока вырос более чем в 3 раза. В 2013 году ввозные пошлины будут снижаться еще больше, а субсидии отечественным производителям сократятся. В таких условиях российская молочная отрасль в принципе не сможет бороться с импортом.

«Очень высока закредитованность производителей молока. Отсюда и высокая стоимость молока и, как следствие, высокая стоимость отечественной продукции, которая не выдерживает конкуренции со стороны Укра-

Toproblin eeren B oomen oobene ooopora posini mon roproblin							
Удельный вес оборота розничной торговли торговых сетей в общем	Число субъектов Российской Федерации*		Наименование субъектов Российской Федерации с минимальным и максимальным значением в группе				
объеме оборота розничной торговли, %	2009	2010	в 2010 г., %				
до 5,0	12	12	Ямало-Ненецкий автономный округ (0,3); Республика Бурятия, Забайкальский край (4,8)				
5,1-10,0	19	15	Архангельская область (5,8); Костромская область (10,0)				
10,1–15,0	18	19	Пермский край (10,1); Тамбовская область (15,0)				
15,1–20,0	21	20	Республика Карелия (15,1); Курская область (19,9)				
свыше 20,0	7	15	Новосибирская область (20,6); г. Санкт-Петербург (46,7)				

Таблица 5 Группировка субъектов РФ по удельному весу оборота розничной торговли торговых сетей в общем объеме оборота розничной торговли

ины, Белоруссии, а зачастую и дальнего зарубежья. К концу третьего года пребывания в ВТО объемы импорта будут значительно больше, объемы собственного производства уже заметно сократятся», — считают аналитики центра «Союзмолоко».

Также от вступления в ВТО пострадало российское свиноводство. Импорт свинины вырос на 50% сразу после вступления в ВТО, и зарубежные производители наращивали свою долю на рынке вплоть до нового года. В итоге цены на необработанную свинину снизились с 94 до 65 рублей за килограмм, что сделает выращивание свиней в России в следующем году нерентабельным. Для потребителей обострение конкуренции в мясной отрасли означает неизбежное снижение цен, так как под конец года свинина уже начала дешеветь примерно на полпроцента в месяц.

«В ближайшие четыре—пять лет мы должны полностью обеспечить свою независимость по всем основным видам продовольствия, а затем Россия должна стать крупнейшим в мире поставщиком продуктов питания», — декларировал президент В. Путин

в послании Федеральному собранию в конце  $2012 \, \mathrm{r.} \, [1].$ 

Российскому автопрому пока удается выжить в условиях ВТО, говорят эксперты, но лишь благодаря введению утилизационного сбора, который компенсировал отмену ввозных пошлин на иномарки. Скачок импорта автомобилей был зафиксирован только в августе 2012 года, затем рынок вернулся к привычным объемам.

По уровню протекционизма в последние годы Россия прочно занимала одно из первых мест в международных рейтингах. Эксперты предсказывают, что со вступлением в ВТО отечественный рынок станет более открытым. В свою очередь другие страны тоже будут вынуждены снимать барьеры. Всего за первые 4 месяца членства России в ВТО были отменены 13 из 73 заградительных пошлин и тарифов против российских производителей [3]. Таким образом, вступление в ВТО затронет все отрасли экономики. Что касается розничной торговли, то проблема здесь состоит в том, что российские торговые сети опасаются сильной конкуренции и поглощения иностранными торговыми сетями. На взгляд

<sup>\*</sup> В 2009 г. торговые сети отсутствовали в 6 субъектах Российской Федерации, в 2010 г. — в 3 субъектах.

автора, это четвертая описываемая проблема.

В заключение надо отметить, что поднятые проблемы имеют хронический характер, т. е. они складывались на протяжении нескольких лет. Хотя отрасль является наиболее перспективной в плане развития, но решение анализируемых проблем требует пересмотра как экономической политики (в сфере повышения уровня жизни, снижения инфляции, протекционных мер отечественных предприятий перед мировыми игроками), так и действий самих предприятий торговли для привлечения покупательского спроса.

#### Литература

- 1. Качество российской сельхозпродукции отстает от ее количества [Электронный ресурс] / Retail.ru: ритейлеру и поставщику. Режим доступа: http://www.retail.ru/article/all\_retail/71136/, свободный (20.03.2013). Загл. с экрана.
- 2. *Королева О. В.* Воспроизводственный подход в торговле. // Вестник ВГУ. Серия: экономика и управление. 2011. №2.
- 3. Первые итоги вступления России в ВТО [Электронный ресурс] / Retail.ru: ритейлеру и поставщику. Режим доступа: http://www.retail.ru/news/69171/?sphrase\_id=545922, свободный (20.03.2013). Загл. с экрана.
- 4. Потребление продуктов питания в домашних хозяйствах в 2011 году (по итогам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств). Стат. сборник [Электронный ресурс] / Госкомстат РФ. Режим доступа: http://www.gks.ru /wps/wcm/connect/rosstat

Поступила в редакцию

main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\_1140095125312, свободный (20.03.2013). — Загл. с экрана.

- 5. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 2 августа 2010 г. №593н «Об утверждении рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающим современным требованиям здорового питания» [Электронный ресурс] / Медстатья.ру. Режим доступа: http://medstatia.ru/news/normy-pitaniya-po-minzdravu.html, свободный (24.12.2012). Загл. с экрана.
- 6. Розничная торговля (рынок России) [Электронный ресурс] / Tadviser: государство, бизнес, ИТ. Режим доступа: http://www.tadviser.ru/index.php/, свободный (20.03.2013). Загл. с экрана.
- 7. Российский статистический ежегодник 2012: Стат. сб. М.: Росстат, 2012. 786 с.
- 8. Торговля в России 2011: Стат. сб. М.: Росстат, 2011. 519 с.
- 9. *Тихомирова А*. Издержки питания. // Прямые инвестиции. 2011. №8 (112).
- 10. Уровень консолидации сетевого продовольственного ритейла достиг 17% в 2011 году [Электронный ресурс] / Retail.ru: ритейлеру и поставщику. Режим доступа: http://www.retail.ru/article/all\_retail/65303/, свободный (14.03.2013). Загл. с экрана.
- 11. Что год текущий нам готовит: экономический прогноз [Электронный ресурс] / Retail.ru: ритейлеру и поставщику. Режим доступа: http://www.retail.ru/news/67909/?sphrase\_id=546717,свободный (14.03.2013). Загл. с экрана.

26 июля 2013 г.



**Елена Александровна Максимова** — кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории Новочер-касской государственной мелиоративной академии.

**Elena Aleksandrovna Maksimova** — Ph.D., Candidate of Economics, docent at Novocherkassk State Academy of Land Reclamation Economic Theory department.

346400, Ростовская обл., г. Новочеркасск, ул. Пушкинская, 111 111 Pushkinskaya st., 346400, Novocherkassk, Rostov reg., Russia Тел.: +7 (918) 569-82-74; e-mail: elena\_max@pochta.ru

### VIII Международная научно-практическая конференция «Современные информационные технологии и ИТ-образование»

VIII Международная ежегодная научно-практическая конференция «Современные информационные технологии и ИТ-образование» состоится 8–10 ноября 2013 г. в МГУ имени М. В. Ломоносова.

#### Участие в конференции бесплатное.

Регистрация участников конференции обязательна и осуществляется через сайт конференции http://conf.it-edu.ru/ до 6 ноября 2013 г.

Подробности в пресс-релизе и на сайте конференции: http://conf.it-edu.ru/.

УДК 004.421

#### МОНИТОРИНГ УЛИЧНО-ДОРОЖНОЙ СЕТИ ГОРОДА

© 2013 г. К. С. Саломатин

## Московский авиационный институт (Национальный исследовательский университет)

В представленной статье описывается алгоритм мониторинга состояния дорожной обстановки города.

Ключевые слова: движущиеся объекты; алгоритм; дорожный трафик; мониторинг.

The article describes an algorithm for traffic situation monitoring in the city.

Key words: moving objects; algorithm; road traffic; monitoring.

#### Введение

Автомобильная пробка — скопление на дороге транспортных средств, движущихся со средней скоростью, значительно меньшей, чем нормальная скорость для данного участка дороги.

Современный уровень развития транспортной инфраструктуры крупных городов России не позволяет справляться с текущим количеством транспортных средств. В связи, с этим количество и протяженность «пробок» в транспортной сети города с каждым годом увеличивается. Для решения данной проблемы существует два способа: реконструировать старые дороги и строить новые или вводить новые методы организации дорожного движения. Первый способ трудоемок, требует больших финансовых затрат и длительного времени на реализацию, а в отдельных случаях вообще не реализуем. Второй более приемлем для обеспечения нормального функционирования транспортной системы города уже в ближайшее время. Данный способ не требует серьезных трудозатрат, не такой ресурсоемкий, а реализация занимает намного меньше времени в отличие от первого способа.

Большинство исследований отечественных и зарубежных специалистов в сфере транспортных систем ориентированы на усовершенствование светофорного регулирования (изменение временных периодов работы цветовых сигналов) и решение проблем коор-

динации движения транспортных потоков по улично-дорожной сети (УДС) [1; 2].

При этом мало внимания уделяется наблюдению за дорожной обстановкой (мониторингу). Мониторинг состояния УДС является одной из важных составляющих в борьбе с автомобильными пробками. Наблюдение за дорожной обстановкой позволяет выявить возможные проблемные участки, выявить причину «пробок». В зависимости от причины дорожных затруднений далее можно оптимизировать работу светофоров или же вызвать соответствующие службы, если причина во внешних факторах, таких как ДТП, поломка или припаркованные транспортные средства.

#### Постановка задачи

Для многих водителей неотъемлемым повседневным атрибутом стали мобильные устройства с установленным сервисом Яндекс.Пробки [3]. Не секрет, что данный ресурс имеет широкое распространение среди автолюбителей. Исследуя сервис Яндекса можно получить следующую информацию: уровень загруженности трассы, среднюю скорость движения на трассе, возможные дорожные события — ремонт, ДТП или др. Данный сервис является зависимым от количества пользователей, и чем их больше, тем информация точнее. Сервис собирает информацию с устройств, на которых установлен их клиент и передает ее на сервер, где инфор-



Рис. 1. Линейный участок дороги

мация и обрабатывается. Соответственно, если таких устройств нет, информация либо будет отсутствовать, либо будет недостоверной или неточной. В итоге получается, что качество информации — актуальность и достоверность — зависит от наличия и количества пользователей. Данный способ не позволяет оперативно реагировать на дорожную ситуацию.

Помимо Яндекса существует похожий сервис у Google. Также существуют различные навигаторы, имеющие в своем функционале возможность указывать пробки на маршруте следования. Основными недостатками этих методов является их работа в режиме онлайн и пользовательская ориентированность. Это значит, что в первом случае все эти сервисы только показывают текущую ситуацию на дороге, а предугадать, где в скором времени будет проблема, они не могут. Ориентированность на пользователя заключается в том, что все эти методы не могут самостоятельно локализовать проблемный участок и не могут определить, что вызвало затруднения на дороге.

Из этого следует, что необходимо разработать алгоритмы мониторинга состояния дорожной обстановки, которые должны иметь следующие свойства:

- 1. Разрабатываемые алгоритмы должны быть независимы от пользователей системы;
- 2. Разрабатываемые алгоритмы должны иметь высокую скорость работы;
- 3. Алгоритмы должны оперативно реагировать на изменяющуюся обстановку с минимальным временем отклика;
- 4. Разрабатываемые алгоритмы должны уметь локализовать проблемные места и иметь возможность предугадывать возможные затруднения на дороге.

#### Мониторинг

Пусть имеется линейный участок дороги, схема которого представлена на рис. 1.

Для начала необходимо рассмотреть ра-

боту алгоритма для дороги с одной полосой.

#### Шаблоны движения

Для определения состояния дорожного участка необходимо получить данные о скорости движения в начале (A) и в конце (F) участка и для проверки в пункте D. Если данные в этих пунктах разнятся, то тогда необходимо анализировать данные в пунктах С и Е.

В дорожном движении есть свои закономерности — шаблоны. Все зависит от комбинаций разгонов, торможения и постоянной скорости.

На рис. 2 представлены возможные тривиальные варианты этих шаблонов.

Данные шаблоны однозначно показывают состояния когда скорость не меняется или однозначно повышается/понижается на участке дороги. Если скорость понижается на всем участке, то в конечном пункте стоит светофор или в этом месте дорожное происшествие, если же скорость повышается, то скорее всего это участок разгона после светофора или дорожного происшествия. Дорожное движение в целом имеет три возможных состояния: разгон, торможение и постоянная скорость. Идеальным, с точки зрения мониторинга, является движение с постоянной скоростью.

На рисунках 3–8 показаны возможные шаблоны этих вариаций.

На рис. 3 показана ситуация движения по проблемному участку: циклический разгон и торможение. Вообще данный шаблон показывает, что на данном участке ничего не изменилось.

На рис. 4 показан шаблон, указывающий, что светофор находится в точке D. Если же светофор находится в точках С или Е, то шаблон остается тем же, только происходит смещение относительно этих точек.

Шаблон на рис. 5 показывает, что в пунктах A и F расположены светофоры. Это означает разгон из пункта A и остановку в пункте F.

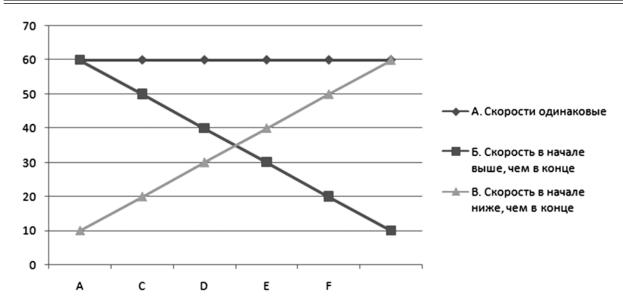
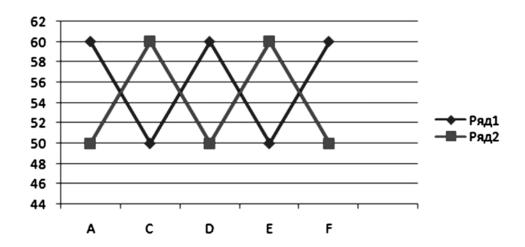
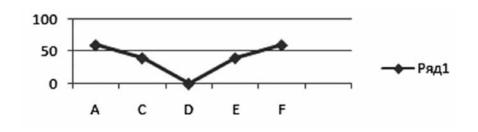


Рис. 2. Тривиальные случаи дорожных ситуаций



**Рис. 3.** Движение по «проблемному» участку



**Рис. 4.** В точке D — светофор

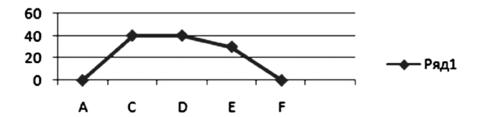


Рис. 5. Участок между двумя светофорами

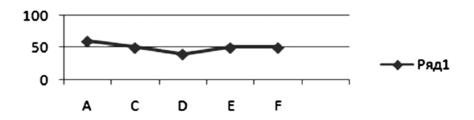


Рис. 6. Шаблон обнаружения ДТП

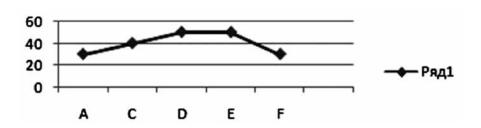


Рис. 7. Шаблон, указывающий место между двумя ДТП

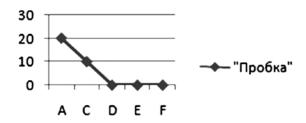


Рис. 8. Шаблон «Пробка»

На рис. 6 показан шаблон, по которому можно однозначно локализовать проблемный участок. Основные характеристики — сброс скорости до проблемного места с последующим разгоном.

Если участок между двумя ДТП (рис. 7), то для него будет характерен разгон от одного ДТП и сброс скорости до другого. А между

разгоном и сбросом скорости возможно движение с постоянной скоростью — все зависит от количества машин на дороге.

Данный шаблон движения (рис. 8) характеризуется периодическим торможением и длительной стоянкой транспортных средств. При этом скорость движения после остановки может набираться постепенно до оп-

тимальной (это характерно при перекрытии движения) или же остаться на отметке значительно меньшей, чем могла бы быть (это характерно для затруднительного движения, когда транспортные средства останавливаются на длительное время, а потом начинают движение с очень низкой скоростью).

Если дорога слишком длинная или на ней очень много состояний, то её необходимо делить на участки.

Каждому шаблону соответствует цена. Цена дороги состоит из суммы цен шаблонов движения всех участков этой дороги. Чем цена выше, тем ситуация хуже. Так как дорожная ситуация меняется, то и шаблоны участков дороги будут меняться и, как следствие, будет меняться цена дороги.

#### Историзм

При работе алгоритма также используется понятие историзма. Это означает возможность определения состояния дорожного трафика за любой период времени и позволяет строить прогнозы в ближайшем будущем, анализируя текущие и предыдущие показания.

Например, если в течение продолжительного времени скорость на дороге уменьшается, то скорее всего это означает, что на дороге скоро может образоваться пробка.

Если дорога состоит из нескольких полос, то необходимо рассматривать каждую полосу этой дороги отдельно. Все остальное остается неизменным.

#### Получение информации

Одним из новшеств представленного алгоритма является метод получения информации о дороге. Суть данного метода заключается в построении информационной очереди. Это значит, что более важная информация будет обрабатываться быстрее. Для этого используется историзм, т. е. полученная информация сравнивается с предыдущей, и если есть значительная разница в данных, то тогда время получения информации в данном месте изменяется (увеличивается или уменьшается). Если же изменений нет, то тогда время остается неизменным. Благодаря такому ранжированию наиболее важная информация будет быстрее доводиться до пользователей.

#### Результат

В процессе исследования были получены следующие результаты:

- 1. Разработаны унифицированные новые методы определения состояния шаблоны движения. Использование шаблонов позволяет сократить время обработки информации, т. к. большая часть логики обработки информации заложена в этих шаблонах. Алгоритму лишь надо принять информацию и сравнить её с шаблонами. Использование шаблонов также позволяет однозначно локализовать проблемный участок и идентифицировать характер проблемы.
- 2. Скорость обработки важной информации выше, чем у похожих продуктов. Данный результат достигается благодаря ранжированию информации. В результате информация обрабатывается динамически через разные интервалы времени, в зависимости от её важности (ранга). Благодаря этому происходит оперативное реагирование на дорожную обстановку.
- 3. Разработанные методы и алгоритмы не зависят от пользователей. Количество пользователей не влияет на достоверность информации. Это влияет лишь на ранг информации. Если на дороге мало пользователей, то информация, полученная с этой дороги, будет обрабатываться с меньшей частотой, в отличие от дороги, где пользователей больше.
- 4. Использование данных методов и алгоритмов возможно как на однополосной дороге, так и на многополосной.

#### Заключение

В данной статье показаны новые методы и алгоритмы мониторинга дорожного трафика улично-дорожной сети города. Использование данной работы позволяет оперативно реагировать на динамичную дорожную обстановку и уделять больше внимания тем дорогам, где информация необходимее всего — то есть тех, где наиболее активно движение.

#### Литература

1. Ширин В. В. Повышение пропускной способности улично-дорожной сети города. // Вестник ХНАДУ. — 2010. — Вып. 50. — С. 40–47.

- 2. Кобзарь Е. В., Полетайкин А. Н., Шира Г. В. Концепция автоматизированной системы управления дорожным движением на участке улично-дорожной сети. // Автомобильный транспорт. 2011. Вып. 28. С. 91–96.
  - 3. Аналитический центр [Электронный

ресурс] / Интернет-ресурс «Яндекс.Пробки». — Режим доступа: http://yaprobki.ru/, свободный. — Загл. с экрана.

4. *Булавина Л. В.* Расчет пропускной способности магистралей и узлов. — Екатеринбург: Изд-во ГОУ ВПО УГТУ–УПИ, 2009.

Поступила в редакцию

12 мая 2013 г.



**Кирилл Сергеевич Саломатин** — ассистент Московского Авиационного Института (Национального Исследовательского Университета).

**Kirill Sergeyevich Salomatin** — assistant lecturer at the Moscow Aviation Institute (National Research University).

125993, Москва, Волоколамское ш., 4, A-80, ГСП-3, МАИ 4 Volokolamskoye rd., A-80, GSP-3, MAI, 125993, Moscow, Russia Тел.: +7 (499) 158-46-47, +7 (916) 838-52-32; e-mail: salomatin.kirill@gmail.com

### Открыт прием заявок на создание центров прорывных исследований в области информационных технологий

Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации объявляет о начале приема заявок на участие в пилотном проекте по созданию и развитию центров прорывных исследований в области информационных технологий.

Для участия в проекте заинтересованным научным организациям и вузам необходимо направить в адрес Минобрнауки России стратегическую программу развития ИТ-центра. Форма, содержащая требования к структуре и содержанию программ, доступна по следующей ссылке: http://minsvyaz.ru/ru/doc/?id 4=977.

УДК 621.003:658.5

# УПРАВЛЕНИЕ КОМПЛЕКСНЫМ ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ И ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ С ПРИМЕНЕНИЕМ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫХ И ИНЖЕНЕРНЫХ МЕТОДОВ

#### © 2013 г. *М. Е. Каплиев*

#### ООО «РокТрон РУС ЮГ», г. Ростов-на-Дону

Рассмотрены основные пути применения естественнонаучной и инженерной методологии в экономических исследованиях и разработках. Описан пример использования методов управления эффективностью технологий при разработке проекта переработки золошлаковых отходов тепловых электростанций.

Ключевые слова: экономические ресурсы; естественнонаучные методы; технологические уклады; управление эффективностью технологий; золошлаковые отходы.

Author examines the most useful ways for introduction the methodology of engineering and natural sciences to the economic researches and development projects. The approach is presented by the example of technologies' efficiency managing for the fuel-burning power plant's ash-and-slad wastes recycling project.

Key words: economic source; methodology of the natural sciences; technological setup; managing the technologies' efficiency; ash-and-slad wastes.

Важнейшей проблемой управления экономическими ресурсами является несовершенство чисто денежной оценки параметров объектов и процессов в экономических системах, связанное с нестабильностью денежной системы, подверженной конъюнктурным, инфляционным и иным воздействиям, что затрудняет объективную оценку состояния экономических систем и формирование управленческих решений, связанных с их развитием [1].

Особенно существенна эта проблема при решении задач управления инновационной деятельностью и развитием экономических систем микро- и миниэкономического уровня, где управленческие решения непосредственно связаны с производственной деятельностью (производственных систем).

Негативное влияние несовершенства денежной оценки на управленческую деятельность может быть минимизировано, а объективность и обоснованность управленческих решений существенно повышена путём введения в экономическую деятельность некото-

рой дополнительной системы мер, в определённой степени компенсирующей недостатки чисто денежной оценки.

Очевидно, что эта дополнительная система мер должна основываться на методологической базе естественных и технических наук и обеспечивать континуум между сто-имостными и технологическими аспектами экономического развития.

Попытки уйти от чисто денежной оценки развития экономических систем обусловили ряд современных исследований в области измерения уровня технико-экономического развития основанных на применении аппарата производственных функций, моделей межотраслевого баланса, различных способах определения эффекта научно-технического прогресса с использованием меры интенсификации общественного производства, расчёте количественных характеристик временного расстояния (в годах) между достигнутым и эталонным уровнем развития производственных систем.

За последние десятилетия была создана

управленческая концепция технологических укладов (пятиукладная модель С. Ю. Глазьева [2]), основанная на выделении отраслевого ядра, включающего в себя ряд производств с определённым уровнем технологического развития. Практическое использование этой модели сдерживается несовершенством методологии измерения технико-экономического развития, отсутствием количественных параметров, характеризующих тот или иной технологический уклад. Среди научных результатов, полученных в тот же период и создающих основу для преодоления проблемы денежной оценки можно назвать информационную теорию стоимости [3], концепцию технологических отношений и функций [4], теорию «технологических революций» и финансового капитала [5], концепцию инженерной оценки затрат [6], концепцию предельной эффективности технологий [7], теорию управления структурными изменениями [8].

На основе некоторых из вышеперечисленных теорий и концепций была разработана модель временных рамок и характеристик технологических укладов [9; 10; 11]. Основным препятствием к практическому использованию этой модели является несовершенство экономической оценки предельно эффективных технологических процессов и отсутствие универсальной методологии управления эффективностью технологий.

Решение этой проблемы сделает возможным создание универсальной методологии и инструментария для управления развитием производственных систем на основе оценки её технико-экономического уровня. Этот результат будет превосходить результаты известных в настоящее время в мире подобных исследований и разработок.

Управление инновационной деятельностью и развитием производственных систем требует оценки прогнозируемого и фактического состояния производственной системы до и после осуществления инноваций и на основе результатов этой оценки принятия решений, касающихся изменения технологии, осуществляемой в производственной системе, в направлении обеспечения её эффективности.

Эта оценка должна осуществляться на основе континуума между стоимостными и технологическими аспектами экономическо-

го развития и обеспечивать формирование экономических параметров технологии (производственной системы) на ранних стадиях её создания. Как было показано в известной работе [12], многообразие технологий разных видов и отраслевой принадлежности наиболее объективно может быть описано с использованием методологии прикладной химии (стехиометрии, кинетики и термодинамики процессов).

Теоретической основой такой разработки могут служить положения, изложенные в работах зарубежных и отечественных ученых, посвященные управлению инновациями и развитием производственных систем, прогнозированию тенденций научно-технического прогресса. При этом важен синтез классических взглядов на вопросы управления производственными системами и инновациями, современных взглядов на процесс формирования системы управления инновациями.

Представляется, что кроме этого должны быть использованы вышеупомянутые методы и подходы информационной теории стоимости; теории технологических отношений и функций, теории «технологических революций и финансового капитала, концепции инженерной оценки затрат, концепции предельной эффективности технологий.

Для разработки стройной методологии технологическим управления развитием производственных систем и их ресурсами необходимо провести анализ особенностей формирования стоимостных характеристик функционирования производственных систем в зависимости от стехиометрических, кинетических и термодинамических параметров технологических процессов для условий различных отраслей и технологий; исследовать процессы формирования технологических укладов в зависимости от стехиометрических, кинетических и термодинамических параметров технологических процессов.

Следующим этапом работы должно стать исследование зависимости информационноэкономических параметров производственной системы от стехиометрических, кинетических и термодинамических параметров технологических процессов, осуществляемых в её рамках. Это позволит сформировать пространство параметров предельно эффективной технологии. На этой основе может быть выполнена разработка универсального метода определения информационно-экономических параметров производственной системы в зависимости от стехиометрических, кинетических и термодинамических параметров технологических процессов, осуществляемых в её рамках. Это позволит создать метод управления технологическим развитием производственных систем на основе изменения пространства их параметров.

Важно, что с использованием универсального методов определения информационно-экономических параметров производственной системы и управления технологическим развитием производственных систем на основе изменения пространства их параметров могут приниматься решения относительно совершенствования технологий в производственных системах и государственной поддержки тех или иных модернизационных проектов. Это позволит разработать комплекс мероприятий по совершенствованию государственного участия в поддержке инновационных проектов на основе оценки их влияния на пространство параметров производственных систем и принадлежности к прогрессивному технологическому укладу.

Вышеописанный организационно-экономический инструментарий позволит разработать метод создания инновационно-ориентированных производственных систем на основе комплекса непрерывных инновационных процессов, осуществляемых в них, и управления инновационными процессами путём целенаправленного изменения их пространства параметров и воздействия на их технологические характеристики. Следствием этого может стать разработка метода формирования инновационных кластеров из инновационно-ориентированных производственных систем и управления этим процессом со стороны государства.

В первоочередном порядке необходимо получить эмпирические зависимости стоимостных характеристик функционирования производственных систем от стехиометрических, кинетических и термодинамических параметров технологических процессов, полученные для условий различных отраслей и технологий (включая машинные и аппаратур-

ные технологические процессы), и выводы об отнесении конкретных технологических параметров к группам стехиометрических, кинетических и термодинамических. Ожидается получение результатов, обладающих глобальной новизной.

Наличие таких зависимостей позволит создать модель идентификации производственной системы в рамках технологического уклада на основе стехиометрических, кинетических и термодинамических параметров технологических процессов, осуществляемых в её границах.

Кроме того, необходимы эмпирические зависимости информационно-экономических параметров производственных систем от стехиометрических, кинетических и термодинамических параметров технологических процессов, осуществляемых в них.

Научным заделом для выполнения этих исследований и разработок могут служить полученные в ЮРГТУ (НПИ) следующие результаты, обладающие научной новизной и оригинальностью:

- 1. Установлено, что уровень технико-экономического развития производственных систем определяется степенью материализации информации, заключённой в предметах труда и степенью приближения воплощаемой в системе технологии к показателям предельно эффективной, в которой достигнут максимально возможный выход целевого продукта (стопроцентную селективность процесса).
- 2. Доказано, что при отнесении производственной системы к определённому технологическому укладу необходимо учитывать степень материализации информации, заключённой в предметах труда, размерный масштаб формообразования и доминирующую концепцию управления, на основе которой формируется экономический инструментарий для управления функционированием и развитием производственной системы.
- 3. Доказано, что в производственных системах, соответствующих шестому технологическому укладу, степень материализации информации соответствует функциям «определение технологических отношений» «обоснование параметров воспроизводимых продуктов», размерный масштаб формообразования составляет 0,1–100 нм, а в

качестве доминирующей концепции управления должна использоваться концепция управления эффективностью технологий.

- 4. Доказано, что в производственных системах, соответствующих шестому технологическому укладу, ведущим экономическим ресурсом является информация, а дефицитность прочих (материальных, энергетических) экономических ресурсов обуславливается недостатком знаний о предельно эффективных технологиях их использования.
- 5. Выявлены подходы к экономическому управлению развитием производственных систем, основанные на оценке степени приближения используемых в них технологий к параметрам предельно эффективных.
- 6. Для условий некоторых производств получены эмпирические зависимости стоимостных характеристик технологических процессов от их стехиометрических, кинетических и термодинамических параметров.

На основе этих исследовательских результатов в 2003—2012 гг. разработан ряд обладающих новизной управленческих методов, предназначенных для использования в условиях конкретных производств: разработан метод экономического мониторинга технологических процессов и инновационных проектов для производства моторного топлива из угля; разработан метод планирования технологического развития производств с аппаратурными технологическими процессами; разработан метод технико-экономической оценки технологических процессов путём установления их соответствия определённому технологическому укладу.

Некоторые из этих результатов были использованы при разработке проекта переработки шлаков тепловых электростанций на основе технологии «RockTron Alpha», что позволяет производить новые продукты — заменители цемента, на которые имеется спрос на внутреннем и внешнем рынках.

«RockTron Alpha» обеспечивает долгосрочное нарастание плотности бетона благодаря тонине помола и удалению из золы солей щелочных металлов, углерода и магнетита. «RockTron Alpha» — шлакопортландцемент СЕМ, смешанный с золой-уносоми обладающий сопоставимыми характеристиками, дешевле, чем любая известная смесь СЕМ с добавкой золы-уноса или мо-

лотого гранулированного доменного шлака. Стоимость «RockTron Alpha» составляет меньше половины стоимости поставляемого продукта СЕМ, что обычно приводит к снижению себестоимости продукции, содержащей «RockTron Alpha» [13].

В настоящее время в России существует острая необходимость в разработке решений по комплексной переработке золошлаковых материалов (ЗШМ). В создании рентабельного и высокоэффективного бизнеса по переработке ЗШМ в продукты, стабильно высокого качества, уникальные свойства которых позволят получать положительный экономический и технологический эффект. Применение таких новых продуктов должно стать хорошей базой для создания высококачественных материалов в самых различных отраслях промышленности, либо дать новый толчок в развитии уже существующих технологий и решений. При этом существует необходимость организовывать предприятия по комплексной переработке ЗШМ именно в больших объемах таким образом, чтобы ежегодный объем переработки был не менее ежегодного объема выработки новых золошлаков. В этом случае благодаря деятельности такого рода предприятия процесс образования новых ЗШМ и их размещение на новых золоотвалах как минимум будет приостановлен.

В настоящее время завершена разработка проектов комплексной переработки ЗШМ на Новочеркасской и Черепетской (Тульская обл.) тепловых электростанциях.

#### Литература

- 1. Абалкин Л. И. Предисловие к статье В. Маевского «Экономическая эволюция и экономическая генетика». // Вопросы экономики. 1994. N25. С. 4.
- 2. Глазьев C. Теория долгосрочного технико-экономического развития. М.: Владар, 1993. 310 с.
- 3. *Вальтух К. К.* Информационная теория стоимости и законы неравновесной экономики. М.: Янус-К, 2001. 869 с.
- 4. Юнь О. M. Производство и логика: Информационные основы развития. M.: Новый век, 2001. 210 с.
- 5. *Перес К*. Технологические революции и финансовый капитал: Динамика пузырей и

периодов процветания. — М.: Дело, 2011. — 232 с.

- 6. Варнеке Х., Буллингер Х., Хихерт Р. Расчёт затрат для инженеров. / Пер. с нем. М.: Альпина Бизнес Букс, 2008. 307 с.
- 7. Калягин Ю. А., Цыркин Е. Б. Разработка алгоритма расчета показателей предельно эффективной и реально достижимой технологии в нефтехимии. // В сб.: Применение мат. методов и ЭВМ при разработке и проектировании нефтехимических процессов. — М., 1982. — С. 167–172.
- 8. *Сухарев О. С.* Методология и возможности экономической науки. М.: Курс-Инфра-М, 2013. 368 с.
- 9. Колбачев Е. Б. Технологические уклады и инструментарий управления инновациями. // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2010. №102. С. 116–122.
  - 10. Колбачев Е. Б., Переяслова И. Г. Па-

раметры технико-экономической динамики и их использование при разработке и реализации инновационных проектов. // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. — 2011. — №121. — С. 127–131.

- 11. Колбачев Е. Б., Колбачева Т. А. Сущность, пространство параметров и экономические границы современной производственной системы. // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2012. №151. С. 73–83.
- 12. Естественнонаучные и инженерные методы в управлении экономическими системами. / Под ред. д.э.н. Е. Б. Колбачева. Новочеркасск: ЮРГПУ (НПИ), 2013. 232 с.
- 13. *Кутовасов В. В.* ЗШО: экология будущего. // Наука и инновации. 2012. №54. С. 60–62.

Поступила в редакцию

13 июля 2013 г.



Максим Евгеньевич Каплиев — директор ООО «РокТрон РУС ЮГ» (г. Ростов-на-Дону), аспирант кафедры «Производственный и инновационный менеджмент» ЮРГТУ (НПИ). Участник исследований и разработок по проблемам комплексного использования минерального сырья и применения естественнонаучных методов в экономических исследованиях.

Maksim Evgeniyevich Kapliyev — head of RockTron RUS YOUG Ltd. (Rostov-na-Donu), postgraduate student at SRSTU (NPI) Production Management and Management of the Innovations department. Participant of numerous research and development projects on complex using of the mineral stuff and introduction of the natural sciences' methodology for the economic studies.

344029, Ростов-на-Дону, ул. Менжинского, д. 2, оф. 325 2 Menzhinskogo st., off. 325., 344029, Rostov-na-Donu, Russia Тел./факс: +7 (863) 255-25-90; e-mail: kapliev.maxim@gmail.com УДК 330.53

# МЕЖОТРАСЛЕВОЙ БАЛАНС И МОДЕЛЬ «ЗАТРАТЫ — ВЫПУСК»: ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ И ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

© 2013 г. *М. М. Куликов* 

#### Южно-Российский государственный технический университет (НПИ)

Статья содержит краткое описание современного состояния и тенденций развития мировой экономики в макроэкономическом разрезе, историю создания теории межотраслевого баланса, преимущества его как инструмента планирования и прогнозирования развития национальной экономики и ее отдельных отраслей. Рассмотрена модель «затраты — выпуск» и приведен пример упрощенной модели межотраслевого баланса.

Ключевые слова: *отрасль; структуризация; межотраслевой баланс; модель «затраты — выпуск»*.

The article contains a brief description of current status and trends of the world economy in a macroeconomic context, the history of the theory of input-output balance, the benefits of it as a tool for planning and forecasting of development of the national economy and its branches. A model of the «input — output» and an example of a simplified model of the input-output balance are described too.

Key words: branch; structuring; intersectoral balance; «input — output» model.

В настоящее время, в условиях глобальной трансформации экономики и широкого внедрения инноваций, возрастает значение определения приоритетных отраслей, «локомотивов» развития экономики России. В мировой экономике в целом можно выделить следующие характерные особенности:

- увеличение важности и резкий рост доли сферы услуг, включая банковские, информационные услуги и т. д.;
- уменьшение доли добывающих отраслей в ВВП в сравнении с другими отраслями.
- увеличение доли промышленного сектора экономики в сравнении с сельскохозяйственным.

Отраслевая структуризация экономики заключается в создании групп предприятий и организаций, объединенных по принципу общности функциональных характеристик. Динамика развития структуры экономики страны в отраслевом контексте заключается в следующем:

1. Развитие первичных отраслей, включая

добывающие отрасли и сельское хозяйство;

- 2. Развитие вторичных отраслей обрабатывающих производств, строительного комплекса;
- 3. Развитие третичных отраслей организаций сектора услуг.

Эти этапы изменения структуры экономики страны в отраслевом контексте последовательно сменяют друг друга, но для разных стран имеют свои специфические черты. В частности, экономики большинства стран Европы и США активно развиваются как «экономики знаний», в которых важнейшее значение имеет сфера услуг. В азиатских и африканских странах отраслевая структура экономики находится на первом и втором этапах. Российская экономика в настоящее время находится на стадии перехода к третьему этапу — «экономике знаний». В то же время, значительное влияние на экономическую ситуацию в стране и уровень наполнения государственного бюджета оказывают нефте- и газодобыча.

В настоящее время в структуре экономи-

ки России в отраслевом разрезе доминируют отрасли добывающей промышленности. Для них характерна высокая капиталоемкость и необходимость постоянного притока инвестиций для поддержания уровня добычи, что ведет к сокращению объема капитала, инвестируемого в обрабатывающие отрасли. Добывающие предприятия значительную долю своей продукции поставляют на международный рынок, поэтому объемы выручки от реализации меняются в соответствии с изменением цен на продукцию на мировых рынках. Волатильность объемов выручки сырьевых предприятий ведет к тому, что доходы бюджета России также меняются в соответствии с изменением цен на экспортируемые ресурсы. Следствием преобладания добывающих отраслей является наращивание технологического отставания страны и задержка инновационных направлений развития.

Одним из возможных инструментов оценки текущего состояния, а также планирования и прогнозирования развития экономики страны, является использование межотраслевого баланса.

Теория «затраты — выпуск» (теория межотраслевого баланса) имеет следующие преимущества, которые дают возможность:

- выполнить оценку текущего состояния и рассмотреть перспективы дальнейшего развития экономики страны в отраслевом разрезе на уровне региона, отрасли, производства отдельных видов продукции;
- дать прогноз направлений развития хозяйства страны;
- рассмотреть динамику изменения важнейших индикаторов, характеризующих состояние национальной экономики;
- определить суммарные и прямые удельные издержки на создание товара, работы, услуги;
- оценить удельный расход ресурсов в целом по экономике страны и в отраслевом разрезе;
- рассмотреть способы увеличения эффективности разделения труда в международном и региональном разрезе.

При планировании применяется Международная классификация сфер экономической деятельности, в которой приведена структуризация отраслей экономики страны. На ее основе создается система националь-

ных счетов (СНС). Систематизация и группировка экономики страны в отраслевом разрезе дают возможность определить величину и долю каждой отрасли в структуре ВВП и ВНП, определить взаимосвязи между отраслями, а также провести оценку значения отдельных организаций в структуре национального богатства. Число отраслей, входящих в межотраслевой баланс, рассчитывается в соответствии с причинами его построения. Основные отрасли: производство, сельское хозяйство, транспорт, связь. В отдельных случаях отрасль экономики страны может быть подразделена на подотрасли. Предприятия и организации относятся к определенной отрасли на основании близости технологии и особенностей процесса производства, однородности применяемого сырья, специфики производимой продукции.

Мысль об изучении и анализа связей между отраслями была высказана в СССР экономистами-статистиками при разработке баланса экономики за 1923–1924 годы. В этом балансе рассматривались связи отраслей народного хозяйства и направления использования произведенной продукции. Но вычислительные возможности и математический аппарат науки не позволили включить этот метод в практику народнохозяйственного планирования.

В. В. Леонтьев сформулировал сущность подхода «затраты — выпуск» и возможности его использования в практической деятельности [1]. Им сформулированы системы математических уравнений, дающие возможность провести исследование и оценку состояния экономики и разработать модель изменения экономической системы с течением времени. В 1936 г. этот метод был применен в США для оценки взаимодействия 42 отраслей. Позднее этот метод стал использоваться и в других странах. Это дало возможность оценить структуру экономики, проанализировать потенциальные результаты реструктуризации, создать модель изменения структуры отраслей, оптимизации схема транспорта. Признана эффективность использования метода межотраслевых балансов для формирования экономической политики и прогнозирования экономического развития страны. В настоящее время используется статические и динамические балансы, натуральные балансы, натурально-стоимостные балансы и другие виды межотраслевого баланса.

За 1959 год в СССР был сформирован отчетный межотраслевой баланс в стоимостном выражении (по 83 отраслям) и первый в мире межотраслевой баланс в натуральном выражении (по 257 позициям). Одновременно развернулись прикладные работы в центральных плановых органах (Госплане и Госэкономсовете) и их научных организациях. Первые плановые межотраслевые балансы в стоимостном и натуральном выражении были построены в 1962 г. Далее работы были распространены на республики и регионы. По данным за 1966 г., межотраслевые балансы были построены по всем союзным республикам и экономическим районам РСФСР. Советскими учеными были созданы заделы для более широкого применения межотра слевых моделей (в том числе динамических, оптимизационных, натурально-стоимостных, межрегиональных и др.)

В 1970-х и 1980-х годах в СССР на основе данных межотраслевых балансов разрабатывались более сложные межотраслевые модели и модельные комплексы, которые использовались в прогнозных расчетах и частично входили в технологию народнохозяйственного планирования.

Межотраслевой баланс широко используется для оценки и прогнозирования структурных взаимосвязей в хозяйстве страны. Для определения макроэкономического равновесия существует схема с использованием структурных взаимосвязей процессов производства, распределения и использования благ. Метод «затраты — выпуск» встраивается в систему национальных счетов, уточняет специфику основных счетов системы национальных счетов и позволяет отразить эффективность общественного производства, ценообразование и обеспечить прогнозирование процессов в экономике [2].

Основные задачи межотраслевого баланса:

- рассмотрение процессов воспроизводства в хозяйстве страны в отраслевом разрезе;
- изучение процесса производства и распределения продукции и услуг;
- конкретизация расчетов по товарам и услугам;
  - определение важности факторов про-

изводства и оценка эффективности их использования.

Система «затраты — выпуск» выполняет две функции: статистическую и аналитическую. Статистическая функция выражается в возможности оценки информации, отражающей направления перемещения товаров и услуг в разрезе предприятий, домохозяйств и бюджетов.

Аналитическая функция заключается в возможности анализа состояния и динамики, прогнозирования вариантов развития хозяйства страны с учетом воздействия различных детерминант. С использованием модели «затраты — выпуск» была разработана методика оценки и анализа первичных затрат, выпуска продукции и спроса на нее в отраслевом разрезе. Возможность применения данного метода зависит от правильности допущения о постоянстве затрат на производство продукции в течение некоторого периода времени.

Система таблиц «затраты — выпуск», предлагаемая для разработки руководством ООН по национальным счетам 1993 г., включает в себя последовательность таблиц, характеризующих формирование ресурсов страны, направление их использования, образование добавленной стоимости, трансформацию стоимости товаров и услуг в основных ценах в стоимость в ценах покупателей.

Набор этих таблиц включает:

- таблицы ресурсов и их использования;
- симметричные таблицы «затраты выпуск»;
- таблицы торгово-транспортных наценок;
- таблицы налогов и субсидий на продукты;
- таблицы использования импортной продукции.

Межотраслевой анализ — метод оценки взаимосвязей между различными элементами сложной экономической системы. В качестве исследуемой экономической системы может рассматриваться мировая экономика, экономика страны, экономика регионов или одно предприятие. В любом случае, методический подход заключается в следующем.

Структура производственного процесса в каждом элементе представляется определенным набором структурных коэффициентов, который количественно характеризует связь

между затратами этого элемента и результатами его деятельности. Элементы рассматриваемой экономической системы коррелируют друг с другом, что описывается системой линейных уравнений, выражающих балансы между совокупными затратами и агрегированным выпуском каждого продукта и услуг, производимых и используемых в течение определенного периода времени.

Общая схема таблиц «затраты — выпуск» представлена в табл. 1.

В табл. 1 выделяются три блока так называемых квадрантов. В I и II квадрантах отражаются соответственно промежуточный (производственный) и конечный спрос на ресурсы, в III квадранте — добавленная стоимость по отраслям производства. Основное внимание в этих таблицах уделяется взаимосвязи отраслей по производству и использованию их продукции. В столбце «Продукты» приводятся отрасли — потребители продук-

ции, в строке «Отрасли» — отрасли-поставщики.

Таким образом, по столбцам I и III квадрантов сумма промежуточного потребления и добавленной стоимости представляет собой затраты на производство, а по строке I и II квадрантов сумма промежуточного и конечного спроса характеризует использование ресурсов.

Таблица межотраслевого баланса описывает потоки товаров и услуг между всеми элементами национальной экономики в течение фиксированного периода времени.

Упрощенный пример такой таблицы, описывающей трехэлементную экономику, приведен в табл. 2.

Этими тремя элементами являются промышленность, производящая 65 т стали; сельское хозяйство, совокупный годовой продукт которого составляет 90 центнеров зерна; сектор домашних хозяйств, который

Таблица «затраты — выпуск»

Таблица 1

Продукты\Отрасли	Промежуточный спрос	Конечный спрос	Выпуск
Промежуточное потребление	Ι	II	
Добавленная стоимость	III		
Выпуск			

Таблица 2 Упрощенная таблица межотраслевого баланса трехэлементной экономики

в/из	Элемент 1: Промышленность	Элемент 2: Сельское хозяйство	Элемент 3: Домашнее хозяйство	Общий выпуск
Элемент 1: Промышленность	20 т стали	20 т стали	15 т стали	55 т стали
Элемент 2: Сельское хозяйство	10 центнеров зерна	30 центнеров зерна	80 центнеров зерна	120 центнеров зерна
Элемент 3: Домашнее хозяйство	15 человеко-лет	12,5 человеко- лет	11 человеко- лет	38,5 человеко-

предлагает 56 человеко-лет труда. Девять ячеек, составляющих основное содержание таблицы, характеризуют межсекторные потоки. Из 90 центнеров зерна, производимых сельскохозяйственным сектором, 30 центнеров используются внутри него, 10 поставляются промышленности и поглощаются ею в качестве одного из ресурсов, и 50 потребляются в секторе домашних хозяйств. Вторая и третья строки таблицы аналогичным образом описывают распределение продукции двух других элементов.

Межэлементные потоки в таблице межотраслевого баланса можно измерять в натуральных или стоимостных показателях. Табл. 3 представляет собой перевод табл. 1 в стоимостные показатели, сделанный на основе предположения, что цена сельскохозяйственных продуктов равна 5000 рублей, цена промышленных товаров — 10000 рублей за тонну и цена услуг, предоставленных сектором домашних хозяйств — 20000 рублей за человеко-год.

Таким образом, стоимость совокупного выпуска сельского хозяйства, промышленности и сектора домашних хозяйств, как показано в новой модифицированной таблице, равна соответственно 650000 рублей, 600000 рублей и 1120000 рублей. Последняя строка указывает на суммарную стоимость всех выпускаемых продуктов, используемых в каждом из трех секторов. Такие столбцевые суммы нельзя было показать в табл. 1, так как сложение физических количеств различных затрат в каждом элементе бессмысленно.

Таблицу межотраслевого баланса, выраженную в стоимостных показателях, можно интерпретировать как систему национальных счетов. 770000 рублей, показывающие стоимость услуг, предоставляемых домашними хозяйствами в течение года, очевидно, представляют собой годовой национальный доход. Он равен сумме доходов и платежей, показанных в строке 3, полученных сектором домашних хозяйств за предоставляемые им услуги каждому сектору; он также совпадает с суммарной стоимостью товаров и услуг, указанных в столбце 3, приобретенных сектором домашних хозяйств у себя и других секторов.

Таким образом, современная отраслевая структура национальной экономики отличается неравномерным развитием. На это положение оказывает влияние низкая покупательная способность населения и перекос национальной экономики в сторону экспорта сырья. В результате чего оказывается гипертрофированно развиты отрасли, связанная с добычей и экспортом сырья. Использование теории межотраслевого баланса и модели «затраты — выпуск» позволит разработать оптимальные прогнозы и индикативные планы развития экономики России в целом и в разрезе отдельных отраслей, регионов и субрегионов.

Таблица 3 Упрощенная таблица межотраслевого баланса, выраженная в стоимостных показателях (в рублях)

в/из	Элемент 1: Промышленность	Элемент 2: Сельское хозяйство	Элемент 3: Домашнее хозяйство	Общий выпуск
Элемент 1: Промышленность	200000	200000	150000	550000 рублей
Элемент 2: Сельское хозяйство	50000	150000	400000	600000 рублей
Элемент 3: Домашнее хозяйство	300000	250000	220000	770000 рублей
Общий выпуск	550000	600000	770000	

#### Литература

1. *Леонтьев В. В.* Экономические эссе. Теории, исследования, факты и политика. — M., 2003. - 159 с.

2. Пересада В. П. Управление динамикой развития экономики на базе межотраслевого баланса. — М.: Политехника-сервис, 2010. — 170 с.

Поступила в редакцию

12 мая 2013 г.



**Михаил Михайлович Куликов** — кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика производства» Южно-Российского государственного технического университета (НПИ).

**Mikhail Mikhailovich Kulikov** — Ph.D., Candidate of Economics, docent at the South-Russian State Technical University (NPI) «Production Economy» department.

346500, Ростовская обл., г. Шахты, ул. Пролетарская, д. 176, кв. 2 176 Proletarskaya st., арр. 2, 346500, Shakhty, Rostov reg., Russia Тел.: +7 (989) 725-63-22, +7 (8635) 25-56-46, +7 (8636) 25-80-07; e-mail: kulikovmichael@mail.ru

#### Конкурс на соискание грантов 2013-2014 гг. для молодых ученых

Компания ОПТЭК объявляет о старте очередного конкурса (2013/2014) на соискание грантов поддержки молодых ученых ведущих высших учебных заведений и научных исследовательских центров.

В конкурсе могут принять участие студенты, аспиранты преподаватели, научные сотрудники в возрасте до 35 лет из России, стран СНГ и республики Грузия, участвующие в научной и преподавательской деятельности по направлениям: биология, медицина, химия, материаловедение, геология, физика и нанотехнологии. Обязательным условием является использование в исследованиях оборудования партнеров, представляемых компанией ОПТЭК: Carl Zeiss, Bruker, ThermoFisher Scientific, Raith, Oxford Instruments, 3D Histech, а также наличие опубликованных ранее научных работ. Работа может быть выполнена в учреждении заявителя или в одном из референтных центров. Все заявки подаются на английском языке.

Подача заявок на получение гранта проводится в период с 1 сентября до 1 ноября текущего года.

Информация о Конкурсе на сайте компании ОПТЭК: http://optec.zeiss.ru/news/grant20132014/?DATE RANGE=01.08.2013.

УДК 300.399.33

#### ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ОБЪЕКТОВ СТРОИТЕЛЬСТВА В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ШЕСТОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО УКЛАДА

© 2013 г. О. Н. Калинина

## 000 «Проектно-строительная компания «Центр инженерных технологий», г. Ростов-на-Дону

Рассмотрены особенности шестого технологического уклада в строительстве, в частности — при проектировании объектов строительства. Предложен подход к применению методов оценки объектов на основе параметров их информационной сложности.

Ключевые слова: *строительство*; *проектирование*; *стоимость объектов*; эволюционная экономика; *технологический уклад*.

Author examines the features of the sixth technological setup, which features may be important for the construction engineering, as an example — for designing of buildings and constructions. The way of using the objects' valuation methodology, based on the level of their informational complexity, is also presented.

Key words: construction engineering; design; objects' value; evolutional economy; technological setup.

В традиционном понимании строительство как вид производственной деятельности имеет своим назначением возведение различного рода зданий и сооружений, а также осуществление работ по монтажу оборудования, необходимого для воспроизводства основных фондов. К строительству относится обширный комплекс строительно-монтажных работ. В разных источниках по-разному формулируется состав работ, относящихся к строительной деятельности. На наш взгляд, наиболее адекватно определение, приведенное в работе [1], а именно:

- работы по возведению зданий и сооружений на месте их будущего функционирования, осуществляемые путем сборки и монтажа отдельных составных элементов строительных конструкций и деталей, а также использование строительных материалов и полуфабрикатов;
- работы по монтажу (установке) технологического, энергетического и других видов оборудования для производственных пред-

приятий, сооружений и обеспечивающего оборудования для жилых зданий;

- работы, связанные с созданием основных фондов, осуществляемые в недрах земли и на ее поверхности, как, например, горные работы, подготовка и планировка территории застройки, рытье котлованов и траншей и некоторые другие работы;
- проектно-изыскательские работы, связанные с разработкой строительной части проекта как подготовительной стадии строительного производства.

Функциональным назначением строительной отрасли, как важнейшей части ядра саморазвития экономики, является создание новых и модернизация существующих основных фондов. Поэтому в рамках настоящего исследования представляется важным исследовать сущность процессов воспроизводства основных фондов и связанных с этим функций производственных систем строительного комплекса.

В различных трудах по экономике поня-

тие «основные фонды» зачастую заменяется терминами «основные средства», «основной капитал», «внеоборотные активы». Несмотря на разницу в трактовках данных категорий, целесообразно в рамках данного исследования признать их синонимами во избежание разночтений.

В то же время, представляется целесообразным рассмотреть экономическую сущность дефиниции «капитал», как наиболее универсальной экономической категории, соединяющей в себе как структурно-содержательную, так и инвестиционную составляющую.

Экономическая природа капитала является предметом исследования практически всех теоретических направлений и школ. При этом различия методологических подходов обусловливают неоднозначность представлений о содержании данной категории.

Теоретически оправданным является тот факт, что экономическое содержание фактора производства важно не само по себе, а с точки зрения раскрытия его роли в процессе производства и распределения, как на макро-, так и на микроуровнях. Этот подход присущ представителям марксистского направления. Единство и неразрывность тройственного марксистского определения капитала позволяет целостно отразить его экономическую природу, выявить его исторический характер, обосновывающий объективность диалектического взаимодействия всех отношений и форм экономической системы как причинно-следственных связей, определяющих тенденции развития товарного производства и обмена, процесс превращения денег в капитал, процессы постоянного движения капитала. В рамках данного анализа не остаётся без внимания отражение функциональной роли капитала. Теория прибавочной стоимости утверждает, что функция капитала — прирост стоимости, накопление, концентрация и централизация, обобществление производства во все возрастающих масштабах.

Представители функционального подхода, например [2; 3; 4], основываясь на внешней видимости явлений, социальной нейтральности категории «капитал», определяют его как производственную функцию, целевое значение которой проявляется в создании дохода, повышении производительности труда,

производстве потребительных благ и расширении их структуры. Теоретические разработки представителей данных концепций позволяют обосновать прикладное значение капитала как фактора производства или как экономического блага, определяющего критерии динамики воспроизводства на микрои макроуровнях, его пропорции и масштабы, степень максимизации дохода и минимизации издержек, позволяя определить оптимальные параметры равновесия фирмы. В трудах ученых данного методологического направления капитал представляется как специфическая производительная сила (производственная функция), обусловливающая за счет создания максимального дохода привлекательность для осуществления расширения масштабов производственной деятельности. Именно этот концептуальный подход представляется наиболее перспективным для понимания экономической сущности воспроизводства основных производственных фондов.

Приведенное в известной работе [1] определение строительной производственной системы (СПС) позволяет в достаточной мере унифицировать подходы к оценке и управлению различными СПС, функционирующими в самых разных сферах жизни общества, но весьма тесно связанными между собой. В соответствии с этими представлениями строительная производственная система это многомерная и мультипространственная система, включающая информационно связанные разнокачественные элементы, обеспечивающие преобразование потоков ресурсов в факторы производства для получения искусственных объектов — зданий и сооружений или их элементов, способных удовлетворять определенные потребности человека и общества, путём взаимодействия строительной производственной системы с заказчиками, в результате которого увеличивается их основной капитал.

Как и всякая другая производственная система, СПС описывается представлениями эволюционной экономики, в частности, основанными на концепции технологических укладов.

В соответствии с этой концепцией, в настоящее время следует выделить и описать шестой технологический уклад, характер и временные рамки которого можно про-

гнозировать, опираясь на знание тенденций, проявившихся в предыдущих укладах. Значительным недостатком существующих подходов к описанию эволюционных процессов в экономике и анализу технологической динамики является несовершенство методологии измерения технико-экономического развития, отсутствие количественных параметров, характеризующих тот или иной этап развития.

Как было показано в известных исследованиях (например, [5]), наступающий шестой технологический уклад будет знаменоваться очередным уменьшением размерных масштабов процессов формообразования. Переход от «микро» к «нано» — не количественный, а качественный, означающий скачок от манипуляции с веществом к манипуляции отдельными молекулами и атомами. Как и в пятом, в шестом технологическом укладе ведущим экономическим ресурсом будет оставаться информация (прежде всего информация технологическая, основываюшаяся на достижениях естественных наук и инженерном знании) [5]. На основе этого можно прогнозировать мировые тенденции дальнейшего развития производственных систем после структурной перестройки экономики в соответствии с требованиями шестого технологического уклада и становления нового типа общественного потребления. Осуществляющийся в рамках шестого технологического уклада перенос процессов формообразования на наноуровень может привести к концептуальным изменениям в экономическом инструментарии, используемом в управлении производственными системами. Степень приближения реальной технологии к предельно эффективной, ведущего, прежде всего, к снижению удельных затрат на производство, может рассматриваться как показатель эффективности производственного процесса. Весьма важно, что в этом случае оценка будет осуществляться на уровне экономически минимальных производственных систем.

Применяя вышеописанное к условиям СПС можно утверждать, что в процессе становления шестого технологического уклада в строительстве будет возрастать роль проектных работ — сферы, в которой формируется

большая часть информации для функционирования СПС, информации, играющей роль ведущего экономического ресурса.

В практическом плане это обуславливает необходимость оценки всех проектов и их составляющих с использованием более развитого экономического инструментария, нежели традиционное составление смет, о чём шла речь в наших более ранних работах [6].

В качестве такого инструментария может быть использована основанная на информационной теории стоимости оценка стоимости проектируемого объекта по показателям его информационной сложности [5], показавшая свою перспективность в других отраслях, особенно — в машиностроении. Для её применения при проектировании строительных объектов потребуется разработка специальной нормативной базы, что представляет самостоятельную, достаточно сложную задачу. Однако такой метод можно применить при оценке информационной сложности комплектующих изделий, доля которых в стоимости многих строительных объектов достаточно велика.

Ряд разработок, основанных на этом подходе, выполняется в настоящее время ООО «Проектно-строительная компания «Центр инженерных технологий» (г. Ростов-на-Дону). Так, в соответствии с региональной программой «Чистый Дон» была спроектирована и построена трансформаторная подстанция 35 кВ «Дугино». Данная подстанция предназначена для обеспечения работы насосной станции и водозаборов очистных сооружений Ростова-на-Дону [7; 8].

В ходе проектирования этого объекта был разработан алгоритм стоимостной оценки элементов проекта на основе информационных параметров, который будет использоваться при выполнении других проектов.

Использование такого подхода позволяет управлять техническим уровнем проекта, приближая его параметры к соответствующим требованиям шестого технологического уклада.

#### Литература

1. *Фомин П. К.* Организационно-экономический инструментарий управления кон-

курентоспособностью строительных организаций: Дисс. ... к.э.н. — Новочеркасск: ЮРГТУ (НПИ), 2006.

- 2. *Hicks J.* A Contribution to the Theory of the Trade Cycle. Oxford, 1950.
- 3. *Баумоль У. Дж., Квандт Р. Э.* Эмпирические методы и оптимально несовершенные решения. // Вехи экономической мысли. Т. 2.: Теория фирмы. / Под общ. ред. В. М. Гальперина. СПб.: Экономическая школа, 2000.
- 4. Афанасьева А. В. Обоснование организационно-технических решений в строительных производственных системах. // Вестник Южно-Росс. гос. техн. ун-та (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. 2009. N 23.
- 5. Колбачев Е. Б. Технологические уклады и инструментарий управления инновациями. // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Серия: Экономические науки. 2010. №4. С. 116–122.

- 6. *Калинина О. Н.* Сметно-нормативная база в строительстве в современных российских условиях. // Вестник Южно-Росс. гос. техн. ун-та (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. 2013. №3.
- 7. Инвестиционная программа ОАО «МРСК Юга» по итогам 2012 года составила более 5 миллиардов рублей [Электронный ресурс] / LIVE Энерго. Режим доступа: http://live-energo.ru/faq442/item/1426, свободный. Загл. с экрана.
- 8. Прокладка электросетей к чемпионату мира по футболу обойдется Ростовской области в 2,2 млрд. рублей [Электронный ресурс] / ПроНедра: Энергетика. Режим доступа: http://www.pronedra.ru/energy/2013/01/15/energosnabzhenierostovskoj-oblasti/#axzz2bn9S72Cn, свободный. Загл. с экрана.

Поступила в редакцию

15 мая 2013 г.



Ольга Николаевна Калинина — инженер-сметчик ООО «Проектно-строительная компания «Центр инженерных технологий» (ООО «ПСК ЦИТ»). Соискатель кафедры «Производственный и инновационый менеджмент» ЮРГТУ (НПИ).

Olga Nikolaevna Kalinina — quantity surveyor at the «Design and Construction Company «Center for the Engineering Technologies» SLL. Competitor for the Candidate's degree at the SRSTU (NPI) «Production Management and Management of the Innovations» department.

344041, г. Ростов-на-Дону, ул. Филимоновская, 252 252 Filimonovskaya st., 344041, Rostov-na-Donu, Russia Тел.: +7 (906) 419-08-57; e-mail: Olga\_Kalinina579@mail.ru УДК 332.3:502.131.1

## ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ОХРАНЫ И РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

#### © 2013 г. И. А. Петрова, Л. Г. Долматова

#### Новочеркасская государственная мелиоративная академия

В статье рассмотрена эколого-экономическая ситуация, сложившаяся в сфере использования земельных ресурсов, негативные моменты антропогенного воздействия человека на природную среду и мероприятия по охране земель, предусматривающие меры экономического и экологического характера. Представлен анализ процессов деградации на землях сельскохозяйственного назначения Ростовской области.

Ключевые слова: экология; земля; охрана; использование; экономика; сельское хозяйство; анализ; фактор; деградация.

In the presented clause authors examine the ecological and economic situation that is typical for the sphere of use of the land resources, negative effects of the anthropogenic pressure on the environment and the ways of grounds protection, which stipulate the measures of economic and ecological character. The analysis of the deterioration processes on the grounds of agricultural purpose in the Rostov region is also submitted.

Key words: ecology; ground; protection; use; economy; agriculture; analysis; factor; deterioration.

Многовековая практика свидетельствует о том, что главными источниками жизнеспособности и процветания любого государства являются принадлежащие ему природные ресурсы. Изучая землю как источник жизни, наука исследует не только поверхность суши, но и почвенный покров, леса, недра, водные и другие ресурсы. Переплетаясь, они представляют собой сложнейшие комплексы производительной способности земли. Проблемы экологии земли (почвы), рационального и устойчивого использования земельных ресурсов уходят своими корнями далеко в прошлое. Возможно, они стали актуальными с момента возникновения самого земледелия. Поэтому понимание характера изучаемой проблемы взаимосвязано с пониманием взаимоотношения общества и природы, сохранения естественных ландшафтов и недопущения их разрушения.

Исторически сложилось так, что стремление общества максимально эксплуатиро-

вать земельные ресурсы, с целью получения большей прибыли, давало краткосрочную выгоду в ущерб долгосрочному рациональному использованию земли и, прежде всего, сохранению почвенного плодородия.

Часто это сопровождалось отрицательными последствиями в природной среде. Как результат нерационального взаимоотношения человека с природой явилось повсеместное проявление эрозии почв, засоление, подтопление, изменение гидрогеологического режима, увеличение площади непригодных для сельскохозяйственного использования земель и др.

В настоящее время проблема взаимоотношений человека с природой приобретает особую значимость. Это связано с тем, что по мере развития научно-технического прогресса соотношение сил всё заметнее изменяется в пользу человека. Особенно сильно это проявляется в отрасли сельского хозяйства, где на сегодняшний момент наблюдается

тенденция сокращения сельскохозяйственных земель вследствие нерационального их использования.

Анализ динамики земельного фонда Российской Федерации и его структуры за 1990-2010 годы показал, что только за этот период 1,5 млн. земельных участков изменило категорию или вид разрешённого использования и фактически выбыло из сельскохозяйственного оборота. Площадь земель сельскохозяйственного назначения сократилась с 639,1 млн. га до 393,4 млн. га или на 23,0%, площадь сельскохозяйственных угодий уменьшилась на 47,8 млн. га или на 22,3%, площадь пашни — на 29,7 млн. га или на 22,5%, посевные площади сократились на 40,8 млн. га или на 34,6%. Также сократились площади фактически орошаемых земельных участков и земель с действующей осушительной сетью. Уменьшились объёмы проведения мероприятий по окультуриванию земель и повышению плодородия почв. Поэтому ежегодно растут площади нарушенных земель в результате хозяйственной деятельности на 1,0-1,2 млн. га [1].

Аналогичная тенденция прослеживается и на региональном уровне. Так, на территории Ростовской области практически не осталось земель, которые не испытывали бы антропогенное воздействие преимущественно негативного характера.

На сельскохозяйственных угодьях наблюдается прогрессирующее распространение следующих деградационных процессов:

- водная эрозия на площади 3,22 млн. га;
- ветровая эрозия 6,01 млн. га;
- подтопление 0,3 млн. га;
- засоление 0,3 млн. га;
- осолонцевание 1,6 млн. га;
- дегумификация 7,4 млн. га.

Претерпел значительные изменения и почвенный покров. Сократились площади наиболее ценных почв, уменьшился уровень плодородия всего почвенного покрова. Анализ материала, полученного за шесть туров агрохимического обследования с 1964 по 2005 год показал, что среднее содержание гумуса в почвах Ростовской области колеблется в пределах 3,2–3,5% и соответствует градации слабогумусированных почв [2].

Это означает, что почвы утратили трансформируемое органическое вещество по

отношению к его содержанию на целине в результате биологической минерализации. Результатом нерационального использования земли стало прогрессирующее опустынивание, о котором предупреждал А. А. Измаильский. Он говорил: «Если мы будем продолжать так же беззаботно смотреть на прогрессирующее изменение поверхности наших степей, а в связи с этим и на прогрессирующее иссушение степной почвы, то едва ли можно сомневаться, что в сравнительно недалеком будущем наши степи превратятся в бесплодную пустыню» [3]. В Ростовской области интенсивное проявление процессов опустынивания земель отмечается в восточных районах, где ими охвачено более 50% территории.

Таким образом, данные мониторинга земель показывают, что деградационные процессы на территории области продолжают расширяться и прогрессировать. Перечисленные явления, чётко выраженная тенденция снижения биоэнергетического потенциала и экологической ёмкости агроландшафта, прогрессивно снижающееся плодородие почв, свидетельствуют о нерациональном их использовании.

Экологические факторы, влияющие на выведение ценных земель из сельскохозяйственного оборота, являются превалирующими на фоне складывающихся экономических условий. В первую очередь не используют те земли, которые требуют больших материальных затрат в связи с их низким естественным плодородием или деградацией. Поэтому в последние десятилетия вывод из оборота земель происходит мозаично в соответствии с местными природными и социально-экономическими особенностями территории [5].

Анализируя экономические причины, можно сказать, что реформирование аграрного сектора России привело к трансформации крупных сельскохозяйственных предприятий, перераспределение пахотных угодий которых не подкреплялось имеющейся ресурсной базой, инвестициями на проведение полевых и иных работ, необходимых в сельском хозяйстве, льготным кредитованием. Экономические трудности привели к нехватке финансовых и материально-технических средств для эффективного развития производства и использования, имеющихся в

распоряжении у сельскохозяйственных предприятий земель [5; 6; 7].

Кроме того, основная ответственность за состояние земельных ресурсов возложена на самих землепользователей, которые должны самостоятельно в ходе хозяйственной деятельности осуществлять необходимые мероприятия по сохранению почв и их плодородия. Однако, в современных условиях проведение таких мероприятий без финансовой поддержки и контроля со стороны государства не под силу ни крупным сельскохозяйственным организациям, ни, тем более, мелким товаропроизводителям.

Для выравнивания эколого-экономический ситуации, в целях охраны земель и повышения эффективности их использования разрабатываются федеральные, региональные и местные программы, включающие в себя перечень обязательных мероприятий по охране земель с учётом особенностей хозяйственной деятельности, природных и других условий [8; 9].

Правовые основы воспроизводства плодородия почв регулируются федеральным законом «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения» принятым в 1998 году. Этим законом регламентируются полномочия органов государственной власти и органов местного самоуправления, права и обязанности землепользователей, формы государственного регулирования и государственной поддержки деятельности в области обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения. За прошедшие годы в закон вносились коррективы, наиболее существенными из них стали изменения в расходных полномочиях, перераспределивших вопросы финансового обеспечения мероприятий в области плодородия почв на субъекты федерации.

Для исполнения этого закона была разработана и в 2006 году утверждена федеральная целевая программа «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006—2010 годы и на период до 2013 года» [10].

В Ростовской области программа «Сохранение и восстановление плодородия почв

земель сельскохозяйственного назначения Ростовской области на 2010—2013 годы» в качестве подпрограммы входит в Областную долгосрочную целевую программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Ростовской области на 2010—2013 годы.

Целями подпрограммы являются:

- увеличение объема продукции растениеводства на основе повышения урожайности основных видов сельскохозяйственных культур;
- сохранение, восстановление и повышение плодородия почв, как основного средства производства и национального достояния области, на основе повышения эфективности использования минеральных и органических удобрений;
- сохранение и восстановление оросительных систем, повышение эффективности орошаемого земледелия.

Однако финансирование мероприятий программы не обеспечивает достаточное количество средств для обеспечения воспроизводства плодородия почв как национального достояния. Так, из средств областного бюджета намечено ежегодно выделять 282,3 млн. руб., а прогнозируемые объёмы затрат из внебюджетных источников должны составлять 7,2 млрд. руб. Это означает, что финансовое участие областного бюджета в обеспечении воспроизводства плодородия почв составит 3,9%, а федеральной программой предусматривались 21,7% [11].

Не реализуются в настоящее время и меры экономического стимулирования охраны земель, предусмотренные Земельным кодексом  $P\Phi$ .

Таким образом, необходимо коренное изменение государственной политики в области обеспечения сохранности сельскохозяйственных угодий, законодательное закрепление запрета перевода их в другие категории, даже если они временно не используются в сельскохозяйственном производстве, более широкое привлечение государственного финансирования при одновременном ужесточении контроля правильного расходования этих средств.

В современных условиях важным фактором в улучшении экономических условий

функционирования предприятий в сельском хозяйстве является рациональное использование земельных ресурсов и их охрана. Необходимо обеспечение подлинно экологического сельскохозяйственного производства на основе формирования нового общества, которое чётко будет осознавать экономические цели с учётом экологических ограничений [12].

Функции устойчивого экологизированного землепользования (землевладения) заключаются в наиболее полном учёте свойств и особенностей ландшафта, отраслевой пригодности территории, ориентированной на удовлетворении социально-экономических интересов общества, обеспечении высокой эффективности производительной и иной деятельности, способствующих охране, воспроизводству продуктивных и прочих полезных свойств и качеств земельных ресурсов. С точки зрения общей экономики и экономики природопользования землепользование (землевладение) должно быть конкурентоспособным, а с точки зрения природообустройства и природоохранительной деятельности — экологизированным [13].

Регулирование экологического равновесия в сельскохозяйственном землепользовании можно обеспечить, придерживаясь следующих основных положений:

- перераспределения и использования земель на ландшафтно-экологической основе:
- применения экологически сбалансированного подхода при организации использования земельных ресурсов;
- проведения экологической оценки земель;
- выделения территорий с особыми режимами использования земель;
- природно-сельскохозяйственной адаптации, совместимости, пространственного и видового разнообразия среды,
- разработки технологий, адаптированных к конкретным природным условиям и обеспечивающих воспроизводство возобновляемых природных ресурсов;
- обеспечения экологического равновесия экосистем природных и антропогенных ландшафтов.
- минимизации антропогенного воздействия на агроландшафт.

Анализируя вышесказанное, можно сделать вывод, что успешное внедрение экологических принципов рационального использования и охраны земель зависит от того, насколько научно обоснованно и комплексно учитываются все взаимосвязи между экологическими и экономическими факторами. Такой системный подход позволит обеспечить использование земли не только как всеобщего средства производства, но и как важнейшего компонента природного комплекса.

#### Литература

- 1. Площади ежегодно нарушаемых земель в результате хозяйственной деятельности в Российской Федерации на 1 января 2005 года: стат. сб. // Российский статистический ежегодник. М., 2005. 819 с.
- 2. Доклад о состоянии и использовании земель в Ростовской области в 2010 году. Ростов н/Д: Упр. Фед. службы гос. регистрации, кадастра и картографии по Ростовской области, 2011. 48 с.
- 3. *Измаильский А. А.* Как высохла наша степь. // Избр. соч. М.–Л.: Сельхозгиз, 1949. С. 29–31.
- 4. Долматова Л. Г. Социо-эколого-экономические аспекты территориального планирования и охраны земельных ресурсов: монография. Ростов н/Д: СКНЦ ВШ ЮФУ, 2012. 26 с.
- 5. Долматова Л. Г. Основы государственного регулирования в области использования и охраны земельных ресурсов в современных условиях. // Инженерный вестник Дона. 2011. №2. [Электронный ресурс] / Электронный научный журнал. Режим доступа: http://ivdon.ru.magazine/archive/n2y2011/440, свободный. Загл. с экрана.
- 6. Долматова Л. Г., Чешев А. С. Организационно-экономические основы использования земель в рыночных условиях. // Инженерный вестник Дона. 2011. №2. [Электронный ресурс] / Электронный научный журнал. Режим доступа: http://ivdon.ru.magazine/archive/n2y2011/439, свободный. Загл. с экрана.
- 7. *Мещанинова Е. Г., Ткачева О. А.* Формирование экономического механизма устойчивого землепользования. // Землеустройст-

во, кадастр и мониторинг земель. — 2012. — №3. — С. 23–29.

- 8. Земельный кодекс Российской Федерации: по состоянию на 1 апр. 2012 г.; с учётом изменений, внесенных Федер. закон от 8 декаб. 2011 г. №424-ФЗ, от 12 декабря 2011 №425-ФЗ, 427-ФЗ. Принят Гос. Думой 28 сентября 2001 г.; одобр. Советом Федерации 10 окт. 2001 г. М.: Проспект, 2012. 96 с.
- 9. О Государственном регулировании обеспечения плодородия земель с.-х. назначения: федер. закон РФ от 16.07.1998 г. №101-Ф3. / В ред. от 19.07.2011 №248-Ф3. // Собр. закон. РФ. —1998. №29. Ст. 3399.
- 10. Федеральная целевая программа «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006—2010 годы и на период до 2012 года» [Электронный ресурс] / Федеральные целевые программы России. Режим доступа: http://www.programs-gov.ru/21\_1. php, свободный. —— Загл. с экрана.

Поступила в редакцию

11. Тарасов А. С., Тарасов С. А. Охрана земельных ресурсов в системе управления землепользованием. // Современные аспекты землепользования, землеустройства и кадастра: материалы междунар. науч.-практ. конф. преподавателей и аспирантов (15–16 марта 2012 г.). — Новочеркасск, 2012. — С. 117–122.

12. Кочергина З. Ф. Ландшафтно-экологические основы рационального землепользования (на материалах лесостепной зоны Омской области). Автореферат дисс. ... канд. с.-х. наук (25.00.26). — Омск, 2004. — 19 с. [Электронный ресурс] / Электронная библиотека диссертаций и авторефератов. — Режим доступа: http://www.dissercat.com, свободный. — Загл. с экрана.

13. Постолов В. Д. Землеустройство как механизм повышения ресурсного потенциала ландшафтных систем в экологизированном землепользовании. // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. — 2010. — №11. — С. 30–35.

19 апреля 2013 г.



**Ирина Альбертовна Петрова** — кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры «Землепользование и землеустройство» Новочеркасской государственной мелиоративной академии

Irina Albertovna Petrova — Ph.D., Candidate of Agricultural Sciences, docent at the Land Tenure and Land Reclamation department of Novocherkassk State Academy of Land Reclamation.

346400, Ростовская обл., г. Новочеркасск, ул. Троицкая, д. 80-а, кв. 98 80-а Troitskaya st., арр. 98, 346400, Novocherkassk, Rostov reg., Russia Тел.: +7 (8635) 27-96-36; e-mail: ngma@ngma.su



Людмила Георгиевна Долматова — кандидат экономических наук, доцент кафедры «Землепользование и землеустройство» Новочеркасской государственной мелиоративной академии

Lyudmila Georgievna Dolmatova — Ph.D., Candidate of Economics, docent at the Land Tenure and Land Reclamation department of Novocherkassk State Academy of Land Reclamation.

346400, Ростовская обл., г. Новочеркасск, ул. Фрунзе, д. 3 3 Frunze st., 346400, Novocherkassk, Rostov reg., Russia Тел.: +7 (8635) 27-96-36; e-mail: dolmatoval1971@mail.ru

### ПЕРВАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ВОПРОСАМ ОБУЧЕНИЯ С ПРИМЕНЕНИЕМ TEXHOЛОГИЙ E-LEARNING «EDULIVE 2013»

26-27 ноября 2013 г., Москва, отель «Borodino Hotel»

#### Уважаемые коллеги!

Международная конференция «EduLive 2013» предоставляет возможность представителям русскоговорящего сегмента приобщиться к международным стандартам качества образования и к опыту внедрения обучения с применением технологий e-learning. Конференция поддерживается Министерством образования и науки РФ, Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Техническим комитетом по стандартизации «Информационно-коммуникационные технологии в образовании (ИКТО)» (Технический комитет №461), Департаментом образования.

Ответственный за регистрацию участников менеджер проекта — Ячменев Сергей: Тел.: +7 (495) 234-70-65, +7 (967) 285-62-31 e-mail: yaser@list.ru

Выступление и спонсорство — руководитель проекта Андрей Жучков: Тел.: +7 (968) 642-68-02 e-mail: a.zhuchkov@group-adk.ru УДК 631.145

## МЕТОДОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ОТРАСЛЕВЫХ РЫНКОВ АПК В РЕГИОНАХ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

© 2013 г. С. К. Ешугова

#### Майкопский государственный технологический университет

Рассмотрены проблемы управления развитием отраслевых рынков  $A\Pi K$  в условиях российских регионов. Предложены подходы к созданию комплексной системы управления отраслевым рынком  $A\Pi K$ .

Ключевые слова: *отраслевой рынок; агропромышленный комплекс; региональная экономика; управление; моделирование.* 

Author examines the actual problems of managing Russia's regional markets in the agricultural sector. In the article she presents the ways of creating an integrated management system for the agricultural sector markets.

Key words: markets of the agricultural sector; agricultural sector; regional economy; management; modeling.

Для понимания процессов, идущих на отраслевых рынках современной России и управления ими необходимо гармоничное сочетание экономического инструментария, созданного в странах с устоявшимися рыночными системами и учёт специфики российской экономики, менталитета населения. Особенно это актуально для сельского хозяйства и АПК — отрасли, для которой наиболее важны природно-экологические условия и этносоциальные традиции.

Для эффективного использования этносоциальных традиций необходимо учитывать опыт функционирования отраслевых рынков в Российской Империи.

Периодом зарождения отраслевой экономики как раздела экономической науки можно считать эпоху промышленной революции последней трети XVIII — середины XIX вв., когда из недр феодальной экономики появились первые промышленные отрасли, а сельское хозяйство начало обретать отдельные признаки производства индустриального типа.

В России основные предпосылки промышленной революции сложились во второй четверти XIX века, что было обусловлено все большим отделением промышленности от сельского хозяйства, формированием промышленных и земледельческих районов и их специализацией, ростом промышленных городов, усиливающейся мобильностью населения и рядом других факторов. В этот период Россия в значительном объеме экспортирует хлеб, осуществляет техническую перестройку перерабатывающей промышленности. В отраслевой структуре российпреобладающими промышленности на тот момент были текстильная и пищевая, включающая мукомольное, сахарорафинадное, маслобойное, спиртоводочное и табачное производства.

Модернизация сельского хозяйства и пищевой промышленности Российской Империи не была завершена из-за захвата власти большевиками в 1917 году.

В этот же период сформировалась теория организации производства (в т. ч. сельскохозяйственного) и аграрная экономика, как прикладные дисциплины составившие впоследствии методологическую базу отраслевой экономики. Теория организации производства в Российской Империи тяготела к модели, сложившейся в Европе и значительно

отличилась от англо-американской версии, прежде всего — политической направленностью (правительство рассматривалось как важный экономический агент). Европейские экономисты исследовали конкретные ситуации проявления рыночной власти (синдикаты, картели). Впоследствии из-за начавшихся процессов интеграции национальных экономик особый интерес у экономистов вызывали межнациональные аспекты организации производства.

Теория организации производства в России формировалась весьма сложно и практически оставалась в рамках «науки о трестах». В 1885 году на заседании Киевского юридического общества известный экономист того времени Д. И. Пихно выступил с докладом. Это выступление послужило толчком для возникновения теории организации производства в форме «науки о трестах» (в России — синдикатов [1]), в которой нашли место и исследования особенностей начавшегося формирования консолидационных группировок в сельском хозяйстве и перерабатывающей промышленности.

После установления советской власти развитие теории организации производства в СССР представляет собой исследование цепочки «государство — трест (наркомат) руководство предприятий» в условиях несовершенной информации и низкой склонности экономических агентов к риску. В сельском хозяйстве СССР в результате принудительной коллективизации сложилась ситуация, во многом аналогичная ситуации в промышленности. При этом роль трестов играли региональные органы управления сельским хозяйством. После формирования в семидесятые годы прошлого века концепции агропромышленного комплекса это положение было закреплено законодательно.

В середине XX века началась «вторая волна» развития теории аграрных рынков, основанная на базе неоклассической экономической теории. Наука об отраслевых рынках стала более теоретизированной, основным объектом исследования стало поведение агрофирм, обладающих рыночной властью.

В настоящее время в мире для изучения аграрных рынков используется широкий спектр инструментов экономического анализа: эконометрические модели, ситуационный

анализ (case studies), проведение экономических экспериментов (experimental economics), что позволяет более глубоко и детально исследовать отраслевые рынки. В общем виде современная теория аграрных рынков рассматривает сферу несовершенной конкуренции в части поведения ее участников, возможного исхода их взаимодействия, а также влияния на общественное благосостояние и границы правительственного вмешательства.

Современная теория организации аграрного производства и экономики АПК охватывает три подобласти [2]: теорию агрофирмы — ее масштаб, сферу деятельности, цели, организацию и поведение; теорию несовершенной конкуренции — возможности приобретения рыночной власти, формы ее проявления, факторы ее сохранения и утраты, ценовое и неценовое соперничество; государственную политику и политику общества в отношении отраслевых структур — традиционная антимонопольная политика, регулирование рынка, и вопросы дерегуляции, либерализации условий входа в отрасль, приватизации, стимулирования технологических и продуктовых нововведений, конкурентоспособности.

В постсоветский период в российской экономической науке активно развивается новое научное направление — экономика отраслевых рынков, в дополнение и развитие традиционной экономики отраслей, существовавшей в советской экономической науке. Основная цель экономики отраслевых рынков — характеристика структуры рынков с помощью различных моделей, уяснение места и роли фирм в этой структуре, определение роли государства в регулировании отраслевых рынков. На современном этапе развития данная область науки во многом опирается на труды западных экономистов. Однако в последние годы появились разработки отечественных авторов в этой области [3; 8].

Некоторые авторы [1] (с которыми мы вполне согласны) придерживаются при рассмотрении отраслевых рынков точки зрения «Гарвардской парадигмы»: структура — поведение — результат, что обеспечивает системность подхода, поскольку предполагает рассмотрение структуры отраслевых рынков применительно к условиям отдельных отраслей (в частности — сельского хозяйства

и АПК в целом). При этом может быть охарактеризовано функционирование их основных субъектов (экономическое поведение), на основе чего может быть представлено возможное направление их развития (результат).

Вышеописанное в полной мере относится к отраслевым и региональным рынкам АПК. Поскольку основными субъектами рынка АПК выступают продавцы и покупатели сельхозсырья и продуктов питания, то и определение рынка АПК будет иметь некий дуализм. Так, рынок может быть представлен как совокупность покупателей, что характерно для маркетинговых исследований, а может — как совокупность и покупателей, и продавцов, а также других участников, обеспечивающих рыночное взаимодействие. Рынок АПК как сложный объект характеризуется определенными признаками. Наиболее полно, на наш взгляд, эти признаки отражены в известных работах [3], где выделяются 24 основные характеристики (признака), которые в большей или меньшей степени характеризуют современный отраслевой рынок.

При этом выделяются: потребитель (покупатель), способный выражать свои неудовлетворенные потребности; спрос и предложение (осознанный и платежеспособный); продукт (в форме товара, услуги), соответствующей полезности и ценности; продавец (не обязательно производитель продукта), ранее частый посредник, а теперь вполне самостоятельный субъект рыночных отношений, практически постоянно присутствующий на рынке в рамках своей специализации; производитель продукта; поставщик ресурсов; посредник; конкуренция (свобода выбора добровольность деловых отношений); обмен (наиболее распространено через куплю-продажу посредством денег) и переход прав собственности на продукт от субъекта к субъекту рыночных отношений; цена (как не очень точный индикатор обстоятельств сделки, эквивалент обмена); финансовый бюджет или наличие других ресурсов для осуществления обмена (возмездность сделки, признание участниками одномоментной равноценности сделки; выгода участников сделки: удовлетворение потребностей, финансовая прибыль или маржа, т. е. наличие экономического эффекта участников сделки

или другие нефинансовые выгоды (например, политические, социальные и др.).

Кроме того, в состав факторов, определяющих характер управления современным отраслевым рынком включаются: география (место) и время сделки купли-продажи или обмена; риски участников; наличие необходимых технологий, организационной структуры, логистики для производства, доставки, обмена продуктами и послепродажного их обслуживания; коммуникация (информационный обмен, реклама и прочее), а также принятие решений — важнейшие элементы менеджмента, без любого из них управление разрушается; способ организации, системность отношений (способ менеджмента); легитимность, формализованные в законодательстве правила сделки (нормативное регулирование, система права), неформальные правила игры, не противоречащие действующему законодательству, которые могут устанавливать сами участники сделки; барьеры входа и выхода для участников (не только нормативные, но и экономические, технологические и др.); динамика изменения состояний признаков; цикличность процессов на рынке; неопределенность, вероятностный характер значений отдельных системных признаков; конъюнктура (комплексное описание состояния рынка, описываемое с помощью его признаков/факторов в соответствующих терминах); высокая вариабельность типов рынка и их состояний (как следствие наличия всех предыдущих пунктов).

Вышеперечисленные характеристики относятся к рынку в целом. Однако существует и достаточно широко используется в настоящее время понятие «отраслевого рынка» (в т. ч. отраслевого рынка АПК), хотя иногда высказываются мнения, что такого понятия быть не может, а есть рынок конкретных продуктов, тем более что понятие «отрасль» некоторые авторы считают устаревшим.

Если понимать отрасль как множество хозяйствующих субъектов, осуществляющих родственные виды экономической деятельности, то отраслевой рынок АПК можно рассматривать как взаимодействие сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий с остальными рыночными агентами по поводу продажи своих товаров с учетом

сложившейся конъюнктуры и имеющегося рыночного спроса. При этом товарный рынок является более узким понятием, означающим сферу обращения товара, не имеющего заменителей, либо взаимозаменяемых товаров на территории региона (страны в целом), определяемой исходя из экономической возможности покупателя приобрести товар на соответствующей территории и отсутствия этой возможности за ее пределами [4]. Таким образом, любой отраслевой (как и региональный) рынок содержит в своем составе, как правило, несколько товарных рынков, число которых будет соответствовать числу конкретных видов экономической деятельности, относящихся к тому или иному классу. Например, рассматривая отраслевой рынок АПК необходимо учитывать инфраструктуру отрасли и рассматривать рынки услуг по ремонту сельскохозяйственной техники, гидромелиоративных [5], ветеринарных и других услуг. Для рынков АПК такое ограничение может быть сделано в пределах соответствующей группы ОКВЭД.

По мнению И. С. Штаповой, отраслевой рынок представляет собой сложную систему, в которой имеет место взаимодействие элементов, обменивающихся различного рода ресурсами, продуктами, а это в свою очередь обязательно вызывает различного рода противоречия, которые учитываются в гомеостате [6].

Вышеописанные концептуальные положения и модели могут быть использованы при решении задач управления отраслевыми рынками АПК в отдельных регионах России. На этой методологической основе может быть создана комплексная система управления региональным АПК. Для этого необходимо решить следующие исследовательские задачи:

- 1. Исследовать особенности формирования информационной базы об отраслевых рыночных структурах АПК в регионах России.
- 2. Создать систему мониторинга состояния отраслевого АПК, как средства стратегического менеджмента в отрасли.

- 3. Формирование методологических подходов к оценке структуры отраслевого и товарного рынка АПК в регионах (выбор показателей размера сельскохозяйственного и перерабатывающего предприятия; разработка методов определения показателей рыночной концентрации в АПК региона и подходов к управлению ею; разработка методов оценки рыночного потенциала сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий в рамках региональной структуры АПК).
- 4. Разработка подходов к разработке стратегийразвития предприятий АПК вконтексте развития отраслевой структуры, создание методологии стратегического менеджмента в АПК.

Вышеописанные подходы используются в настоящее время в Майкопском технологическом университете при создании системы управления отраслевым рынком АПК республики Адыгея. Результаты этих исследований могут быть положены в основу создания подобных систем в других регионах России.

#### Литература

- 1. *Пихно Д*. Торгово-промышленные стачки. Киев. 1885.
- 2. Гальперин В. М. Предисловие редактора. / В кн.: Тироль Ж. Рынки и рыночная власть: Теория организации промышленности. Т. 1. М., 2000.
- 3. Авдашева С., Дементьев В. Акционерные и неимущественные механизмы интеграции в российских бизнес-группах. // Российский экономический журнал. 2000. N $_{2}$ 1. С. 13–27.
- 4. Вурос А., Розанова  $\Pi$ . Экономика отраслевых рынков. М.: ТЕИС, 2000. 253 с.
- 5. Колбачев Е. Б., Бородаева Е. А. Экономический инструментарий управления ресурсами гидромелиоративных систем. М.: Мелиоводинформ, 2001. 93 с.
- 6. Штапова И. С. Количественная и качественная оценка рыночных структур. // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2008. №1.

Поступила в редакцию

15 марта 2013 г.



Светлана Кадирбечивна Ешугова — кандидат экономических наук, декан финансово-экономического факультета Майкопского государственного технологического университета. Автор работ по проблемам системного управления агропромышленным комплексом и развития сельхозпроизводства в регионах России.

**Svetlana Kadyrbechivna Eshugova** — Ph.D., Candidate of Economics, dean of Maikopskiy State Technological University financial and economic faculty. Author of numerous works, dedicated to system managing of agroindustrial complexes, and developing an agricultural production in Russia's regions.

385000, г. Майкоп, ул. Первомайская, д. 191 191 Pervomayskaya st., 385000, Maikop, rep. Adygeya, Russia Тел.: +7 (8772) 52-30-03; e-mail: eshug.sv@yandex.ru

#### Гранты (стипендии) Фернана Броделя 2014 года для стажировок в Италии

Европейский университет в Италии (The European University Institute (EUI), Флоренция) создан в 1972 году шестью европейскими странами для последипломного образования талантливых ученых на мировом уровне. Тематика исследований EUI представлена четырьмя факультетами: экономическим, юридическим, историческим, политологии и социальных наук.

Европейский университет предоставляет исследователям возможности обучения в аспирантуре (Ph.D., четыре года) и обучение по магистерской программе в юриспруденции (LL.M., один год).

Помимо обучения в аспирантуре университет предлагает возможности постдокторских стажировок и гранты (стипендии) Фернана Броделя.

В рамках стипендиальной программы Фернана Броделя Университет принимает ученых, работы которых заслужили международное признание, предоставляя стипендиатам возможность продолжить исследования на одном из четырех факультетов.

Стипендия выделяется на срок от трех до десяти месяцев. Размер стипендии € 3,000 в месяц.

Адрес публикации в Интернет: http://www.rsci.ru/grants/grant news/303/234733.php.

УДК 332.1

# **ХАРАКТЕР ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

#### © 2013 г. С. С. Решиев, Р. Х. Ильясов

#### Чеченский государственный университет, г. Грозный

В представленной статье авторы исследуют характер формирования и реализации региональной политики в современной России. В статье критически анализируются официальные документы и проекты документов, регулирующие государственную региональную политику в России. Выявлены основные недостатки региональной политики на современном этапе развития российского федерализма.

Ключевые слова: региональная политика; федеративное государство; принципы региональной политики; цели региональной политики; федеральные целевые программы.

In the presented article authors investigate a nature of formation and realization of a regional policy in nowadays Russia. The official documents and the draft documents, which regulate the state regional policy in Russia are critically analyzed. The main shortcomings of regional policy at the present stage of development of the Russian federalism are also revealed.

Key words: regional policy; federal state; principles of regional policy; purposes of regional policy; federal target programs.

В современных условиях региональная политика приобретает все более важный характер. Это связано, с одной стороны, с усиливающейся социальной дифференциацией и поляризацией населения, с другой — с возрастанием роли региональных факторов в развитии страны.

Региональная структура общества определяется административно-территориальным делением страны. В этой связи различные виды регионов отражают иерархическую структуру органов власти и управления на различных уровнях. Соответственно в Российской Федерации следует различать следующие уровни региональной структуры общества: а) федеральные округа — макрорегионы; б) регионы уровня субъектов федерации (республики, края, области, города федерального значения, автономная область и автономные округа, являющиеся субъектами федерации); в) муниципальные образования (сельские поселения, городские поселения, муниципальные районы, городские округа, внутригородская территория.

В основе региональной политики лежат учет специфики места регионов в общероссийской структуре, перенос основных направлений экономической политики страны на региональный уровень, решение региональных социально-экономических проблем, рациональное использование природных ресурсов.

Региональная политика формируется под воздействием самых разнообразных факторов — природно-географических, социально-демографических, национально-культурных и т. д. Она должна учитывать особенности экономического комплекса, научно-технического и ресурсного потенциала каждого субъекта Федерации.

При реализации региональной политики в нашей стране следует учесть, что Россия является крупнейшее в мире по территории федеративное государство. Проблемы федерализма в России носят многомерный характер. Они включают и становление социально-экономических основ построения федеративного государства, в первую очередь, совершен-

ствование модели бюджетного федерализма, и решение правовых вопросов разграничения предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти и государственными органами субъектов Федерации, и соотнесение территориального и этнического принципов федерализма [3, с. 44–95].

Для регулирования отношений между федеральным Центром и регионами, а также процессов регионального развития в России проводится государственная региональная политика. Она регламентируется «Основными положениями региональной политики в Российской Федерации», утвержденными указом Президента РФ №803 от 3 июня 1996 г. До недавнего времени этот указ оставался единственным документом, регламентирующим основные направления региональной политики в России. Под региональной политикой в Российской Федерации понимается система целей и задач органов государственной власти по управлению политическим, экономическим и социальным развитием регионов страны, а также механизм их реализации.

Государственная региональная политика Российской Федерации осуществляется в целях укрепления государственности, совершенствования федерализма, создания условий для более эффективного и гармоничного развития российских регионов и обеспечения роста благосостояния населения. Основными целями региональной политики в Российской Федерации являются:

- обеспечение правовых, бюджетно-финансовых, социально-экономических и организационных основ федерализма в Российской Федерации, создание единого экономического, финансового и правового пространства и обеспечение целостности Российского государства;
- обеспечение единых минимальных социальных стандартов и равной социальной зашиты, гарантирование социальных прав граждан, установленных Конституцией Российской Федерации, независимо от экономических возможностей регионов путем относительного выравнивания условий социально-экономического развития регионов;
- приоритетное развитие регионов, имеющих особо важное стратегическое и геопо-

литическое значение для российской государственности, обеспечение государственной поддержки проблемных регионов и территорий с особыми природно-климатическими, географическими, экономико-финансовыми и национально-культурными условиями;

- обеспечение гарантий для становления и развития местного самоуправления;
- предотвращение загрязнения окружающей среды, а также ликвидации последствий ее загрязнения.

Другие официальные документы или проекты документов, регулирующие государственную региональную политику в России, приведены ниже.

Федеральный закон от 20 июля 1995 г. №115-ФЗ «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации». Данный закон, по нашему мнению, морально устарел и нуждается в серьезной модернизации.

Проект федерального закона «Об основах государственного регулирования регионального развития в Российской Федерации» был внесен в Государственную Думу 23 октября 2000 года и до сих пор не прошел рассмотрение в третьем чтении. В проекте закона сказано, что данный закон направлен на достижение оптимального сочетания интересов Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в создании благоприятных условий использования потенциальных возможностей регионов для эффективного и устойчивого развития; государственное регулирование регионального развития определяется в нем как система управляющих воздействий экономической, финансовой, социальной, инвестиционной, внешнеэкономической и других направлений деятельности органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации, направленная на устойчивое и сбалансированное функционирование регионов, на улучшение качества и повышение уровня жизни населения.

Представляется, что вышеизложенные основные положения данного законопроекта нуждаются в серьезной доработке по их конкретизации с учетом опыта успешных аналогов из мировой практики, чтобы ими можно было плодотворно руководствоваться в условиях Российской Федерации.

Проект федерального закона «Об основах федеральной поддержки депрессивных территорий Российской Федерации» внесен в Государственную Думу 15 мая 2001 года и также до сих пор не прошел рассмотрение в третьем чтении.

Предметом регулирования данного федерального закона являются критерии и процедуры отнесения территорий к категории депрессивных, а также порядок разработки, принятия, реализации и контроля выполнения мер их федеральной поддержки. Законопроектом депрессивная территория определяется как административная единица (район, город) или совокупность сопредельных административных единиц в границах одного или нескольких субъектов Российской Федерации, имеющих однородную структуру экономики, оказавшаяся в результате острого кризиса в основной (основных) отраслях экономики в состоянии крайнего экономического упадка.

По нашему мнению, в целом данный законопроект в содержательном плане проработан достаточно глубоко. В нем четко расписаны критерии и условия отнесения отдельных территорий Российской Федерации к депрессивным территориям, а также основные условия, которым должны отвечать депрессивные территории, чтобы получать федеральную поддержку в решении их проблем.

Федеральный закон от 22 июля 2005 г. №116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации», Проект федерального закона «Об основах государственной региональной политики, порядке ее разработки и реализации» (разработан в 2006 году в Министерстве регионального развития РФ).

Разработка, утверждение и реализация федеральных целевых программы по развитию регионов осуществляются в соответствии с Федеральным законом от 13 декабря 1994 г. №60-ФЗ «О поставках продукции для федеральных государственных нужд», Федеральным законом от 20 июля 1995 г. №115-ФЗ «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации», Федеральным законом от 23 ноября 1995 г. №174-ФЗ «Об экологической экспертизе», Указом Президента Российской Федерации

от 8 апреля 1997 г. №305 «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд», постановлениями Правительства Российской Федерации от 26 июня 1995 г. №594 «О реализации Федерального закона о поставках продукции для федеральных государственных нужд» (которым утвержден «Порядок разработки, утверждения и реализации федеральных целевых программ Российской Федерации и межгосударственных целевых программ, в которых участвует Российская Федерация»), от 1 июля 1996 г. №778 «О внесении дополнений в некоторые решения Правительства Российской Федерации», от 13 сентября 1996 г. №1101 «О внесении изменений в порядок разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ, в осуществлении которых участвует Российская Федерация».

Концепция Стратегии социально-экономического развития регионов Российской Федерации, принятая в 2005 году. В Концепции предлагается новая парадигма региональной политики, а именно «поляризованное развитие» взамен политике выравнивания и государственная поддержка регионов-локомотивов (опорных регионов). Утверждение сторонников концепции «поляризованного развития» о том, что во всем мире якобы отказались от политики регионального выравнивания не выдерживает критики и не соответствует действительности. Так, например, региональная политика Европейского Союза сегодня и идеологически, и практически реализует политику «выравнивания» и сближения европейских регионов, и от этой политики никто отказываться не собирается, по общему признанию эта политика показывала зримые результаты с начала становления этого союза. Поэтому, на наш взгляд, крайне необходимо сориентировать эту Концепцию на стимулирование точек роста на всех территориях и поощрения за реальный рост экономики и социальной сферы, при этом усиливая политику «выравнивания» регионов с учетом опыта и ЕС в целом, и отдельных входящих в него стран (прежде всего, ФРГ).

Проект Концепции совершенствования региональной политики в Российской Феде-

рации, опубликованный в июле 2008 года. Этот проект Концепции принципиально отличается от ранее разработанных документов по данной проблематике: проекта Федерального закона 2006 г. «Об основах государственной региональной политики, порядке ее разработки и реализации» и Концепции стратегии социально-экономического развития регионов РФ. Суть прежних проектов заключалась в отказе от политики выравнивания уровней развития регионов и переходе к политике преимущественной поддержки «регионовлокомотивов». В основу проекта Концепции совершенствования региональной политики заложен некий баланс между политикой сокращения различий в развитии субъектов и курсом на наращивание их экономического потенциала. Таким образом, обеспечиваются равные возможности для граждан и одновременно обращается внимание на необходимость стимулирования развития субъектов Федерации.

В настоящее время региональная политика должна представлять собой как деятельность государства по регулированию экономического, социального, этнополитического, экологического развития страны в пространственном (региональном) аспекте. В российских условиях, основываясь на положениях Конституции РФ и федеральных законах, она должна реализовывать следующие принципы:

- федерализм, обеспечивающий рациональное сочетание интересов федерации, ее субъектов и территорий местного самоуправления, согласование приоритетов экономической, финансовой, социальной, культурной, этнополитической и научно-технической политики, отношений собственности, использования земельных и других природных ресурсов;
- социально-экономическую самостоятельность субъектов федерации;
- развитие форм местного самоуправления;
- демократизацию и децентрализацию системы управления;
- триединство уровней управления (федерального, регионального и местного) при сохранении центра, координирующего региональные интересы и интегрирующего их в интересы Российской Федерации;

- верховенство федеральных законов во всех сферах, отнесенных к исключительной компетенции федерального центра, а также к совместному ведению центра и субъектов Федерации, в регулировании международных экономических и культурных связей;
- становление национально-культурной автономии, обеспечение прав национальных меньшинств, коренных малочисленных народов.

При формировании государственной региональной политики особое внимание следует уделять внешнеэкономической деятельности, которая должна предусматривать:

- четкое разграничение полномочий между федеральными органами исполнительной власти и органами власти субъектов Российской Федерации;
- координацию международных и внешнеэкономических связей регионов с учетом приоритетности общегосударственных интересов;
- государственную поддержку отдельным регионам с целью постепенного выравнивания условий внешнеэкономической деятельности;
- развитие экспортного потенциала, в первую очередь за счет высокотехнологичных товаров, проведение политики импортозамещения;
- поддержку интересов отечественных экспортеров на внешних рынках в целях укрепления их позиций на товарных мировых рынках;
- меры протекционизма в отношении отечественных производителей, не являющих монополистами на внутреннем рынке;
- улучшение инвестиционного климата и создание условий для эффективного привлечения иностранных капиталовложений.

В России в современных условиях целесообразно использовать комплекс методов для регулирования территориального развития и сокращения территориальных различий.

Объективные особенности Российской Федерации, отягощенные явлениями деформации и распада прежней экономической и политической систем, требуют разумного сочетания двух линий в проведении экономической политики: регионализации и интеграции [2].

В настоящее время наряду с политикоправовыми аспектами регулирования реинтеграционных процессов необходима эффективная система мер по пространственной интеграции экономики России.

Сюда относятся:

- усиление материально-технических, финансовых, информационных интегрирующих систем (магистральный транспорт и связь, энергетическая и водохозяйственная системы, денежно-кредитная и бюджетная системы, система экологической безопасности и т. д.);
- создание правового и организационного механизма вертикальных и горизонтальных взаимодействий субъектов хозяйствования и управления;
- содействие развитию общероссийского территориального разделения труда и единого рыночного пространства;
- осуществление мероприятий по преодолению распада межрегиональных хозяйственных связей:
- общая внешнеэкономическая политика.

Необходимость поддержания стабильности во всех регионах и межрегиональных взаимодействий, то есть сохранение единства экономической системы России, также накладывает ограничения на содержание, интенсивность, последовательность, сроки осуществления основных мероприятий государственной региональной политики.

Цели региональной политики в социальной сфере — обеспечение достойного уровня благосостояния в каждом регионе, создание равных жизненных условий для всех граждан независимо от места их рождения и жительства, реализация права свободного выбора места проживания и трудовой деятельности. Чрезмерные региональные контрасты в социальных условиях — угроза самому существованию единого демократического государства, ведущая к его распаду. Региональная политика, таким образом, призвана ослабить внутренние социальные напряжения, сохранить целостность и единство страны. В этом проявляется ее интеграционная роль.

Цели региональной политики в экономической сфере — рациональное использование многообразия экономических возможностей регионов, эффекта региональной агломерации, объективных преимуществ территориального разделения труда и экономической кооперации регионов.

Эффект региональной политики — в компромиссе между экономической эффективностью и социальной справедливостью, общероссийскими и региональными интересами

Особо следует выделить *современные проблемы российского федерализма*, которые можно разделить на три основных блока: политические, правовые и экономические.

Политические аспекты федерализма в России сводятся к сохранению целостности федерации, недопущению сепаратизма и превращения Российской Федерации в конфедерацию.

Одной из первых попыток президента РФ В. В. Путина продолжить развитие федерализма в России и укрепить властную вертикаль стал президентский указ «О полномочном представителе Президента РФ в федеральном округе» от 13 мая 2000 г. №849, подписанный менее чем через неделю после инаугурации. По сути дела, в указе заложена новая форма административно-территориального деления.

Представляется, что проведенное деление страны на федеральные округа преследовало больше политические, чем экономические цели. Стремление к созданию независимых от региональных лидеров федеральных структур управления на территориях предопределило отход сетки деления страны на федеральные округа от сложившихся к концу 1990-х гг. макрорегионов в виде восьми межрегиональных ассоциаций экономического взаимолействия.

Следует подчеркнуть, что в целом, федеральные округа несколько снизили сложившуюся социально-экономическую асимметрию между регионами, но не сняли эту проблему.

Экономические аспекты российского федерализма остаются крайне актуальными, поэтому одной из приоритетных экономических задач развития федерализма в нашей стране является выравнивание уровней социально-экономического развития и финансово-бюджетного состояния субъектов федерации.

Одним из необходимых условий форми-

рования эффективного федеративного государства стало принятие в России концепции бюджетного федерализма, которое толкуется буквально как «федеративные отношения в бюджетной сфере». Основными принципами бюджетного федерализма являются самостоятельность бюджетов разных уровней, равноправие субъектов федерации в их налогово-бюджетных взаимоотношениях с федеральным Центром, законодательное разграничение бюджетной ответственности разных уровней, механизмы предоставления регионам финансовой помощи и территориального перераспределения финансовых средств.

Политика бюджетного федерализма предусматривает независимость бюджетов органов власти разных уровней и систему финансовой помощи отсталым регионам, прежде всего так называемых трансфертов, расчет которых ведется по специальной формуле. По отношению к федеральному бюджету выделяются соответственно регионы-доноры, с чьих территорий поступает в федеральный Центр больше средств, чем возвращается назад, и регионы-реципиенты. Практика межбюджетных отношений в России продемонстрировала, что к числу доноров относится небольшое количество, как правило, высокоиндустриализированных регионов со специализацией на отраслях, производящих экспортируемые сырье, топливо и полуфабрикаты, а также Москва. В то же время большая часть субъектов федерации относится к регионамреципиентам.

В Российской Федерации существуют и другие направления региональной экономической политики, выражающиеся в дополнительной помощи депрессивным и слаборазвитым территориям через программы регионального развития, в регулировании экономических отношений и социальной политики на Крайнем Севере и т. п.

По нашему мнению, все определяющие региональное развитие факторы удобно делить на объективные и субъективные [1; 6]. К объективным относят такие факторы, как экономико-географическое положение, природно-климатические условия, демографическая структура, сложившийся уровень экономического развития, структуру экономики, состояние инфраструктуры и т. п. К субъективным — экономическую политику феде-

ральных, региональных и местных властей.

В настоящее время достаточно очевидным является тот факт, что экономическая политика заметно различается по субъектам Российской Федерации. Вполне логично предположить, что различия между регионами в характере экономической политики их властей не могут не влиять на социально-экономическое развитие как непосредственно субъектов федерации, так и экономики страны в целом.

В целом в государственном регулировании территориального развития выделяются две его составляющие:

- текущая поддержка регионов оказание финансовой помощи нижестоящим бюджетам для полноценного выполнения ими возложенных на них обязательств, иначе говоря межбюджетные отношения;
- инвестиционная поддержка регионов стимулирование экономического роста в слаборазвитых и депрессивных регионах, такая поддержка связана, прежде всего, с вложением бюджетных средств в объекты инфраструктуры и оказанием финансовой помощи населению и предприятиям отдельных регионов.

Важнейшей организационной формой государственной региональной политики являются федеральные целевые программы.

Другой вид — это целевые программы, разрабатываемые самими субъектами федерации и финансируемые за счет их бюджетов и привлеченных средств предприятий, кредитов и иностранных инвестиций.

Основным инструментом федерального регулирования экономического развития территорий в настоящее время являются федеральные целевые программы социально-экономического развития регионов. Об истории их появления, основных параметрах в отечественной литературе написано немало [4; 7; 8], поэтому здесь мы ограничимся лишь краткой информацией.

Федеральные целевые программы социально-экономического развития регионов стали появляться впервые в больших количествах во второй половине 1990-х годов. До конца 1995 г. были приняты всего две таких программы — для Курильских островов Сахалинской области в 1993 г. и Республики Саха (Якутия) в 1995 г. К 2001 г. число программ достигло нескольких десятков, и охватывали они полностью или частично территорию более 50 субъектов Федерации, причем некоторые регионы попали под действие нескольких программ.

Общим для федеральных целевых программ социально-экономического развития регионов являлось их значительное недофинансирование (т. е. реально на программы выделялось гораздо меньше средств по сравнению с утверждаемыми их объемами). В этой связи, на наш взгляд, при подготовке закона о федеральном бюджете на 2002 г. Правительство РФ пошло на резкое сокращение числа федеральных целевых программ социально-экономического развития регионов — до 7.

Несмотря на сокращение числа федеральных целевых программ социально-экономического развития регионов, количество субъектов Федерации, на которые распространяется действие региональных программ, осталось примерно прежним. Это связано с появлением программы «Юг России», которая охватывает регионы Северного Кавказа, Астраханскую и Волгоградскую области, а также программы «Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов Российской Федерации на 2002—2010 годы и до 2015 года», на которой следует остановиться подробнее.

По своему замыслу программа предназначена для предоставления инвестиционной помощи всем субъектам Федерации, которые в ней нуждаются. Официальная цель программы — сокращение различий в уровне социально-экономического развития регионов Российской Федерации, т. е. приближение отстающих регионов к наиболее развитым по основным социально-экономическим показателям, повышение в дальнейшем бюджетной самодостаточности неблагополучных территорий. Сокращение межрегиональных различий предполагается осуществлять за счет реализации двух групп взаимосвязанных мероприятий:

- нормативно-правовых и институциональных;
- непосредственно связанных с софинансированием за счет средств федерального бюджета ввода объектов социальной и инженерной инфраструктуры в тех регионах, в

которых наиболее велико отставание по оснащенности ими от среднероссийского уровня, реализация этих мероприятий зависит от проведения региональными администрациями первой группы мероприятий.

Основными задачами рассматриваемой программы названы следующие:

- формирование условий для ускоренного развития регионов, отстающих по социально-экономическим показателям, данные условия предполагают проведение в первую очередь институциональных и законодательных преобразований;
- создание благоприятной среды для развития предпринимательской активности и улучшения инвестиционного климата;
- повышение эффективности государственной поддержки субъектов Российской Федерации.

Объекты программы отбираются на федеральном уровне по результатам конкурса проектов, представленных органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

На первом этапе реализации программы «Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов Российской Федерации» (2002—2010 годы) предполагается уменьшить на 25% число отстающих по основным социально-экономическим показателям субъектов Российской Федерации и уменьшить на 15% долю населения с доходами ниже прожиточного минимума.

На втором этапе реализации программы (к концу ее действия в 2015 году) намечается сократить межрегиональные различия в доходах на душу населения в три раза, число отстающих регионов — в два раза. Уменьшить на 25% долю населения, живущего за чертой бедности, в субъектах Российской Федерации, которые получают средства программы [5].

Во-первых, эти ожидаемые результаты согласно паспорту программы абсолютно неприемлемы с точки зрения количественного сокращения различий в социально-экономическом развитии субъектов  $P\Phi$  за указанный период времени с учетом позитивного опыта зарубежных стран.

Во-вторых, эта программа априори не реализуема в нынешних условиях России, когда

более 60% налоговых поступлений страны оседают в федеральном бюджете. Поэтому структура источников финансирования подобных программ на нынешнем этапе необходимо изменить существенно в сторону увеличения доли средств федерального бюджета.

Основными формами прямого участия государства в регулировании регионального развития являются региональные программы, финансируемые за счет федерального бюджета и федеральных внебюджетных средств, централизованные кредитные ресурсы, особо важные структурообразующие инвестиционные проекты, размещение заказов на поставку продукции для общегосударственных нужд.

К основным недостаткам региональной политики и регионального самоуправления на современном этапе развития российского федерализма представляется возможным отнести:

- отсутствие у региональной политики Российской Федерации до сих пор полноценного правового обеспечения. Предмет, цели и задачи региональной политики не получили закрепления ни в Конституции Российской Федерации, ни в федеральных законах. Основным нормативным актом, регламентирующим содержание региональной политики, остается, по сей день, Указ Президента РФ от 3 июня 1996 года №803, которым были утверждены Основные положения региональной политики в Российской Федерации;
- чрезмерно долгое рассмотрение законопроектов, регулирующих государственную региональную политику в Российской Федерации. Так, например, проекты законов «Об основах государственного регулирования регионального развития в Российской Федерации», «Об основах федеральной поддержки депрессивных территорий Российской Федерации» и «Об основах государственной региональной политики, порядке ее разработки и реализации» не продвинулись дальше второго чтения. Это препятствует повышению статуса федеральной региональной политики в системе регулирования социально-экономического развития страны и делает невозможным долгосрочное закрепление основных приоритетов и механизмов этой политики;

- нестабильность правовой базы региональной политики в Российской Федерации, присутствие фактора лоббирования при принятии нормативно-правовых актов в этой области и слабый учет позитивного опыта стран с развитым федерализмом. Выравнивание уровней социально-экономического развития территорий решение ключевой проблемы региональной политики, подвергается сомнению в одних нормативно-правовых актах (проектах) федерального уровня, а в других считают конституционным правом субъектов РФ;
- отсутствие, как правило, самостоятельных стратегий развития регионов, увязанных со стратегией развития страны в целом, а также целостной системы прогнозных разработок в регионах, структурно увязанной с планами их развития и обеспечивающей высокий научный уровень последних;
- отказ от разработки комплексных программ (планов) развития регионов, обеспечивающих увязку экономического и социального развития с демографическим и материально-пространственным развитием.

### Литература

- 1. Анализ тенденций развития регионов России. Типология регионов, выводы и предложения. М.: ТАСИС, 1996.
- 2. *Гранберг А. Г.* Основы региональной экономики. М.: ГУ ВШЭ, 2000.
- 3. *Климанов В. В.* Региональное развитие и экономическая самостоятельность субъектов Российской Федерации. М., 2000.
- 4. Лексин В. Н., Швецов А. Н. Государство и регионы: Теория и практика государственного регулирования территориального развития. М.: Эдиториал УРСС, 1997.
- 5. Постановление Правительства РФ от 11 октября 2001 г. №717 «О федеральной целевой программе «Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов российской федерации (2002–2010 годы и до 2015 года)» (с изменениями от 3 декабря 2004 г.).
- 6. Предпринимательский климат регионов России. География России для инвесторов и предпринимателей. М.: Начала-ПРЕСС, 1997.

7. Федеральный бюджет и регионы: опыт анализа финансовых потоков. / Моск. Центр Ин-та «Восток — Запад». — 2-е изд. — М.: МАКС Пресс, 1999.

Поступила в редакцию

8. Штульберг Б. М., Введенский В. Г. Региональная политика России: теоретические основы, задачи и методы реализации. — М.: Гелиос АРВ, 2000.

14 марта 2013 г.



Сулайман Сайпудинович Решиев — доктор экономических наук, профессор Чеченского государственного университета, начальник отдела развития финансово-бюджетной системы секретариата первого заместителя Председателя Правительства Чеченской Республики.

**Sulaiman Saipudinovich Reshiev** — Ph.D., Doctor of Economics, professor at the Chechen State University, chief of financial and budgetary system development department at the secretariat of the feather Deputy Prime Minister of the Chechen Republic.

3364029, г. Грозный, ул. Горданова, д. 68 68 Gordanova st., 364029, Grozny, Russia Тел.: +7 (8712) 22-44-98; e-mail: budgetdepchech@mail.ru



Руслан Хизраилович Ильясов — кандидат экономических наук, доцент Чеченского государственного университета, заведующий кафедрой статистики и информационных систем в экономике факультета экономики и финансов ЧГУ.

**Ruslan Khizrailovich Ilyasov** — Ph.D., Candidate of Economics, docent at the Chechen State University, head of Statistics and Information Systems in the Economy department at the faculty of Economy and Finance of the Chechen State University.

364037, г. Грозный, Олимпийский пр., д. 33, кв. 57 33 Olimpiysky dr., арр. 57, 364037, Grozny, Checen rep., Russia Тел.: +7 (964) 061-27-66; e-mail: ilyasov95@mail.ru

80

УДК 631.111.3 (470.620)

### СОСТОЯНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО ФОНДА КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

### © 2013 г. Л. А. Недилько, Е. Г. Мещанинова

### Новочеркасская государственная мелиоративная академия

В представленной статье авторы раскрывают роль земельных ресурсов в агропромышленном комплексе. Проводится анализ состояния и использования земельных ресурсов Краснодарского края, основных характеристик сельскохозяйственного производства, а также динамика внесения удобрений.

Ключевые слова: земельные ресурсы; сельскохозяйственные угодья; продукция сельского хозяйства.

In this article authors discover the importance of land resources for the agroindustrial complex. The analysis of actual conditions and ways of using of the land resources in Krasnodar region is presented. The evaluation of the agricultural industry's basic characteristics and the dynamics of fertilization are also shown.

Key words: land resources; arable lands; agricultural products.

Земельные ресурсы играют многостороннюю роль в производственном потенциале агропромышленного комплекса. Они служат местом, базой расположения предприятий и других объектов. В сельском хозяйстве земля — главное средство производства, функционирующее одновременно как предмет труда и как средство труда [2].

Земля как средство производства отличается от других средств производства рядом специфических особенностей:

- 1. Земля является продуктом природы, в то время как другие средства производства результат труда человека. Отчасти лишь плодородие верхнего слоя земли почвы зависит от результатов труда. Земля искусственно невоспроизводима.
- 2. Земля территориально ограничена. В качестве условий, ограничивающих хозяйственную деятельность человека, выступают также естественные преграды, препятствующие обработке почвы.
- 3. Земля не может быть заменена никакими другими средствами производства; без

нее не может осуществляться производственный процесс в сельском хозяйстве, особенно в земледелии.

- 4. Земля неоднородна по качеству, вследствие чего при равных вложениях в единицу площади количество получаемой продукции может быть различным.
- 5. Результаты сельскохозяйственного производства зависят от местоположения, размеров и рельефа участка.
- 6. Земля обладает территориальной протяженностью и постоянным расположением участков, что позволяет широко применять в сельском хозяйстве мобильные машины.
- 7. Характер использования земли в сельскохозяйственном производстве многоплановый: на земле возделывается большое число различных видов сельскохозяйственных культур (зерновых, технических, кормовых, плодовых и др.).
- 8. Земля при правильном использовании не изнашивается, а улучшает свои свойства, тогда как другие средства производства изнашиваются, устаревают морально и заменяют-

ся новыми в процессе труда. Эта особенность земли обусловлена ее ценнейшим свойством — плодородием почвы.

Количественный состав сельскохозяйственных угодий Краснодарского края приведен в таблице 1. В период с 2008 по 2012 гг. наблюдается уменьшение площадей пашни (на 6,1 тыс. га), многолетних насаждений (на 2,5 тыс. га), естественных кормовых угодий (на 3,7 тыс. га). Сокращение площади пашни происходит вследствие ряда причин, основными из которых являются: отчуждение сельскохозяйственных земель для несельскохозяйственных нужд и увеличение количества пахотных угодий, подвергающихся воздействию негативных факторов. Уменьшение площади многолетних насаждений вызвано списанием погибших и нерентабельных многолетних насаждений (в 2010 году было списано около 2 тыс. га непродуктивных виноградников), сокращение площади естественных кормовых угодий произошло вследствие перевода в основном земель пастбищ под посевы сельскохозяйственных культур [3].

В растениеводстве края возделываются около 100 наименований сельскохозяйственных культур. Среди основных культивируемых растений: зерновые культуры, соя, рис, сахарная свекла, виноград, картофель, овощи, плоды и ягоды, масличные культуры, чай, цитрусовые [9].

На долю сельского хозяйства приходится свыше 16% валового регионального продукта края и 7% валовой сельскохозяйственной

продукции России (1 место в РФ). Краснодарский край является лидером по валовому сбору зерна (10,6% от общероссийского) и сахарной свёклы (19%), одним из ведущих производителей семян подсолнечника (17%) и виноградных вин (37%) [9].

Среди регионов ЮФО Краснодарский край занимает первое место по производству зерна и по валовому сбору подсолнечника (таблица 2).

На долю Краснодарского края приходится 47% производимой продукции сельского хозяйства в Южном федеральном округе (рис. 1).

В структуре производства основная доля собранного зерна и подсолнечника приходится на сельскохозяйственные организации, а картофель и плодоовощная продукция выращивается в основном в хозяйствах населения (таблица 3) несмотря на то, что в хозяйствах населения посевная площадь составляет менее 4% от всей посевной площади края (таблица 4).

Урожайность основных сельскохозяйственных культур по категориям хозяйств Краснодарского края приведена в таблице 5.

Урожайность сельскохозяйственных культур за период 2008—2012 гг. в сельскохозяйственных организациях уменьшилась за исключением плодов и ягод, в крестьянских (фермерских) хозяйствах по всем культурам кроме зерна и зернобобовых увеличилась, а хозяйствах населения выросла урожайность картофеля, овощей, плодов и ягод и умень-

Таблица 1 Площади и структура сельскохозяйственных угодий Краснодарского края

	площадь					Итого	
Годы	пашня		многолетние насаждения		естественные кормовые угодья		сельскохозяйственных угодий, тыс. га
	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%	
2008	3759,5	88,3	99,1	2,3	397,8	9,4	4256,4
2009	3758,8	88,4	99,1	2,3	393,5	9,3	4251,4
2010	3754,4	88,4	99,0	2,3	393,4	9,3	4246,8
2011	3753,5	88,4	97,8	2,3	393,8	9,3	4245,7
2012	3753,4	89,0	96,6	2,0	394,1	9,0	4244,1

Таблица 2 Итоговые валовые сборы и урожайность сельскохозяйственных культур в разрезе субъектов ЮФО в 2008–2009 гг. [10]

	Итоговые валовые сборы с/х культур, тыс. тонн					
Наименование субъекта	зерно и зер	нобобовые	подсолнечник			
	2008	2009	2008	2009		
Республика Адыгея	543,0	471,5	95,3	116,9		
Республика Калмыкия	437,4	401,5	8,8	2,9		
Краснодарский край	11 634,4	9 486,0	1 271,2	1 149,5		
Астраханская область	40,2	48,1	_	_		
Волгоградская область	5 183,2	3 317,1	752,4	582,9		
Ростовская область	8 871,1	6 598,1	1 529,8	966,3		

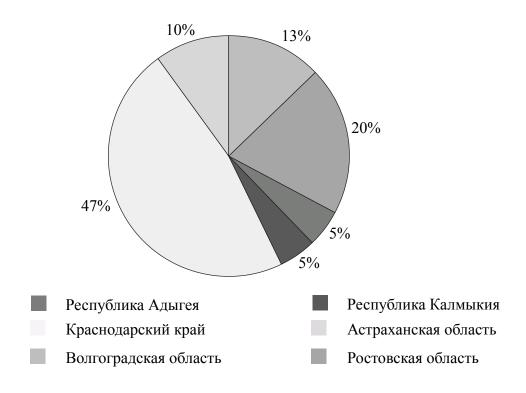
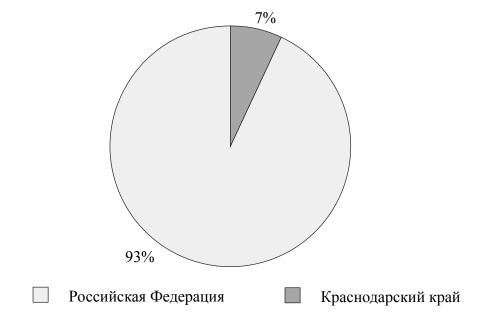


Рис. 1. Доля производимой продукции сельского хозяйства в Южном федеральном округе



**Рис. 2.** Доля Краснодарского края в производстве валовой продукции сельского хозяйства  $P\Phi$ 

Таблица 3 Структура производства основных видов сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств (в % от хозяйств всех категорий) [4; 5; 6; 7; 8]

Годы	Зерно (в первоначальном весе)	Семена подсолнечника	Картофель	Овощи	Плоды и ягоды		
	Сельскохозяйственные организации						
2008	76,4	67,6	11,0	38,0	74,1		
2009	75,6	68,2	10,3	29,5	72,3		
2010	74,7	67,4	7,9	30,0	67,5		
2011	73,9	71,6	9,3	29,9	67,9		
2012	70,2	72,3	8,9	29,6	68,1		
	Крес	гьянские (фермерскі	ие) хозяйства				
2008	22,4	32,1	6,4	11,1	1,0		
2009	23,4	31,4	6,1	11,9	1,6		
2010	24,4	32,0	6,1	11,7	1,4		
2011	25,3	27,8	7,1	12,3	1,9		
2012	28,6	27,2	6,4	12,7	2,3		
		Хозяйства насел	ения				
2008	1,2	0,3	82,6	50,9	24,9		
2009	1,0	0,4	83,6	58,6	26,1		
2010	0,9	0,6	86,0	58,3	31,1		
2011	0,8	0,6	83,6	57,8	30,2		
2012	1,2	0,5	84,7	57,7	29,6		

Таблица 4 Структура посевных площадей основных видов сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств (в % от хозяйств всех категорий) [4; 5; 6; 7; 8]

Годы	Вся посевная площадь	Зерновые культуры	Семена подсолнечника	Картофель	Овощи	Плоды и ягоды	
	Сельскохозяйственные организации						
2008	73,1	73,1	62,3	5,5	28,5	63,3	
2009	72,8	72,8	62,9	5,6	27,8	60,1	
2010	71,8	70,7	63,5	5,6	27,5	59,8	
2011	70,8	69,8	65,3	5,4	27,6	58,1	
2012	70,1	68,4	66,5	5,7	27,9	57,6	
	Крестьянские (фермерские) хозяйства						
2008	23,5	25,6	37,4	5,2	12,2	3,2	
2009	24,1	26,1	36,9	5,8	12,1	3,7	
2010	24,4	27,8	35,8	5,9	12,6	4,1	
2011	25,9	28,8	34,1	5,1	12,2	4,6	
2012	26,1	30,3	32,9	4,9	12,1	4,8	
		Х	Козяйства населения				
2008	3,4	1,3	0,3	89,3	59,3	33,5	
2009	3,1	1,1	0,2	88,6	60,1	36,2	
2010	3,8	1,5	0,7	88,5	59,9	36,1	
2011	3,3	1,4	0,6	89,5	60,2	37,3	
2012	3,8	1,3	0,6	89,4	60,0	37,6	

шилась урожайность подсолнечника, зерна и зернобобовых.

Внесение минеральных и органических удобрений под сельскохозяйственные культуры урожая текущего года приведено в таблицах 6 и 7.

Из общего количества минеральных удобрений внесено: азотных — 1441,0 тыс. центнеров (94,5% к 2011 г.), фосфорных — 728,7 (100,7%), калийных — 286,7 тыс. центнеров (105,6%). Динамика внесения минеральных удобрений в сельскохозяйственных организациях приведена на рисунке 3.

Кубань — лидер в производстве животноводческой продукции в Южном федеральном округе. Краснодарским краем от общих объемов ЮФО производится 38% молока, 37% мяса, 36% яиц. В общероссийском производстве — соответственно 5%, 4% и 5%. [11; 12].

Из отраслей животноводства в крае представлены: скотоводство, свиноводство, птицеводство, овцеводство. Некоторые сельскохозяйственные предприятия занимаются коневодством, пчеловодством, пушным звероводством, рыбоводством, кролиководством и даже страусоводством.

Краснодарский край имеет наибольшую численность крупного рогатого скота, свиней, птицы. Одной из характеристик животных является их высокая продуктивность. Средний удой молока от одной коровы, среднесуточный привес и уровень яйценоскости на Кубани — лучший в ЮФО. Животновод-

Таблица 5 Урожайность сельскохозяйственных культур по категориям хозяйств (п/га посевной площади) [4; 5; 6; 7; 8]

Годы	Зерновые и зернобобовые культуры	Семена подсолнечника	Картофель	Овощи	Плоды и ягоды
	Ce.	льскохозяйственные	организации		
2008	54,6	25,4	194,9	130,2	89,7
2009	47,6	20,8	126,6	101,8	72,7
2010	49,2	22,2	128,4	103,3	73,7
2011	51,2	24,5	152,1	97,5	103,3
2012	42,4	24,4	158,2	98,8	109,2
	Кре	стьянские (фермерс	кие) хозяйства		
2008	45,5	20,1	118,9	98,8	35,4
2009	39,8	19,6	90,1	97,4	26,6
2010	40,7	18,8	91,9	98,8	27,9
2011	40,1	21,4	125,4	119,0	51,7
2012	38,6	21,3	126,1	121,1	56,7
		Хозяйства насе.	ления		
2008	45,5	22,9	89,5	92,4	44,0
2009	30,3	17,8	84,6	98,1	43,5
2010	32,3	18,6	86,6	100,2	46,1
2011	38,5	20,1	92,1	107,0	62,0
2012	38,5	21,2	93,3	108,9	63,0

ство на Кубани за последнее время сделало настоящий рывок вперед: за 2012 год выращено почти 558,7 тысяч тонн скота и птицы в живом весе и надоено 1,4 миллиона тонн молока [1].

Производство продукции основных видов животноводства по региону приведено на рисунке 4, по категориям хозяйств — в таблице 8.

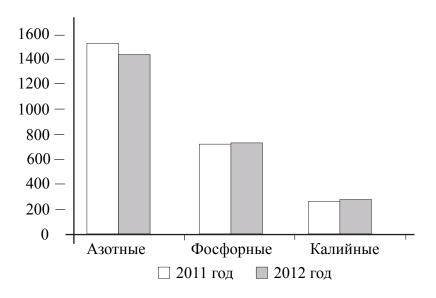
На долю хозяйств населения, крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей приходится 43,0% производства мяса, 37,0 — молока и 43,6% — яиц.

В сельском хозяйстве получение продук-

ции связано именно с качественным состоянием земли, с характером и условиями ее использования. Она является важной производительной силой, без которой немыслим процесс сельскохозяйственного производства. Рациональное использование земельных ресурсов имеет большое значение в экономике сельского хозяйства и страны в целом. Сельское хозяйство Краснодарского края обеспечивает продовольственную безопасность региона, а имеющийся потенциал ресурсов и ее развитие может обеспечивать продовольственную безопасность страны в целом.

Таблица 6 Внесение минеральных удобрений в сельскохозяйственных организациях

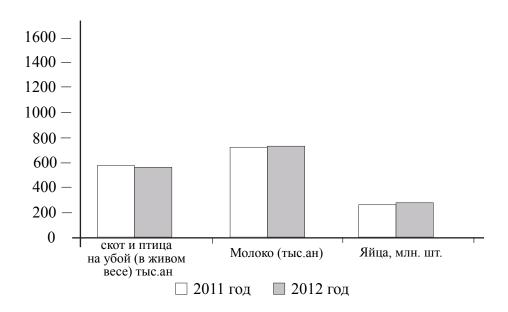
Внесено удобрений	Годы				
	2011	2012	2012 в % к 2011		
На 1 гектар посева, кг	109	109	100,0		
в том числе под: зерновые культуры (без кукурузы)	152	164	107,9		
кукурузу на зерно	63	67	106,3		
сахарную свеклу (фабричную)	245	251	102,4		
подсолнечник	43	37	86,0		
картофель	355	214	60,3		
овощные культуры	159	146	91,8		
кормовые культуры	16	15	93,8		
Внесено удобрений (в пересчете на 100% питательных веществ) — всего, тыс. ц	2520,2	2456,4	97,5		
Процент удобренной площади	74,5	74,9	_		



**Рис. 3.** Динамика внесения минеральных удобрений в сельскохозяйственных организациях, тыс. ц

Таблица 7 Внесение органических удобрений в сельскохозяйственных организациях

Dyrocovo vyročnovyž	Годы				
Внесено удобрений	2011	2012	2012 в % к 2011		
Внесено удобрений — всего, тыс. тонн	4025,1	3453,3	85,8		
на 1 гектар посева, тонн	1,8	1,5	83,3		
в том числе под: зерновые культуры (без кукурузы)	0,4	0,5	125,0		
кукурузу на зерно	5,0	3,5	70,0		
сахарную свеклу (фабричную)	3,9	3,4	87,2		
подсолнечник	0,6	0,6	100,0		
картофель	1,4	0,8	57,1		
овощные культуры	1,7	0,5	29,4		
кормовые культуры	3,9	3,0	76,9		
Процент удобренной площади	2,8	3,2	_		



**Рис. 4.** Производство продукции основных видов животноводства по Краснодарскому краю

Таблица 8 Производство продукции основных видов животноводства по категориям хозяйств [4; 5; 6; 7; 8]

	20		2012		
Продукция	2011		2012		
Продукция	тыс. тонн	в % к 2010	тыс. тонн	в % к 2011	
Скот и птица на убой					
(в живом весе)	585,0	107,8	558,7	95,5	
сельхозорганизации	304,8	113,1	318,2	104,4	
хозяйства населения	270,5	102,4	231,6	85,6	
фермерские хозяйства	9,7	108,0	8,9	91,9	
Молоко	1376,6	98,6	1385,9	100,7	
сельхозорганизации	851,2	97,9	873,3	102,6	
хозяйства населения	456,9	97,8	441,8	95,7	
фермерские хозяйства	68,5	114,2	70,8	103,5	
Яйца, млн. штук	1681,2	93,3	1684,8	100,2	
сельхозорганизации	947,9	88,6	950,9	100,3	
хозяйства населения	715,0	100,1	715,6	100,1	
фермерские хозяйства	18,3	101,1	18,3	100,1	

### Литература

- 1. Государственный (национальный) доклад о состоянии и использовании земель в Российской Федерации в 2010 году. М., 2011.
- 2. Государственный (национальный) доклад о состоянии и использовании земель в Российской Федерации в 2011 году. М., 2012.
- 3. Доклад «О состоянии природопользования и об охране окружающей среды Краснодарского края в 2011 году». М., 2012.
- 4. Статистический бюллетень площади, валовые сборы и урожайность сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений за 2008 год. Краснодар, 2009.
- 5. Статистический бюллетень площади, валовые сборы и урожайность сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений за 2009 год. Краснодар, 2010.
- 6. Статистический бюллетень площади, валовые сборы и урожайность сельскохозяй-

ственных культур и многолетних насаждений за 2010 год. — Краснодар, 2011.

- 7. Статистический бюллетень площади, валовые сборы и урожайность сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений за 2011 год. Краснодар, 2012.
- 8. Статистический бюллетень площади, валовые сборы и урожайность сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений за 2012 год. Краснодар, 2013.
- 9. Доклад о социально-экономическом положении Краснодарского края в 2013г. Краснодар, 2013.
- 10. Российский статистический ежегодник. 2010: Стат.сб. М.: Росстат, 2010. С. 432.
- 11. Сельское хозяйство, охота и лесоводство в России: Федеральная служба государственной статистики. М., 2010.
- 12. Статистический бюллетень 2009 года. №3 (154): Федеральная служба государственной статистики. М., 2010.

16 июня 2013 г.



**Любовь Андреевна Недилько** — аспирант кафедры Кадастра и мониторинга земель Новочеркасской государственной мелиоративной академии.

**Lubov Andreevna Nedilko** — postgraduate student at the Cadastre and Land Monitoring Department of Novocherkassk State Land Reclamation Academy.

346428, Новочеркасск, ул. Пушкинская, 111 111 Pushkinskaya st., 346428, Novocherkassk, Rostov reg., Russia Тел.: +7 (928) 400-69-89; e-mail: ln.nedilko@yandex.ru



**Елена Германовна Мещанинова** — кандидат экономических наук, профессор кафедры Кадастра и мониторинга земель Новочеркасской государственной мелиоративной академии.

**Elena Germanovna Meshchaninova** — Ph.D., Candidate of Economics, professor at the Cadastre and Land Monitoring Department of Novocherkassk State Land Reclamation Academy.

346428, Новочеркасск, ул. Пушкинская, 111 111 Pushkinskaya st., 346428, Novocherkassk, Rostov reg., Russia Тел.: +7 (908) 511-05-69; e-mail: forpost-MEG@yandex.ru

УДК 339.923:061

### ВТО И РОССИЯ: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ МИРОВОЙ ТОРГОВЛИ

© 2012 г. Л. В. Пугачева

### Южно-Российский государственный технический университет (НПИ)

Рассмотрен процесс организационной консолидации системы международной торговли, выразившийся в создании Всемирной торговой организации. В этом контексте рассмотрены перспективы развития российской экономики в начале второго десятилетии нынешнего века.

Ключевые слова: международная торговля, всемирная торговая организация, экономическая стратегия.

Author analyses the processes of an organizational consolidation of the world trade systems, and the appearance of the World Trade Organization as its part. From this point author examines the prospects for Russia's economy in the beginning of the 21st century's second decade.

Key words: international trade; World Trade Organization; economic strategy.

Известно, что первые попытки создать Всемирную торговую организацию были предприняты сразу по окончании Второй Мировой войны. Люди, которые этим занимались, ясно представляли, что такой важный участок международного экономического общения, как международная торговля, не может существовать без общепринятых правил движения на мировом рынке. В 1947–1948 гг. был создан проект, устав полной международной торговой организации. В разработке этого проекта участвовали и наблюдатели от Советского Союза. Он был частью послевоенной организации мира. Политическая организация мира — это Организация Объединенных Наций, а экономическая должна была состоять из трех главных элементов, два из которых уже существовали — Международный валютный банк и Всемирный банк. Третий элемент создан не был. Этого не произошло из-за деструктивной позиции Соединенных Штатов Америки.

В 1947 году с целью восстановления экономики после Второй мировой войны, было заключено Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ), которое на протяжении почти 50 лет фактически выполняло функции международной организации по торговле. Основная цель ГАТТ — снижение

барьеров в международной торговле. Это было достигнуто снижением тарифных барьеров, количественными ограничениями (импортная квота) и субсидиями торговли через различные дополнительные соглашения.

Второй раз создать международную торговую организацию пытались в 1955 г. Сделать это не удалось опять из-за позиции американцев.

В 1964 г. инициативу проявил Советский Союз. Тогда из-за сопротивления западных стран реализовать эту попытку полностью не удалось. Была создана лишь квазимеждународная торговая организация, которая называется Конференция ООН по торговле и развитию. Она действует и сегодня.

В 1987 г. было положено начало переговоров, результатом которых стало появление Международной торговой организации. В 1986—1994 гг. был подписан ряд Соглашений, которые послужили правовой базой для создания Всемирной торговой организации — ВТО.

ГАТТ являлось многосторонним международным инструментом, однако к началу восьмидесятых годов к нему добавилось много новых соглашений, в которых участницы ГАТТ могли участвовать, но не были обязаны это делать. Все соглашения, которые

лежат в основе ВТО, являются обязательными для всех членов ВТО, и, таким образом, содержащиеся в них правовые нормы, являются обязательствами для всех членов организации (исключение составляют Соглашение по гражданской авиатехнике и по правительственным закупкам, участие в которых не обязательно).

Существующая в рамках ВТО система урегулирования споров носит более четкий и оперативный характер; она действует почти автоматически, а потому вероятность того, что она будет блокирована, гораздо меньше, чем при старой системе ГАТТ. Исполнение решений, принимаемых для урегулирования споров, будет легче реализовывать на практике [2; 3].

Основное отличие ВТО от ГАТТ заключается не только в том, что в ВТО представлено большее число государств-членов, чем в ГАТТ, а в более широких масштаба торгово-политической деятельности. ГАТТ действовало исключительно в сфере торговли товарами; ВТО охватывает торговлю товарами, услугами и «идеями», то есть интеллектуальную собственность и инвестициями [1].

Таким образом, Всемирная торговая организация (ВТО), созданная в 1995 году, заменила собой Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ) в качестве единственного международного органа, занимающегося глобальными правилами торговли между государствами. Она участвовала в урегулировании более 200 торговых споров и продолжает наблюдать за выполнением соглашений, достигнутых во время Уругвайского раунда всемирных торговых переговоров 1986–1994 гг. В 2001 году в Дохе (Катар) ВТО начала новый раунд многосторонних торговых переговоров, известных как «Раунд Развития». Со времени своего создания деятельность ВТО служит форумом для успешных переговоров об открытии рынков в области телекоммуникаций, информационно-технологического оборудования, финансовых и экономических услуг [4].

Таким образом, механизм ГАТТ был усовершенствован и адаптирован к современному этапу развития торговли. Для лучшего понимания влияния деятельности ВТО на мировую торговлю необходимо рассмотреть

ее основные цели, принципы и организационную структуру.

Характеризуя ситуацию, связанную с вступлением России в ВТО, необходимо отметить, что современное положение России в мировой экономике характеризуется противоречивыми тенденциями. Будучи развитой страной, по ряду параметров она занимает промежуточную позицию в мировой экономике между развитыми и развивающимися странами. С одной стороны, она располагает значительными природными, трудовыми ресурсами, крупным производственным потенциалом, занимает ведущие позиции в производстве и экспорте многих важных товаров (в основном топливно-сырьевой группы), обладает мощным научно-техническим потенциалом, сравнительно высоким образовательным уровнем населения. С другой стороны, экономический спад 1990-х гг. обусловил существенное ослабление позиций России в мировом хозяйстве: доля страны в совокупном ВВП мира снизилась с 3,6% в 1990 г. до 1,7% в 1997 г. Затем был ряд прироста и к 2008 году объем ВВП России достиг 41.5 трлн. рублей, занимая по этому показателю 6 место в мире. Начиная с 2009 года Россия постепенно преодолевает глубокий финансовый и экономический кризис. Несмотря на негативное влияние на экономику России кризис 2008 года нужно рассматривать как не аномальное, а как вполне закономерное явление в динамике развития экономической системы [4; 5].

В начале XXI века внешнеэкономические связи России переживают сложный период глубоких качественных преобразований, связанных с осуществлением реформ и поиском путей интегрирования в систему мирохозяйственных отношений, что не могло не сказаться на положении России мировой экономике и характере товарооборота с экономическими развитыми странами.

В условиях глобализации мирового хозяйства значительно повышается роль внешнеэкономической сферы как на макро-, так и на микроэкономическом уровне. На современном этапе внешнеэкономические связи являются неотъемлемой частью деятельности отраслей национальной экономики, предприятий и организаций. Они становятся

средством научно-технического, экономического и социального прогресса общества.

В контексте вышеизложенного могут быть рассмотрены современные тенденции и перспективы развития российской национальной экономики в условиях членства страны в ВТО, а на их основе могут быть предложены стратегии развития отдельных российских предприятий и бизнес-групп.

Вступление в ВТО так или иначе скажется на всех секторах экономики РФ. Снижение импортных ставок и обострение конкуренции с иностранными производителями осложнит функционирование предприятий и компаний, ныне обеспечивающих около 40% совокупного объема выпуска в экономике и 60% занятости в промышленности и сельском хозяйстве РФ.

Эффекты, связанные с повышением внутренних цен на газ с одной стороны и удешевлением импорта оборудования и некоторых ресурсов с другой, проявятся во всех отраслях. В консолидированном бюджете снижение пошлин скажется на доходных статьях, формирующих около 30% всех доходов консолидированного бюджета.

Вместе с тем, до сих пор нет четкого и однозначного ответа на вопрос, какой социально-экономический эффект получит Россия от вступления в ВТО. В значительной степени это связано с тем, что детальные обязательства по изменению ставок и квот были опубликованы лишь после подписания протокола. Но даже предварительные оценки, подготовленные государственными и независимыми исследовательскими организациями, не позволяют с уверенностью утверждать, что общий эффект будет положительным.

В ситуации, когда последствия плохо поддаются оценке, необходимо четко понимать риски экономического и социального характера, с которыми сопряжено выполнение Россией ряда обязательств, связанных со вступлением в ВТО. Эти риски усугубляются проблемами институционального характера, существующими в российской экономике, что сильно ограничивает возможности государства по их минимизации. В настоящей работе представлен анализ рисков, связанных со вступлением России в ВТО, и дана количественная оценка потерь для различных

секторов экономики в предположении, что государство не осуществляет последовательную политику по поддержке отечественного товаропроизводителя [7].

Еще в 2002 г. крупный бизнес и государство обозначили три «проблемные» области: сельское хозяйство, авиационная и автомобильная промышленность [8]. В дальнейшем подробно сообщалось о ходе переговоров именно по этим позициям. Кроме того, освещались специфические проблемы в противостоянии с США и ЕС: энергетическая политика России на европейском и внутреннем рынке, защита прав собственности, вводимые ограничения на импорт продовольствия и др.

Остальная детальная информация была недоступна широкой общественности. В результате большинство представителей российской экономики не знают условий вступления в ВТО и не информированы о его последствиях. Даже металлурги, которые, по всем прогнозам, выигрывали от вступления в ВТО, признавали, что до 80% российских компаний слабо представляют нормы и правила ВТО [9]. Российская экономика буквально «проспала» процесс вступления в ВТО, потеряв к нему интерес после первых раундов 2000-2003 гг. Исследование мнений, бытующих в бизнес-среде, осуществленное в 2011 г. группой INSIDERS и компанией «АЭРгрупп», показало, что 37% опрошенных бизнесменов не имеют четкой позиции относительно необходимости вступления в ВТО для России и последствий для национальной экономики; оптимисты, в основном, представлены малым и средним бизнесом (возможно — из-за поверхностных представлений по этому вопросу).

Само по себе вступление в ВТО не позволяет решить одну из серьезнейших проблем инвестиционного климата России неразвитость институциональной среды. Данный фактор, наряду со слабой эффективностью финансовой системы, является, на наш взгляд, ключевым для сдерживания инвестиций в российскую экономику. В рейтинге стран, составленном организацией World Economic Forum, по уровню развития институциональной среды Россия находится на 128-м месте, при том, что по общему уровню конкурентоспособности (Global Competitiveness Index) — на 66-м, а по емкости рынка (включающего доступность экспортных каналов) — на 8-м.

По мнению различных авторов [6] переходный период для России в ВТО составит от 1 до 7 лет для различных товарных групп. Установлено снижение ввозных пошлин для сельскохозяйственной продукции с 13,2 до 10,8%, на промышленные товары — с 9,5 до 7,3%. Пошлины на зерновые культуры сократятся с 15,1 до 10%, на молочные продукты — с 19,8 до 14,9%. Таможенные сборы за ввоз компьютеров и элементную базу, как ожидается, будут ликвидированы. Предусматривается снижение пошлин на бытовую электронику и электротехнику, а также различное технологическое и научное оборудование. Пошлины сократятся и для лекарств. Из блока сырьевых монополий более всего преимуществ от ВТО получают компании металлургии. В отношении российских товаров другими членами ВТО будут отменены квоты и иные дискриминационные меры. В числе выигравших окажется химическое производство, но сомнительно, что аналогичные внешние возможности смогут с выгодой использовать все производители сельскохозяйственной продукции.

В этих условиях российским предприятиям придется решать проблему высоких затрат на производство в недружественной среде. Высок риск того, что поражение многих российских производителей приведет к падению реальных доходов населения, что ослабит национальный рынок. Даже поддержка внутреннего потребления будет работать на внешних производителей. Для вывода продукции на мировой рынок теоретически появится больше возможностей. Фактически, чтобы выйти на него, придется защитить позиции на собственном рынке.

Поступила в редакцию

### Литература

- 1. Мировая экономика и международные экономические отношения. / В. В. Алексеев и др. М.: Магистр, 2008. С. 88.
- 2. *Минаев С. В.* Глобальная экономика: 2007 год. М.: ИНИОН РАН, 2008. 74 с.
- 3. Народнохозяйственные последствия присоединения России к ВТО. / Колл. авт., под рук. А. Д. Никепелова. Москва: РАН, 2002.
- 4. Всемирная торговая организация [Электронный ресурс] / Официальный сайт ООН. Режим доступа: http://www.un.org/ru/wto/, свободный. Загл. с экрана.
- 5. World Trade Organization [Электронный ресурс] / Официальный сайт. Режим доступа: http://www.wto.org, свободный. Загл. с экрана.
- 6. Колташов В. Россия и ВТО: риски, выгоды и перспективы [Электронный ресурс] / Геополитика.ру. Режим доступа: h t t p : // w w w . g e o p o l i t i c a . r u / node/576?nopaging=1#.UoUs\_SdpDXQ, свободный. Загл. с экрана.
- 10. Последствия присоединения России ко Всемирной торговой организации [Электронный ресурс] / Аналитический центр «ВТО-информ». Режим доступа: http://wto-inform.ru/upload/brochure/brochure\_wto.pdf, свободный. Загл. с экрана.
- 11. Касьянов убедил российский бизнес в неизбежности вступления в ВТО [Электронный ресурс] / Лента.ру. Режим доступа: http://lenta.ru/economy/2002/07/23/council, свободный. Загл. с экрана.
- 12. А. Мордашов: 80% российских компаний слабо представляют нормы ВТО [Электронный ресурс] / РБК. Режим доступа: http://top.rbc.ru/economics/07/02/2007/97860. shtml, свободный. Загл. с экрана.

18 октября 2012 г.



**Людмила Валерьевна Пугачева** — старший преподаватель кафедры «Государственное и муниципальное управление и экономическая теория» ЮРГПУ (НПИ), автор работ по проблемам международной торговли и мировой экономики.

**Ludmila Valeriyevna Pugacheva** — senior lecturer at the SRSTU (NPI) State and Municipal Management and Economic Theory department. Author of numerous works, dedicated to actual problems of the international trade and world economy.

346428, г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132 132 Prosveshcheniya st., 346428, Novocherkassk, Rostov reg., Russia Тел.: +7 (8635) 25-54-26; e-mail: smm-nauka@yandex.ru

### Премия Менегетти 2014 года за исследования в области экономики, медицины, физики и философии

Фонд научных и гуманистических исследований Антонио Менегетти в соответствии со своим Уставом объявляет конкурс на соискание премии за исследования в области Экономики, Медицины и Физики и Философии, могущие внести вклад в онтопсихологическую науку.

Целью Фонда является распространение и развитие онтопсихологического знания в соответствии с тем, как оно изложено в фундаментальных работах профессора Антонио Менегетти. Речь идет о целостном гуманизме, представленном в виде практической культуры в области философии, науки, искусства экономики. Ради достижения этой цели Фонд оказывает ученым всяческую поддержку и не преследует цели обогащения.

Премия выдается в знак признания научного характера оригинальных исследований в области экономики, медицины, физики и философии, которые могут быть соотнесены с онтопсихологическим знанием.

С данной целью Фонд АМ выделяет средства в размере 15 000 евро для каждой премии в следующих областях: экономика, медицина, физика и философия. Предусматривается также победа двух или более кандидатов в каждой из вышеназванных областей. В таких случаях сумма премии в размере 15 000 евро будет разделена на равные части между победителями в данной области.

За любой информацией можно обращаться в Фонд научного и гуманистического исследования Антонио Менегетти:

Fondazione di Ricerca Scientifica ed Umani stica Antonio eneghetti Via Cattori 11 – 6900 Paradiso Svizzera CH

E-mail: awards@fondazionemeneghetti.ch

Tel.: +4 191 993 30 07 Fax: +4 191 993 30 08

Полный текст Положения о Конкурсе и необходимые Приложения опубликованы на сайте Фонда: http://www.fondazionemeneghetti.ch/images/uploads/bando rus.pdf.

УДК 631.151(470.61)

# ВЛИЯНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОГРАММ НА ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

© 2013 г. Л. С. Войнова

### Новочеркасский колледж промышленных технологий и управления

Статья посвящена рассмотрению проблемы обеспечения устойчивого экономического развития агропромышленного комплекса, занимающегося производством конкурентоспособной на внутреннем и мировом рынках продукции. Проведен краткий анализ агропромышленного комплекса Ростовской области, основных направлений и приоритетов его долгосрочного развития. Выявлены место и роль инновационных технологий в повышении конкурентоспособности донских производителей и увеличении их доли на российском и международных рынках продукции АПК, в том числе в сегментах брэндированной продукции под маркой «Сделано на Дону».

Ключевые слова: агропромышленный комплекс; конкуренция; конкурентоспособность; инновационное развитие; инновационная деятельность; инновационные технологии; инвестиции; сельское хозяйство; пищевая и перерабатывающая промышленность; экспорт; продовольственная безопасность; Ростовская область.

In the article author presents the analysis of the actual problems of supporting the agro-industrial complex's sustainable economic development, engaged in producing the competitive products for the domestic and world markets. It's given a brief analysis of the Rostov region's agro-industrial complex, the main directions and priorities of its long-term development. Shown the place and role of innovation technologies, increasing the competitiveness of the Don region's producers and their share of the Russian and international markets of agricultural products, including the products, branded as «Made on the Don».

Key words: agro-industrial sector; competition; competitiveness; innovation development; innovation activity; innovative technologies; investments; agriculture; food and processing industries; export; food safety; Rostov region.

В настоящее время одной из центральных проблем экономической политики региона является проблема обеспечения устойчивого экономического развития агропромышленного комплекса, занимающегося производством конкурентоспособной на внутреннем и мировом рынках продукции.

В мире все больше понимают, что вопросы продовольственного обеспечения и продовольственной независимости являются гарантом социальной стабильности и национальной независимости государств. Поэтому стратегической целью экономической политики в сфере АПК является обеспечение

конкурентности и эффективности региона через конкурентность и эффективность (защищенность, инновационность, инвестиционная привлекательность и т. д.) агропромышленного комплекса. Основной проблемой здесь является разработка действенной и современной агропромышленной политики, которая способна сформировать эффективные механизмы обеспечения экономической безопасности региона и максимально удовлетворить потребности населения в сельскохозяйственной продукции высокого качества. Указанные меры позволят заложить основы для конкурентоспособности АПК в будущем.

Если говорить о конкурентоспособности с позиции хозяйствующих субъектов агропродовольственного рынка, то это способность с прибылью продать произведенный ими продукт, однако для этого должны быть созданы необходимые условия, которые для нашей отрасли формируются аграрной политикой государства, и, может быть, в этом ее одна из основных задач.

Конкуренция развивается одновременно с эволюцией рыночной экономики и до настоящего времени на практике не соответствует канонам экономической теории.

Такое положение определяется тем, что конкуренция имеет двойственный характер: с одной стороны, является условием функционирования рынка, с другой — изменяется с эволюцией самого рынка. Но к этому положению необходимо добавить еще, по крайней мере, два применительно к сельскохозяйственной продукции и продовольствию: эта продукция является незаменимым условием жизни, а ее достаточность — незаменимым фактором независимости государства.

Что касается непосредственно Ростовской области, конкуренция на рынках специализации региона как в страновом, так и в мировом масштабах будет только усиливаться. Кроме того катализатором, стимулирующим еще большее усиление позиций импорта по отдельным товарным группам, может стать вступление России в ВТО.

Несмотря на то, что в регионе сосредоточены высокотехнологичные производства «советского типа», научные институты и высшие учебные заведения государственного значения, предприятия региона (ориентированные на выпуск так называемой гражданской продукции) не обладают значимыми в международном масштабе технологиями, а сохранившиеся на предприятиях конструкторские бюро, в большинстве практически не функционируют. Взаимодействие с научноисследовательскими организациями во всех сферах развито крайне слабо.

Кроме того, обостряются проблемы конкуренции за ограниченные ресурсы развития на уровне субъектов РФ, когда регионы стремятся создать привлекательные, а, по сути, — уникальные условия для привлечения инвесторов на свои территории. В результате соперничество с соседними регионами

за государственные и частные инвестиции будет расти. Замедление темпов экономического развития может стать существенным ограничением для создания условий по привлечению в регион крупных федеральных и иностранных корпораций, поддержки развития малого бизнеса, а также в долгосрочном плане будет способствовать деградации действующей социально-экономической и организационно-технологической системы Ростовской области.

Если говорить о конкурентоспособности в общем плане, то мы можем с большой степенью достоверности сделать вывод о том, что по зерновым культурам (пшеница, ячмень) Ростовская область является вполне конкурентоспособной.

К конкурентоспособным приближаются продукция птицеводства, растительное масло, мясомолочная продукция.

Агропромышленный комплекс Ростовской области считается одним из ведущих в России. Сельским хозяйством на Дону занимаются 1700 сельхозпредприятий, 13 тыс. крестьянских (фермерских) и 547 тыс. личных подсобных хозяйств, 124 сельскохозяйственных потребительских и кредитных кооператива. В пищевой и перерабатывающей промышленности работает 200 крупных и средних предприятий, действует более 1000 организаций малого бизнеса.

Ростовская область была и остаётся крупнейшим производителем и экспортёром сельскохозяйственной продукции на юге России. Продовольственная безопасность региона обеспечена по зерну, подсолнечнику, картофелю, овощам, яйцам.

В 2012 году Ростовская область по валовому сбору ранних зерновых и зернобобовых культур вышла на первое место в России: собрано свыше 5,6 млн. тонн зерна.

По качеству собранного зерна донской урожай в 2012 году более чем на 80% состоял из продовольственной пшеницы. Следует особо подчеркнуть, что произведённого в области зерна достаточно как на собственное потребление, в том числе на обеспечение кормами животноводства и птицеводства и заготовку семян, так и на внешние продажи. Из этого урожая около 3 млн. тонн реализованы за пределы региона.

Доля собственного производства по мясу

составляет 88%, молоку — 89%, что соответствует доктрине продовольственной безопасности России. При этом по производству мяса и молока область занимает пятое место в Российской Федерации и второе в Южном федеральном округе; по производству яиц — второе в России и первое в ЮФО. Нужно отметить, что регион выходит в лидеры по производству мяса птицы в России: общий объём производства составляет 172 тыс. тонн. Впервые за последние 15 лет поголовье овец в регионе почти достигло миллионного рубежа. Объём производства пищевой и перерабатывающей промышленности области вырос на 2,2%.

Высокие показатели получены во многом благодаря господдержке. Её получателями являются 35 тыс. сельхозтоваропроизводителей и личных подсобных хозяйств области. Только за последние 2 года областная поддержка аграрного сектора увеличилась более чем в 2 раза — с 700 млн. руб. до 1,5 млрд. руб.

В 2012 году вместе с федеральными средствами на поддержку АПК выделено почти 5 млрд. руб. [7; 8].

Очевидно, что базовым сектором, откуда идут истоки устойчивого экономического развития является непосредственное сельскохозяйственное производство. Именно здесь первоначально формируются количественные и качественные параметры развития, конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и продовольствия.

Неотъемлемым условием производства конкурентоспособной продукции является развитие инновационной деятельности.

Инновационная деятельность — это вид деятельности, который на основе результатов научных исследований ведет к созданию принципиально нового продукта, новой услуги, нового знания, в результате которых появляется то, чего раньше не было.

Направления и приоритеты долгосрочного развития Ростовской области определяются в рамках двух сценариев перспективного развития, консервативного и инновационного, гармонизированных с позиций формирования приоритетных направлений развития южного макрорегиона и России в целом, опираясь на стратегию социально-экономического развития Южного федерального округа на период до 2020 года.

Базовым для Ростовской области является сценарий инновационного развития, приоритетные направления развития в котором сформированы на основе приоритетов и направлений развития ЮФО и РФ, ориентированный на ускоренный экономический рост на основе инновационных технологий и институтов, направленный на решение актуальных проблем и минимизацию рисков, связанных с угрозами и ограничениями развития региона.

Модель инновационного, социально-ориентированного развития Ростовской области базируется на балансе интересов экономики, социальной сферы и экологии.

Приоритеты экономического развития Ростовской области при реализации базового сценария включают в себя реализацию конкурентных преимуществ в аграрном секторе и формирование в регионе высокоорганизованного агропромышленного комплекса. Необходимо в полном объёме использовать объективные преимущества Ростовской области, для того чтобы стать доминирующим на внутреннем рынке РФ и известным на зарубежных рынках поставщиком широкого перечня переработанной сельскохозяйственной продукции. Для этого необходимы:

- качественный пересмотр подходов в растениеводстве с ориентацией на интенсивные формы сельскохозяйственного производства (включая изменения структуры посевных площадей и возделываемых культур, развитие агротехнологий, генетики, селекции и собственного семеноводства);
- углубление переработки продукции растениеводства (мукомольно-крупяная и кондитерская промышленность, производство комбикормов, производство крахмалов и пищевкусовых добавок, производство растительных масел и жиров, а также продуктов на их основе и др.);
- интенсивное развитие овощеводства на орошаемых землях, а также развитие индустриально-тепличного и плодово-ягодного производств;
- развитие производства натуральных соков, фруктовых напитков, детского питания, консервированной плодоовощной продукции, производства замороженной и сублимированной продукции из овощей, плодов и ягод;

- развитие виноградарства и виноделия;
- с использованием позитивного опыта в индустриальном птицеводстве, в котором Ростовская область является одним из лидеров не только среди субъектов южного макрорегиона, но и России в целом, интенсивное развитие свиноводства, разведения КРС, овцеводства и коневодства. Приоритетным направлением является развитие крупных фермерских хозяйств и индустриальных форм производства, которые в большей мере способны интегрироваться с перерабатывающим сектором и создать основу для развития мясопереработки и производства молочной продукции;
- создание производств по переработке шкур КРС и свиней, а также изготовлению высококачественной кожи;
- создание и развитие производств по переработке эндокринно-ферментного сырья;
- интенсивное развитие аквакультуры, в том числе внедрение в производство новых объектов выращивания (товарные осетровые, форель, сомовые и другие);
- развитие рыбоперерабатывающих производств (полуфабрикаты, консервы, снэки и др.);
- развитие специализированной логистической инфраструктуры (овоще- и картофелехранилища, холодильники, в т. ч. низкотемпературные и др.).

Путём поддержки действующих в регионе перерабатывающих предприятий, а также привлечения в Ростовскую область лидеров АПК необходимо в структуре экспорта и межрегионального обмена сократить долю сельскохозяйственного сырья и увеличить долю готовой продукции.

Использование инновационных технологий, направленных на углубление переработки сырья, позволит повысить конкурентоспособность донских производителей и увеличить их долю на российском и международных рынках продукции АПК, в том числе в сегментах брэндированной продукции под маркой «Сделано на Дону».

Развитие науки является одним из необходимых условий реализации инновационного развития Ростовской области. Несмотря на накопленную критическую массу нерешенных проблем, область сохраняет значительный потенциал как в части инфраструктурного, так и кадрового обеспечения науки. При этом необходимым условием эффективного развития науки является обеспечение трансферта инноваций из сферы науки в производство за счёт создания научных лабораторий на производстве, а также путём софинансирования кафедр и лабораторий в вузах и НИИ.

Инновационное развитие региона обеспечивается и регулируется с помощью законодательства. Ежегодно создается ряд нормативно-правовых документов, направленных на повышение инновационной и инвестиционной активности в регионе.

Так, на основании Государственной программы Постановлением Администрации Ростовской области от 30.11.2009 г. №633 утверждена Областная долгосрочная целевая программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Ростовской области на 2010–2013 годы (далее — Программа).

Программа разработана в целях повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, производимой в Ростовской области, развития конкуренции на продовольственном рынке области, увеличения доли местных товаропроизводителей в объемах реализуемой продукции, сохранения и воспроизводства плодородия почв и земель сельскохозяйственного назначения и устойчивого развития сельских территорий. Мероприятия Программы направлены на государственную поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей, организаций агропромышленного комплекса и организаций потребительской кооперации.

Финансирование мероприятий осуществляется за счет средств федерального и областного бюджетов, а также местных бюджетов и внебюджетных источников.

Средства, выделяемые из федерального бюджета, определяются в ежегодных соглашениях между Министерством сельского хозяйства Российской Федерации и Администрацией Ростовской области. Средства областного бюджета используются для софинансирования федеральных мероприятий и для финансирования областных мероприятий, не предусмотренных в Государственной программе [7; 8].

Таким образом наиболее активная под-

держка в сфере производства сельскохозяйственной продукции и устойчивого развития сельских территорий должна осуществляться по следующим основным блокам и направлениям:

- 1. Экономический блок.
- 2. Технологический блок.
- 3. Информационно-правовой и кадровый блок.

В современных условиях, наряду с собственными научно-техническими разработками, важной задачей инновационного развития является заимствование наиболее прогрессивных идей и решений в других странах мира. Это также тесно связано с построением национальной инновационной системы — сети институтов, учреждений и организаций в общественном и частном секторах, инициирующих, заимствующих, импортирующих и адаптирующих инновационные технологии в целях повышения научно-технического уровня отечественного производства.

Согласно областным целевым программам и нормативно-правовым актам, регулирующим инновационную деятельность, в ближайшие годы инновационная инфраструктура Дона получит дополнительное развитие, государственная поддержка этой сферы станет более системной. Очевидно, что итогом всех этих усилий должно стать существенное повышение инновационной составляющей в экономике региона, появление новых, успешно работающих инновационных предприятий, способных вывести на рынок конкурентоспособную инновационную продукцию с региональным знаком качества «Сделано на Дону».

### Литература

- 1. *Баутин В. М.* Инновационная деятельность в сельскохозяйственном консультировании региона. М.: ФГНУ, Росинформагротех, 2003.
- 2. Беспахотный  $\Gamma$ . Организационные структуры модернизации сельского хозяйства. // АПК: экономика, управление. 2010. №12.
- 3. Бирман В. Ф., Санду И. С., Бершиц-кий Ю. И., Боговиц А. В. Организация инновационной деятельности в АПК. М.: КолосС, 2010.
- 4. Инновационные разработки в области АПК: сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции 16–17 июня 2010 г. / Под ред. Василенко В. Н. Рассвет: Дон. зон. НИ-ИСХ, 2010.
- 5. Инновационное развитие АПК субъектов РФ: опыт и проблемы. Монография. / Ушачев И. Г., Санду И. С., Прокопьев А. Г., Федичкин А. Г. и др. М.: Столичная типография, 2008.
- 6. Проблемы экономического роста и конкурентности сельского хозяйства России. М.: МСХ РФ, РАСХН, 2009.
- 7. Администрация Ростовской области [Электронный ресурс] / Официальный сайт. Режим доступа: http://www.donland.ru, свободный. Загл. с экрана.
- 8. Минсельхоз Ростовской области [Электронный ресурс] / Официальный сайт. Режим доступа: http://www.don-agro.ru, свободный. Загл. с экрана.

Поступила в редакцию

22 апреля 2013 г.



**Лилия Сергеевна Войнова** — методист, преподаватель экономических дисциплин Новочеркасского колледжа промышленных технологий и управления.

**Liliya Sergeevna Voynova** — teaching methods specialist for the economic branches of learning at the Novocherkassk College of the Industrial Technologies and Management.

346400, г. Новочеркасск, ул. Атаманская, д. 42-А 42-A Atamanskaya st., 346400, Novocherkassk., Rostov reg., Russia Тел.: +7 (908) 504-94-53, +7 (961) 289-65-69; e-mail: lilichkavs@yandex.ru

## XIII Южно-Российская межрегиональная научно-практическая конференция-выставка «Информационные технологии в образовании» («ИТО — Ростов — 2013») 14–15 ноября 2013 г., КВЦ «ВертолЭкспо», г. Ростов-на-Дону

В рамках конференции планируется проведение пленарных заседаний, компьютерных презентаций, круглых столов, семинаров, творческих мастерских, конкурса творческих работ с использованием информационных технологий среди учащихся и молодежи, работа секций. Предполагается выставка программных и технических средств, методических разработок, демонстрация новых образовательных продуктов и программ, разработанных ведущими российскими и зарубежными фирмами-разработчиками.

Регистрация участников до 14 октября 2013 года.

Более подробная информация доступна по адресу: http://ито-ростов.рф.

УДК 330.131.7

### ИНФОРМАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ДЛЯ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИЯМИ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ МИНИЭКОНОМИЧЕСКОГО УРОВНЯ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ЗАДАЧИ РАЗВИТИЯ<sup>1</sup>

### © 2013 г. А. А. Горьков

### Южно-Российский государственный технический университет (НПИ)

Рассмотрено состояние информационно-экономического инструментария для управления инновациями на российских предприятиях и бизнес-группах. Доказано, что необходимо сформулировать и организовать решение задач развития информационных систем и другого организационно-экономического инструментария для управления инновационной инфраструктурой предприятий.

Ключевые слова: *инновации*; *инновационная инфраструктура*; *информационные системы управления*.

Author examines the nowadays conditions of the informational and economic instruments for the innovation management, which are used by Russian companies and business-groups. It's proved, that the problem of the information systems' and other organizational and economic instruments' development should be determined and solved to manage the enterprises' innovation infrastructure in the most efficient way.

Key words: innovation; innovation infrastructure; information management system.

Управление современными хозяйственными образованиями (в т. ч. — управление их инновационной деятельностью) строится на основе информационных технологий (ИТ) и сопровождается бурным развитием информационных систем (ИС). Достижение целей организации осуществляется на основе информированности менеджеров организации о новых технологиях и других нововведениях в производственных системах разного уровня, о продвижении продукции и услуг на рынок, конкуренции, в условиях изменяющейся рыночной ситуации.

Информационная система представляет собой совокупность функциональной структуры, информационного, математического, технического, организационного и кадрового обеспечения, которые объединены в единую систему в целях сбора, хранения, обработки

и выдачи необходимой информации для выполнения функций управления.

В качестве классификационных признаков ИС могут быть выделены следующие [9]:

- 1. Сфера деятельности объектов управления: промышленное предприятие, сфера обращения, образование, социальная сфера и др.
- 2. Функциональная структура ИС: автоматизация технической подготовки производства, маркетинг и стратегия развития предприятий, технико-экономическое планирование, финансы, материально-техническое обеспечение, оперативно-календарное управление производством, управление сбытом готовой продукции, управление персоналом и др.
- 3. Организационная структура ИС: автоматизированное рабочее место (APM) управ-

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Результаты работы получены при поддержке Минобрнауки РФ в рамках государственного задания на проведение НИОКР, шифр заявки 6.2989.2011.

ленческого персонала, комплекс взаимосвязанных АРМ.

- 4. Границы ИС: ИС предприятия (организации), ИС отрасли, государственная ИС, международная ИС.
- 5. Степень интеграции ИС: локальная ИС (изолированное информационное пространство), частично интегрированная ИС (общее информационное пространство), полностью интегрированная корпоративная ИС.
- 6. Информационно-технологическая архитектура ИС: ИС централизованной архитектуры построения (один центр хранения и обработки данных), ИС распределённой архитектуры (компьютерные сети, наличие множества центров обработки и хранения информации).
- 7. Специализация ИС: ИС менеджмента (или организационно-экономического уровня, Information Management System IMS), информационно-поисковые системы (Information Retrieval System IRS), системы автоматизированного обучения (Education Information System EIS) и др.

Характеризуя состояние информационного пространства российских хозяйственных образований промышленности необходимо сопоставить мировой рынок информационных систем и его российский сегмент.

Наибольшее распространение в современной России получили ИС менеджмента, среди которых выделяют: автоматизированные системы управления ресурсами предприятий и организаций, автоматизированные системы управления технологическими процессами производства продукции, системы автоматизированного проектирования конструкций и технологий производства продукции и др.

Информационная система менеджмента в качестве компонентов включает в себя другие специализированные ИС, предназначенные для следующих целей: автоматизация делопроизводства (Office Automation System — OAS), поддержка принятия решений (Design Support System — DSS), формирование знаний системы управления (Knowledge Base System — KBS) и др.

Под корпоративной (интегрированной) информационной системой (КИС) понимается система, реализующая информационные технологии для применения эффективных

методов управления предприятием масштаба корпорации. Характерными чертами КИС являются:

- открытая архитектура построения;
- распределённая система обработки данных;
- развитая коммуникационная подсеть (интрасеть);
- многоплатформенность приложений и базы данных (БД);
- новые информационные технологии корпоративного типа.

Создание КИС обусловлено потребностью системы управления предприятием в реализации новых информационных технологий управления.

В системах управления инновационной деятельностью на предприятиях применяют различные методы управления, основанные на конкретных алгоритмах подготовки и принятия управленческих решений с использованием информационных технологий.

Методы управления инновациями формализованы в виде стандартов управления, которые являются основой разработки функциональной структуры ИС (организационно-экономической подсистемы). Наибольшее распространение получили следующие системы и методы управления бизнес-информацией, на основе которых строится информационное пространство компаний.

Как правило, системы управления инновациями интегрируются с подсистемами планирования потребности в ресурсах и производственных мощностях.

Подсистема планирования потребности в ресурсах (Material Requirement Planning — MRP I), предполагает решение комплекса управленческих задач: формирование календарного плана-графика снабжения сырьём, материалами и комплектующими; управление складским хозяйством; учёт оборотных средств (запасов материалов). Недостатком метода MRP является учёт ограниченного перечня производственных факторов. Поскольку при планировании объём производственных ресурсов считается неограниченным, MRP-системы не гарантируют обязательность выполнения сформированного плана [1].

Подсистема планирования потребности в производственных мощностях (Capacity Resource Planning — CRP), нацеленная на улучшение использования производственных мощностей рабочих центров (оборудования, поточных линий, бригад рабочих и т. п.). Система выполняет планирование и балансировку загрузки рабочих центров с учётом ресурсных ограничений и планов выпуска готовой продукции [2].

Информационные системы классов CRP/MRP обеспечивают реализацию функций управления в направлении «сверху вниз», без учёта обратной связи, а также решение функциональных задач планирования потребностей в материалах и производственных мощностях, что является их существенным недостатком, особенно в условиях управления инновационными процессами, где роль обратной связи особенно велика.

Замкнутый цикл планирования ресурсов (CL MRP) является дальнейшим развитием метода планирования потребностей в ресурсах. Основная идея этого метода — налаживание обратных связей, обеспечивающих отслеживание текущего состояния, поддержание мониторинга выполнения плана снабжения и производства новой продукции (применения новой технологии) [3], что делает его перспективным в управлении инновационными проектами и процессами.

Система планирования ресурсов производства (Manufacturing Resource Planning — MRP II) является усовершенствованным методом планирования всех видов ресурсов предприятия, продолжением и расширением замкнутого цикла MRP, которая наиболее, на наш взгляд, адекватна условиям управления инновациями. Важнейшая установка стандарта MRP II — обеспечение руководящего персонала необходимой информацией для принятия управленческих решений, касающихся изменений в производственных системах. К недостаткам MRP II-систем относят: отсутствие интеграции с процессами управления финансами и персоналом; ориентация на существующие заказы (специального комплекса задач по прогнозированию спроса после осуществления инноваций нет); недостаточную интеграцию с системами проектирования и конструирования (конструкторско-технологической подготовкой производства).

Комплекс «World Class Manufacturing —

WCM» («Производство на мировом уровне») был концептуально сформирован в начале 1990-х гг. Он включает в себя новые методы управления:

- планирование «Точно в срок» (Just in Time JIT);
- тотальный контроль качества (Total Quality Management TQM);
- оценка эффективности системы управления (Benchmarking);
- развитие человеческих ресурсов (Human Resource Development HRD);
- единичное производство (Lean Manufacturing LM), производство под конкретный заказ;
- реинжиниринг бизнес-процессов (Business Process RE-Engineering BPR). Применение этого метода требует использования средств моделирования бизнес-процессов CASE-технологий;
- управление потоком операций (Workflow) и др. [2].

Система планирования ресурсов предприятия (MRP II & FRP (Finance Resource Planning, Enterprise Resource Planning — ERP I)), возникшая в конце 1990-х гг. MRP ІІ-системы интегрируют с модулями финансового планирования (Financial Resource Planning — FRP) и системой бизнес-планирования. В результате сформировалась система класса предприятия (корпорации) (Enterprise Resource Planning — ERP), которая позволяет эффективно планировать коммерческую деятельность предприятия в условиях технологических и иных изменений в производственных системах, включая планирование потребностей материальных, трудовых и финансовых ресурсов [1].

Предлагаемые на российском рынке программных продуктов «коробочные» ИС можно разделить на две группы по признаку страны происхождения: зарубежные (SAP R/3, IFP, Oracle, BAAN, Scala, Microsoft Axapta и др.) и отечественные («Галактика», «Парус», «Босс», «Лагуна», «Флагман» и др.). Эксперты дают диаметрально противоположные оценки программного обеспечения ИС зарубежных и отечественных производителей. Некоторые считают, что отечественные разработки отличаются в лучшую сторону от западных новизной информационных технологий в связи с тем, что системы создавались

в более позднем периоде и соответствуют специфике национальной экономики. Другие эксперты считают, что только зарубежные ИС соответствуют всем необходимым требованиям, и отечественные разработчики серьёзно уступают им в функциональности КИС [4].

В современной российской промышленности имеется определённый позитивный опыт построения информационного пространства компаний на основе информационных технологий и информационных систем управления инновациями [4; 5; 6; 7].

Среди предприятий и бизнес-групп наиболее успешно применяющих эти системы (в т. ч. — для планирования инновационной деятельности) ОАО «ОКБ Сухого» — лидером российской авиационной промышленности [2]. Специалисты консалтинговой группы «Борлас» и ОКБ Сухого провели интеграцию ЕСМ-платформы Documentum и ERP-системы на базе Oracle E-Business Suite. Данные продукты являются неотъемлемыми элементами управления инновациями в этой компании, входящими в ИСУ ОАО «ОКБ Сухого» и в качестве её подсистем тесно взаимодействуют в большинстве ключевых бизнес-процессов предприятия.

ООО «Тольяттинский Трансформатор» — крупнейший производитель электротехнического оборудования в России и странах СНГ оснастил свои подразделения системами КОМПАС-3D, ВЕРТИКАЛЬ, ЛОЦ-МАН: PLM, которые представляют собой программный комплекс для подготовки производства новых изделий и хранения информации о технологических и иных инновациях

ООО «ЭСТО-Вакуум» работает с 1994 г. и специализируется на разработке нового автоматизированного вакуумного оборудования для напыления и травления различных материалов, а также разработке ионных источников, магнетронов, генераторов плазм, инверторов и т. п. На этом предприятии в г. Зеленограде, внедрена одна из подсистем системы управления инженерными данными Арріus-РDМ — управление изменениями электронной структуры изделия. Подобная разработка выполнена и производственной компанией «Промконтроллер».

ОАО «Челябинский тракторный завод —

Уралтрак» было сформировано информационное пространство для управления инновациями компании на основе КИС Omega Production. На ОАО «Стройдормаш» создана оригинальная система информационного обеспечения подготовки производства на базе ЛОЦМАН: PLM. Это стало ещё одним этапом в процессе автоматизации завода, уже несколько лет продуктивно использующего в своей деятельности эту систему для управления инновационными проектами.

ЗАО «Уральский турбинный завод», входящее в состав группы компаний «РЕНОВА» — одно из ведущих в России машиностроительных предприятий по проектированию и производству энергетического оборудования. Информационное пространство этого предприятия построено на основе комплексной электронной ERP-системы, также устанавливается программа управления документооборотом в масштабах предприятия — ЕМС Documentum. Система предусматривает возможности для её использования при проектировании и внедрении новых изделий и технологий.

Комсомольском-на-Амуре онном производственном объединении им. Гагарина (КнААПО) широко используются системы EDS. В частности, на предприятии в области самолётного производства применяются продукты Unigraphics: САПР Solid Edge, PDM-система Teamcenter Engineering и система визуализации Product Vision. Во вспомогательных изделиях используются более дешёвые средства — AutoCAD, Desktor, «Мастер», «Кредо», «Астра» и т. п. Предприятием внедрён модуль управления снабжением ресурсами ERP-системы BAAN (включая специализированный набор функций для аэрокосмической отрасли BAAN Aerospace & amt; Defense), используемый при формировании и осуществлении инновационных проек-TOB.

Подобные заделы созданы на ЗАО «Уральский оптико-механический завод»; ОАО «Горно-металлургическая компания «Норильский никель»; в компании «РУСАЛ» и др.

Статистические данные [9] свидетельствуют о крайне неравномерном распределении информационных систем по отраслям народного хозяйства. Причём из 106 807 рос-

сийских организаций, использовавших такие системы в 2011 году, более 30 тысяч составляют организации государственного управления и обеспечения военной безопасности, а также обязательного социального обеспечения, а около 14 тысяч — организации оптовой и розничной торговли и бытового обслуживания. Сравнительно невелико число предприятий, использующих информационные системы в промышленности. В частности, в машиностроении и металлообработке — немного более 3 тысяч, а в металлургии — менее 2 тысяч (при их общем числе в данных отраслях, соответственно — около 26 и 14 тысяч предприятий). Справедливости ради следует отметить, что на эти показатели оказывает влияние традиционно малый размер торговых предприятий, что и обусловило большое число их среди внедривших информационные системы. Однако важно то, что информационные системы управления имеются на примерно 12% российских машиностроительных и металлургических предприятиях, тогда как в США аналогичный показатель составляет более 75%.

Из этих данных вытекает и другое важное следствие — наиболее интенсивно внедрялись информационные системы управления в государственных учреждениях, где решение об этом носит директивный характер.

Столь же неравномерно распределено число организаций, использовавших ИКТ, по федеральным округам и регионам Российской Федерации. Около 25% предприятий, имевших информационные системы управления, в 2011 году располагались в Центральном федеральном округе, тогда как на его территории сосредоточено менее 15% промышленного потенциала России.

Косвенно состояние управления на предприятиях характеризует число персональных компьютеров в организациях, занятых разными видами экономической деятельности и число организаций, имевших web-сайт, по видам экономической деятельности и по формам собственности. Несмотря на существенное отставание от ведущих развитых стран по числу компьютеров на предприятиях, динамика роста их числа в российской промышленности превышает среднемировой показатель (11% против 8,5%). Показательно использование специальных программных

средств в организациях России. Наибольшее число специальных программных средств в российских предприятиях предназначено для решения общих задач управления (около 60%), несколько меньше (около 40%) — для выполнения расчётов и для управления справочными данными. При этом крайне невысок уровень использования программных средств для научных исследований и проектирования.

Вышеприведенные данные свидетельствуют о недостаточном уровне развития информационного пространства российских компаний в части управления инновациями и необходимости развития систем управления в российской промышленности. Отставание российских предприятий в части создания и использования информационных систем управления (ИСУ), являясь фактом прискорбным, на наш взгляд, обнаруживает некоторые дополнительные возможности в части определения стратегических направлений их развития.

Во-первых, опыт создания и освоения ИТ и систем управления инновациями на западных предприятиях может быть (и должен быть) учтен отечественными экономистами-исследователями и производственниками при разработке стратегий развития предприятий.

Во-вторых, имеющиеся в России теоретические и методологические заделы в части организации и управления производством, инженерной экономики и ведущиеся в настоящее время работы в этих и смежных направлениях, позволяют быстрее создавать экономический инструментарий для управления инновациями, отвечающий современным условиям.

В-третьих, открытость российского рынка для поставок компьютерной телекоммуникационной и иной информационной техники позволяет оснастить ею отечественные предприятия на удовлетворительном (для текущего момента и ближайшего будущего) уровне, а также организовать (при определенных условиях, включающих в т. ч. рациональную промышленную политику государства) разработку и производство соответствующих систем управления инновациями в России.

В-четвертых, очевидной целевой функцией деятельности и развития подавляющего большинства отечественных промышлен-

ных предприятий в ближайшее время будет обеспечение их инновационного развития, роль ИТ и инновационной инфраструктуры в обеспечении которого несомненна.

На условия внедрения ИСУ для управления инновациями существенно влияют: состояние мировой и национальной экономики, состояние предприятий, состояние рынка ИТ.

Состояние западной экономики характеризуется достаточной стабильностью, а рынок ИСУ на Западе насыщен. Подавляющее число предлагаемых систем четко позиционируется как по отраслевому принципу, так и по размерам предприятия. Они существенно влияют на конкурентоспособность компаний.

Ситуация с применением ИСУ на российских предприятиях существенно иная. Отмечая (см. выше) активизацию ряда российских предприятий (как правило, наиболее успешных и платежеспособных) в части приобретения и освоения ИСУ и специализированных программных средств для управления инновациями следует указать на возникновение при этом проблем, связанных с бессистемностью информации внутри ПС разного уровня, отсутствии стройной системы планирования и учета ресурсов, необходимых для осуществления инновационных проектов, неурегулированность структурных вопросов и т. п. На российских предприятиях практически нигде нет целостной системы развития ИСУ и мероприятия по их внедрению носят если не эпизодический, то, по крайней мере, нерегулярный характер. Создание целостной системы развития ИСУ на российских предприятиях и бизнес-группах представляет собой самостоятельную инновационную задачу.

Рынок ИСУ в России на сегодняшний день находится в достаточно противоречивом положении: почти полностью отсутствуют отечественные системы высокого класса, но присутствует достаточно много зарубежных производителей, начиная с SAP и заканчивая совсем малоизвестными фирмами из Западной Европы.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что применяемая в настоящее время в России технология внутрифирменного управления базируется, как правило, на стационарных условиях хозяйствования, что неуместно для инновационных проектов. Методы управления, используемые в современной хозяйст-

венной практике, весьма часто не обеспечивают менеджмент предприятий полной и достоверной информацией о процессах, протекающих в изменяющихся производственных системах предприятия и вне его.

Кроме того, методы экономического анализа, разработанные для условий плановой экономики и продолжающие использоваться российскими предприятиями, в рыночных условиях дают не вполне корректную информацию о хозяйственных ситуациях. Копирование методов, характерных для мировых экономических лидеров, как показал опыт, неконструктивно ввиду недостаточной зрелости рыночных отношений в России и других особенностей её экономики. Эти методы, как правило, недостаточно адаптированы к условиям отечественной экономической практики в части управления инновациями.

Это свидетельствует о том, что для большинства отечественных хозяйственных образований промышленности характерно отсутствие развитого информационного пространства, обеспечивающего получение, преобразование, использование и передачу информации инновационного характера между производственными системами. При этом нет эффективных подсистем стоимостного управления информационными потоками; связанными с формированием и осуществлением инновационных проектов информационно-экономического проектирования новых изделий и производственных систем; управления человеческим капиталом на основе стоимостного управления тезаурусной информацией, а также — систему экономического мониторинга инновационного развития производственных систем.

Последнее, что необходимо отметить в части состояния и перспектив развития ИСУ на российских предприятиях и в бизнес-группах, весьма существенное в контексте нашего исследования — практическое отсутствие в вышеописанных ИСУ подсистем, направленных на формирование инновационной инфраструктуры и управление ею, что, как будет показано ниже, является непременным условием успешного осуществления инноваций в современных условиях.

Преодоление недостатка известных информационных систем на предприятиях и в бизнес-группах представляется нам недоста-

точным для коренного повышения их конкурентоспособности. Необходимо сформулировать и организовать решение задач развития информационных систем другого организационно-экономического инструментария для управления инновационной инфраструктурой предприятий, решение которых позволит повысить эффективность инновационной деятельности и, соответственно, будет наилучшим образом способствовать росту конкурентоспособности российских производственных предприятий и бизнес-групп.

### Литература

- 1. APPIUS: PLM-решения [Электронный ресурс] / Официальный сайт компании. Режим доступа: http://www.appius.ru, свободный. Загл. с экрана.
- 2. Консалтинговая группа «Борлас» [Электронный ресурс] / Официальный сайт компании. Режим доступа: http://www.borlas.ru, свободный. Загл. с экрана.
- 3. Компания «Аскон» [Электронный ресурс] / Официальный сайт компании. Режим доступа: http://www.ascon.ru, свободный. Загл. с экрана.

- 4. Software AG [Электронный ресурс] / Официальный сайт компании. Режим доступа: http://www.ids-scheer.com, свободный. Загл. с экрана.
- 5. Портал машиностроения [Электронный ресурс] / Российский агрегатор отраслевой информации. Режим доступа: http://www.mashportal.ru, свободный. Загл. с экрана.
- 6. Эксперт [Электронный ресурс] / Информационный портал. Режим доступа: http://www.expert.ru, свободный. Загл. с экрана.
- 7. Компания «РУСАЛ» [Электронный ресурс] / Официальный сайт компании. Режим доступа: http://www.rusal.ru, свободный. Загл. с экрана.
- 9. Российский статистический ежегодник. 2013. М.: Госкомстат России, 2013. 621 с.
- 10. Информационные системы и технологии в экономике и управлении. / Под. ред. проф. В. В. Трофимова. М.: Высшее образование, 2007. 480 с.

Поступила в редакцию

24 февраля 2013 г.



Александр Александрович Горьков — аспирант кафедры «Производственный и инновационный менеджмент» ЮРГТУ (НПИ), участник исследований по проблемам экономики производственных систем и инновационной деятельности.

**Aleksander Aleksandrovich Gorkov** — postgraduate student at SRSTU (NPI) Production Management and Management of the Innovations department, participant of the numerous research programs in production systems' economy and innovation activities.

346428, г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132 132 Prosveshcheniya st., 346428, Novocherkassk, Rostov reg., Russia Тел.: +7 (8635) 25-51-54, факс: +7 (8635) 25-56-66; e-mail: decfgseo@doc.npi-tu.ru УДК 656.131:330.46

#### ОПТИМИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ПАССАЖИРСКИХ ПЕРЕВОЗОК С УЧЕТОМ ДИНАМИЧНО МЕНЯЮЩИХСЯ ПАССАЖИРОПОТОКОВ<sup>1</sup>

#### © 2013 г. М. Р. Караева, Н. В. Напхоненко

#### Южно-Российский государственный технический университет (НПИ)

Анализируются основные характеристики спроса на городские пассажирские перевозки в условиях крупных городов; предложена методика обследования пассажиропотоков на остановочных пунктах и в салонах автобусов; сделаны выводы по результатам проведенных исследований.

Ключевые слова: *система городских пассажирских перевозок*; *организация перевозок*; *пассажиропоток*; *остановочный пункт*.

Authors examined the basic features of the demand on civil transport in the city. They also present an original method of statistical tracking the passengers flow. The method was introduced at the number of places, such as stations and bus stops; the obtained conclusions are based on the results of this experiment.

Key words: civil transport system; transport organization; passengers flow; station.

Социально-экономическое развитие страны сопровождается увеличением спроса на транспортные услуги со стороны экономики и населения. Самому массовому и доступному виду регулярного общественного пассажирского транспорта — автомобильному транспорту — принадлежит особая роль в удовлетворении этого спроса.

Несмотря на то, что в последние годы увеличилось число личных легковых автомобилей, все же на территории России огромная часть горожан в своих ежедневных передвижениях зависит от работы общественного пассажирского транспорта. Однако большинство людей, пользующихся услугами системы общественных пассажирских перевозок, не удовлетворены его работой из-за постоянной переполненности транспортных средств, длительных интервалов в движении и стоимости проезда [1].

Существуют определенные закономерности формирования передвижений населения, определяемые его пространственной самоорганизацией. Эти закономерности необходимо

выявлять и на их основе строить модели оптимального проектирования функционирования системы транспорта. Основной исходной величиной при проектировании и определении провозной способности транспорта, на наш взгляд, является транспортная подвижность населения. Точность и правильность всего расчета по оптимизации пассажирской транспортной системы должны соответствовать реально сложившимся пассажиропотокам, как по размерам, так и по направлениям [2]. На этой основе предлагается организовать работу транспортного предприятия таким образом, чтобы максимально удовлетворить потребности населения в перевозках, с учетом комплекса показателей качества предоставления услуги и увеличения прибыли предприятия.

С этой целью считаем необходимым определить объем и спрос на предоставление услуг. Особенностями предлагаемого определения спроса на транспортные услуги, с нашей точки зрения, следует считать глубокое и всестороннее обследование всех слоев

 $<sup>^{1}</sup>$  Результаты работы получены при поддержке Минобрнауки РФ в рамках государственного задания на проведение НИОКР, шифр заявки 6.2989.2011.

населения, пользующихся услугами общественного транспорта. Основанием для проведения анализа обследований рынка транспортных услуг послужила необходимость в определении таких важных показателей спроса, как емкость рынка, минимальный гарантированный (постоянный) спрос на услугу, направленность, временные промежутки и возможный экономический эффект.

В целях выявления спроса на перевозки пассажиров автобусами большой вместимости нами был произведен анализ пассажиропотоков как на остановочных пунктах, так и в салонах автобусов рассматриваемого маршрута. В качестве объекта исследования был выбран маршрут №94, обслуживаемый ОАО АТП-3 «Транссервис» г. Ростова-на-Дону. Конечные пункты маршрута являются крупными пассажирообразующими центрами, что само по себе является немаловажным фактором, характеризующим значимость этого маршрута в сфере удовлетворения транспортных потребностей жителей города.

На основе изучения динамики распределения пассажиропотоков на остановочных пунктах с учетом пересечения транспортных средств конкурирующих предприятий была построена схема определения пассажиропотоков и выявлено потенциальное количество пассажиров, нуждающихся в перевозке. Здесь появляется возможность говорить о времени существования потребности на услугу — от момента ее возникновения (появление потенциального пассажира на остановочном пункте) до предоставления услуги автобусами конкурирующих предприятий. Следует подчеркнуть, что разработка графиков движения автобусов на маршруте производилась с учетом характеристик пассажиропотока — его распределения по остановочным пунктам и времени существования потребности на услугу.

Исходя из этого, были выделены пять варьируемых показателей: время начала движения автобуса по маршруту, количество рейсов каждого автобуса, временные интервалы прохождения участков маршрута, условный номер остановки начала движения и количество подвижного состава на линии, которые мы считаем определяющими; в то время как остальные показатели через названные (определяющие) косвенно также влияют на процесс предоставления услуги, на качество,

своевременность, а так же на объем выполненной работы.

Особенность выделения варьируемых показателей в данном исследовании заключается в том, что удалось определить при разных численных значениях косвенных показателей степень их влияния на количество обслуженных пассажиров, спрос на пассажирские перевозки, а также на процесс максимизации прибыли предприятия.

С целью получения полного представления об условиях работы на маршруте следует учесть его технические характеристики, без которых дальнейшее совершенствование маршрута и работы АТП становится затруднительным. По данным схемы маршрута он состоит из 105 перегонов, протяженность составляет 52 км. Это один из самых длинных маршрутов города Ростова-на-Дону. С учетом средней эксплуатационной скорости — 24 км/ч, продолжительность одного рейса составляет 124 минуты.

Из всех существующих методов определения пассажиропотоков, наиболее предпочтительным, на наш взгляд, является расчетно-табличный метод. Его суть заключается в подсчете пассажиров учетчиками, находящимися в автобусе, что позволяет точно определить пассажирообмен на остановочных пунктах, пассажиропоток на маршруте и прочее.

Табличный метод дает высокую точность полученных данных, его можно применять при системном и однократном, выборочном и сплошном обследовании. Исходя из этого, нами был выбран расчетно-табличный метод обследования [3].

Сбор данных по определению пассажирооборота проходил в два этапа.

На первом этапе необходимо было определить объём и характер изменения пассажиропотоков на маршруте (P — пассажирооборот на рассматриваемом маршруте), что в дальнейшем позволило определить долю перевезенных пассажиров рассматриваемого предприятия в общем числе перевезенных пассажиров.

Обследования проводились в будний день, в результате был выявлен пассажиропоток в автобусах рассматриваемого маршрута. Для проведения исследования были составлены карточки порейсового учета пассажиров для входящего и выходящего потоков. Отчет времени производился с момента выхода автобуса на линию. В салоне каждого автобуса находилось по 2 человека, один из которых фиксировал количество вошедших пассажиров, а другой — количество выходящих на каждой i-ой остановке.

На основе полученных результатов были определены следующие показатели работы маршрута:

- утренний и вечерний «час пик» наблюдались в промежутках времени 6:50–8:40 и 16:50–19:00 соответственно;
- среднее расстояние поездки составило 5,9 км;
- общее количество перевезенных пассажиров одним автобусом за время в наряде в среднем составило 1025 чел.

Второй этап обследования (определение  $\Lambda$  — общего пассажиропотока на остановках маршрута) также проводился в будний день. Учетчики по 4–5 человек, в 5 смен в зависимости от обследуемого района организовали, дежурство на остановках маршрута в течение всего времени работы подвижного состава на линии. Для точности обследования каждой остановке был присвоен условный номер от стартового до конечного пункта движения.

С началом работы рассматриваемого маршрута член команды регистрировал количество людей на остановках с интервалом 15 минут, другие выявляли направление и дальность поездки.

Второй этап обследования позволил определить пассажиропотоки на всех остановочных пунктах маршрута, а также выявить загруженность сети в «часы пик».

Таким образом, на основе анализа результатов обследования и данных, полученных в ходе обследования, был определен общий пассажиропоток на всех остановках —  $\Lambda$ , который был классифицирован следующим образом:  $\lambda^*$  — пассажиропоток, обслуживаемый автобусами АТП-3;  $\lambda$  — пассажиропоток, обслуживаемый автобусами конкурирующих предприятий.

Поступила в редакцию

Пассажиропоток на *i*-ой остановке рассматриваемого маршрута представляет собой:

$$\lambda_{ij} = p_{ij} + \mu_{ij},$$

где  $\mu_{ij} = k \cdot \lambda_{i,j-1}$ ,  $i = \overline{1,n^0}$ ,  $j = \overline{1,n^t}$ ; i — условный номер остановки; j — временные интервалы движения, мин.;  $\mu_{ij}$  — пассажиропоток, теряемый на маршруте. Частично данный поток осваивается другими видами транспорта и конкурирующими АТП;  $n^0$  — количество остановок на маршруте;  $n^t$  — количество временных интервалов.

Кроме этого нами была получена матрица **Р** выходного потока:

$$P = \|p_{i,j}\|, i = \overline{1, n^0}, j = \overline{1, n^t},$$

где  $p_{i,j}$  — выходной поток на i-й остановке в j-й момент времени.

На наш взгляд, именно за счет освоения пассажиропотока (или его части) теряемого в результате несовершенства организации и управления работой автобусов на маршруте, предприятие имеет возможность увеличить объем перевозимых пассажиров. С целью оптимизации процесса организации пассажирских перевозок предлагается использовать генетический алгоритм, адаптированный к условиям поставленной задачи.

#### Литература

- 1. Семчугова Е. Ю. Оперативная оценка качества услуг в управлении городским пассажирским транспортом. Автореф. дис. ... канд. эконом. наук. Хабаровск, 2003.
- 2. *Миротин Л., Игнатенко А., Марунич В.* Логистический взгляд на пассажирские перевозки. // Логистика. 1998. №4.
- 3. Определение пассажиропотока [Электронный ресурс] / Универсальный руссконемецкий словарь. Режим доступа: http://universal\_ru\_de.academic.ru/604329/, свободный (17.09.2013). Загл. с экрана.

18 июля 2013 г.



Наталья Васильевна Напхоненко — к.э.н., профессор кафедры «Инновационный и производственный менеджмент» ЮРГТУ (НПИ). Автор исследований по проблемам экономики и организации производства, экономике автомобильного транспорта, производственного менеджмента.

Natalia Vasilievna Napkhonenko — Ph.D., Candidate of Economics, professor of SRSTU (NPI) «Production Management and Management of the Innovations» department. Author of numerous research works, dedicated to problems of economics and production organization, economy of motor transportation, production management.

346428, г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132 132 Prosveshcheniya st., 346428, Novocherkassk, Rostov reg., Russia Тел.: +7 (8635) 25-50-45; факс: +7 (8635) 22-72-69; e-mail: econ-en@mail.ru



Марина Руслановна Караева — аспирантка кафедры «Производственный и инновационный менеджмент» ЮРГТУ (НПИ). Автор работ по проблемам развития городского пассажирского транспорта. Научный руководитель — профессор Н. В. Напхоненко.

Marina Ruslanovna Karayeva — postgraduate student at SRSTU (NPI) «Production Management and Management of the Innovations» department. Author's works are devoted to problems of developing city's passenger transportation. Research supervisor — professor N. V. Napkhonenko.

346428, г. Новочеркасск, ул. Троицкая, д. 126, кв. 111 126 Troitskaya st., app. 111, 346428, Novocherkassk, Rostov reg., Russia Тел.: +7 (989) 613-66-62; e-mail: karaevamarina@rambler.ru

### СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА, СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ

УДК 327.84

#### ПРАВЯЩИЕ ЭЛИТЫ: МИР ПОСЛЕ СНОУДЕНА

© 2013 г. А. А. Мельникова

Южно-Российский институт филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Ростов на Дону

Проанализированы события, происшедшие в июне 2013 года, связанные с раскрытием секретной информации экс-сотрудником АНБ и ЦРУ Эдвардом Сноуденом, и его побегом из страны. Рассматриваются последствия поступка Эдварда Сноудена и реакция на него правящей элиты США. В статье также описывается поведение бывшего американского системного администратора за границей его родной страны и анализируются высказывания некоторых политических деятелей об этой ситуации.

Ключевые слова: права и свободы граждан; правящая элита; политические лидеры; спецслужбы; демократия; телекоммуникационные технологии; национальная безопасность.

Author presents the analysis of the events, which happened in June 2013, when the former NSA and CIA official Edward Snowden divulged the secret information and made his get-away from the USA. The aftermath of Snowden's action, and the USA ruling elites' reaction to this action are examined. Author also describes the former American system administrator's behavior during his being abroad and analyses some politician's statements because of the situation.

Key words: civil rights; the ruling elites; political leaders; special services; democracy; tele-communications; national security.

В начале июня нынешнего года мир всколыхнули сообщения двух ведущих западных изданий The Guardian и The Washington Post о всеобъемлющей слежке американских спецслужб за собственными гражданами и пользователями коммуникационных сетей всего мира [1]. В частности, газеты опубликовали отрывки из секретной презентации проекта PRISM. Как оказалось, в список компаний, сотрудничающих с секретной государственной программой и предоставивших доступ к своим серверам, вошли такие ведущие интернет-ресурсы, как Google, Facebook, YouTube, Hotmale, Skype и производители компьютер-

ного софта и электроники Microsoft и Apple [1]. Таким образом, службы следили не только за интернет-трафиком, просматривали частные фото-, видеоматериалы и читали личную переписку, но и прослушивали телефонные разговоры.

Одновременно с этими событиями мир узнал о тридцатилетнем американце Эдварде Сноудене, выдавшем журналистам всю «подноготную» об американских спецслужбах, и разделился на две половины. Одни считают, что поступок «нового Джулиана Ассанжа» не принесет миру ничего, кроме новой вспышки межгосударственных конфликтов, другие го-

рят праведным гневом, демонстративно удаляют свои личные профайлы в социальных сетях и требуют прекратить травлю Сноудена. Но мало кто сегодня сомневается в том, что к правящей элите, включающей политиков, силовые структуры и промышленные корпорации, отныне можно смело причислять тех, кто владеет и управляет телекоммуникационными технологиями.

О далеко идущих планах американской правящей элиты говорит, в том числе, раскрытая Сноуденом информация о запрете разглашать любые данные, касающиеся сотрудничества Агентства национальной безопасности и крупнейшего мобильного оператора Америки Verizon вплоть до 2038 года [3].

Спрогнозировать все последствия произошедших в США событий пока что не представляется возможным: неясен объем секретной информации, которую еще способен выдать бывший сотрудник спецслужб. Постараемся обобщить наиболее важные данные, имеющиеся в распоряжении журналистов и отследить реакцию на них мировой общественности и правящей элиты США, в частности.

## 1. Разоблачитель или преступник, идеалист или предатель?

Итак, Эдвард Сноуден (лишившийся удостоверения личности, но остающийся американским гражданином), бывший сотрудник АНБ США и ЦРУ, специалист по компьютерным сетям, впечатленный «громадной системой слежки», организованной американским правительством в сотрудничестве с правящими элитами других стран, понимает, что не сможет жить в мире, где «записывается все, что я делаю». Он принимает это решение еще в 2007 году (когда была одобрена программа PRISM), но надеется на изменение ситуации после победы на выборах Барака Обамы в 2008 году.

Позже президент США, реагируя на июньские события, в свое оправдание приведет такие факты: начиная с 11 сентября, программа электронной разведки помогла предотвратить около 50 масштабных терактов, в том числе и планирующиеся взрывы на фондовой бирже в Нью-Йорке. Также он заявил, что чрезвычайно важно «установить контроль над этой системой». Сложно пове-

рить в то, что спецслужбы, даже американские, действуют «в обход» самой верхушки правящей элиты.

Видимо, помня о судьбе Брэдли Мэннинга, «слившего» WikiLeaks секретные данные о негуманном поведении американских военных по отношению к мирному населению в Ираке [7], Сноуден попытался обезопасить себя заранее: более чем за две недели до начала разглашения информации он взял отпуск, попрощался с девушкой и улетел якобы на лечение. Зашифрованную переписку с журналистами The Guardian и The Washington Post (без раскрытия своей личности) он вел в номере гостинице в Гонконге [8].

Сегодня Сноудена называют преступником, национальным героем, вероятным лауреатом Нобелевской премии, но для американского правительства бывший айтишник разведывательных ведомств — враг номер один. Собираясь «осесть» в одной из стран Латинской Америки, американский беженец попал в транзитную зону аэропорта Шереметьево, где его и «настигло» аннулирование паспорта. Все надежды на теплый прием от «заклятого друга» Америки рассеял Владимир Путин, сравнивший пользу от укрытия американского перебежчика со «стрижкой свиней» — визгу много, а результат нулевой — и намекнул, что Сноуден должен вылететь из России, как только у него появится такая возможность. Отечественные и зарубежные политологи в этой ситуации сочувствовали президенту России, который из-за Сноудена оказался «между двух огней» и считали, что он не станет портить отношения с США из-за Сноудена [10].

Таким образом, выбор у бывшего специалиста по электронной безопасности был небольшой — предоставить политическое убежище согласились Никарагуа, Венесуэла и Боливия. Хотя, судя по тому, что он, находясь на протяжении длительного времени в аэропорту Шереметьево, уже успел стать членом профсоюза российских силовиков, Эдвард Сноуден очень рассчитывал на политическое убежище именно в Российской Федерации. И, как оказалось, надеялся он не зря, Российская Федерация предоставила Сноудену убежище на один год. Сколько еще продлятся мытарства обличителя американского правительства, и насколько оправданы его опасе-

ния по поводу собственной жизни — покажет время.

### 2. Америка разбрасывает и собирает камни

Информация, выданная Сноуденом, «бьет», прежде всего, по имиджу американской власти в моральной плоскости. Двойные стандарты правящей элиты США позволяют ей тайно следить за любым человеком без разрешения суда. По словам бывшего айтишника ЦРУ, интерес для спецслужб представляют, в первую очередь, иностранные граждане, и только потом — жители США, в чьих контакт-листах присутствуют иностранцы. Именно поэтому июньские события вызвали глобальные дебаты не только в американском обществе, но и по всему миру. К примеру, на сайте Белого Дома появилась петиция, требующая амнистии Эдварда Сноудена и признание его национальным героем [12]. А спецслужбы, напомним, вменяют своему бывшему сотруднику разглашение государственной тайны и хищение государственной собственности, за что он, вполне вероятно, имеет шансы получить и высшую меру [9]. Преодолев необходимый порог подписей (100 тысяч), согласно американскому законодательству, эта инициатива обязана отправиться на рассмотрение администрации президента.

Вторая петиция создана на сайте влиятельного международного сообщества Avaaz [11]. Подписывая ее, участники кампании требуют не только гуманного обращения со Сноуденом, но и прекращения американским правительством программы PRISM.

По мнению некоторых экспертов, все эти события должны привести к тому, что правительству США придется ограничить участие частных фирм, таких, как, например, Воог Allen Hamilton — консалтинговой компанииподрядчика, где и работал Сноуден — в работе разведывательных ведомств США [6]. По оценкам специалистов, около четверти сотрудников таких компаний имеют свободный доступ к сверхсекретной информации разведки Соединенных Штатов.

Вместо того чтобы реагировать на общественные инициативы и наводить порядок в «собственном доме», американские власти поступают так, как и положено «правящей

элите львов»: публично подсчитывают ущерб от разглашения государственной тайны и ужесточают правила доступа к секретной информации. В частности, важные документы отныне будут храниться по частям на разных компьютерных серверах, а также будет введено «правило двух лиц», когда разрешение на доступ к определенной информации могут дать одновременно два лица. Кроме того, американские власти продолжают настаивать на возвращении Сноудена любыми путями и даже обещают ему «должное судебное разбирательство». Правда, о том, будет ли оно справедливым, пресс-секретарь Белого Дома Джеймс Карни предпочел не сообщать [8].

Компания Booz Allen Hamilton официально открестилась от своего проворного сотрудника, заявив, что он нарушил внутренний кодекс поведения и ценности компании [6]. Говорить о том, сколько собственных и международных законов нарушили американские спецслужбы, видимо, «положено» только общественным деятелям и журналистам. Надеяться на то, что американское правительство признает, что поступало незаконно, может только наивный.

#### 3. Широкая география разоблачений и их последствия

Между тем, громкие обвинения прозвучали из уст Сноудена не только в адрес американского правительства и спецслужб США, но и других стран, декларирующих своими государственными принципами независимость, свободу и остальные демократические ценности.

На первый взгляд, не имеющая ничего общего с заявлениями Эдварда Сноудена, отставка премьер-министра Люксембурга Жан-Клода Юнкера вместе со всем Кабинетом министров, при близком рассмотрении оказалась прямым следствием самого громкого шпионского скандала наших дней. Набирающий обороты поток секретной информации помог установить причины событий почти тридцатилетней давности, когда в Люксембурге прогремели два взрыва. Длинная цепочка «заказчиков» террористических актов, включающая чиновников, которые управляли мирным герцогством и в настоящее время, в конечном итоге привела к американским спецслужбам. Премьер-министр Юнкер, занимавший пост только 18 лет, поступил патриотично, почувствовав «моральную ответственность» за те события.

Его поступок не так широко освещался в новостной и аналитической прессе, а между тем, именно он обличает не только методы электронной слежки за гражданами даже сравнительно мирных европейских государств таких, как Люксембург. В подтвержденной Сноуденом информации мало кто из здравомыслящих людей ранее сомневался. Обнаружилось, что американские спецслужбы еще тогда, тридцать лет назад, имели мощное влияние на первых государственных лиц европейских стран [13]. Как иначе удалась бы организация терактов? Причины, по которым спецслужбы пошли на это, стары, как мир — необходимость «протолкнуть» очередной выгодный Штатам антитеррористический закон, получение финансирования под программы борьбы с терроризмом. Впрочем, мировая история знает множество примеров существования преступной власти, но, наверное, впервые — избранной законным и демократическим путем.

#### 4. Шпионский скандал в Германии

Вместе с подозрениями в шпионаже компании Microsoft после покупки ею Skype, выдвинутыми разными странами (в том числе Россией и Украиной), свою причастность к электронной слежке за собственными гражданами подтвердили ведомства федеральной разведки Германии. Немецкие власти одобрили тестирование компьютерной программы XKeyscore, предоставленной АНБ, которая «применялась в ряде случаев» и «не носила масштабный характер». По словам главы BfV Ганс-Георга Масена, результаты электронной разведки — персональную информацию о гражданах — приходилось передавать АНБ только дважды за прошедший год. И все это «в рамках совместной борьбы с терроризмом». В этом отношении Сноуден четко подтвердил не только факт сотрудничества АНБ и спецслужб многих европейских государств, но и наличие у каждой возможности подтвердить непричастность своих политических лидеров в том случае, если выяснятся крупные масштабы вмешательства в частную жизнь граждан [14].

Формально, американское правительство

преследует своего бывшего силовика не только потому, что он подрывает авторитет США. Сам Сноуден через своего друга, журналиста Гленна Гринвальда, который, кстати, планирует написать книгу об Эдварде и методах работы АНБ, сообщил, что его осведомитель обладает документами, пользуясь которыми, можно не только проникнуть в систему слежения агентства национальной безопасности, но и воспроизвести ее [18]. Такого не потерпела бы ни одна правящая элита.

Таким образом, уличенное в преступлениях против собственных граждан, американское правительство на весь мир объявляет преступником Сноудена, не принимая во внимание то, что он выполнил свою гражданскую обязанность — сообщил о готовящихся преступлениях. Такой пункт присутствует в законодательстве практически всех развитых стран. Уж где-где, а в «сверхдемократичной» державе, где свято чтятся и ревностно защищаются права и свободы граждан, должны были это оценить по достоинству.

#### 5. «А был ли мальчик?»

Отслеживая настроения в обществе, в том числе и американском, после всех вышеописанных событий, стоит отметить существование не только двух кардинально противоположных мнений: «преступник» или «герой». А также учитывая то, как бурно совсем недавно во всем мире обсуждалась возможность инсценировки взрывов в Бостоне, нет причин удивляться существованию категории «сомневающихся». Их теория заключается в том, что перед мировой общественностью разыгрывается очередной спектакль, достойный авторства ведущих голливудских сценаристов. Эти люди считают, что все происходящее возможно только с разрешения тех же самых американских спецслужб, а сам Сноуден — «подставной персонаж», которому активно и таким вот изящным способом создают имидж борца за свободу.

Вполне возможно, что совсем скоро мир услышит новую порцию «ошеломляющей» информации, выгодной правящей элите Америки. Доверить реализацию такого проекта никому не известному человеку нельзя — ему поверят разве что немногочисленные поклонники теории глобального заговора. Чем чище будет образ «борющегося за чистый

мир», чем сильнее американские власти будут «жаждать крови» своего бывшего подчиненного, тем больше людей впоследствии поверят в его очередное «разоблачение». Кто будет в его центре — покажет время.

На такие размышления наталкивает, в частности, тот факт, что Эдвард Сноуден до сих пор не выдал ничего, компрометирующего лично Барака Обаму. А также то, что до этого времени его прошлая жизнь остается кристально чистой. Совершенно не в пример по-настоящему неугодных личностей, как например, Джулиан Ассанж или Сильвио Берлускони, имеющих в своей биографии сексуальные скандалы. По всем «законам жанра» и в соответствии с мировым «трендом», кроме разглашения государственной тайны, Эдварду Сноудену в скором времени обязаны «приписать» какие-либо нелицеприятные вещи, совершенные задним числом.

Это вполне в духе любых правящих элит.

#### Литература

- 1. Gellman B., Poitras L. U.S., British intelligence mining data from nine U.S. Internet companies in broad secret program [Электронный ресурс] / The Washington Post Company. Режим доступа: http://www.washingtonpost.com/investigations/us-intelligence-mining-data-from-nine-us-internet-companies-in-broad-secret-program/2013/06/06/3a0c0da8-cebf-11e2-8845-d970ccb04497\_story.html, свободный. Загл. с экрана.
- 2. *Василик М. А.* Политология. М.: Гардарики, 2006. 588 с.
- 3. Ball J., Rushe D. NSA Prism program taps in to user data of Apple, Google and others [Электронный ресурс] / The Guardian website. Режим доступа: http://www.theguardian.com/world/2013/jun/06/us-tech-giants-nsadata, свободный. Загл. с экрана.
- 4. *Алексеев А. П.* Краткий философский словарь. М.: Проспект, 2008. 496 с.
- 5. *Милс Р.* Властвующая элита. М.: Директмедиа Паблишинг, 2007. 844 с.
- 6. Booz A. Statement on Reports of Leaked Information [Электронный ресурс] / Booz Allen Hamilton Inc. Режим доступа: http://www.boozallen.com/media-center/press-releases/48399320/statement-reports-leaked-

- information-060913, свободный. Загл. с экрана.
- 7. Greenwald G., MacAskill E., Poitras L. Эдвард Сноуден: человек, разоблачивший АНБ и его программу слежки (The Guardian, Великобритания) Интервью с разоблачителем АНБ Эдвардом Сноуденом: «Мне кажется, я больше не увижу свой дом» [Электронный ресурс] / Электронное периодическое издание «Интернет-проект «ИноСМИ. RU». Режим доступа: http://www.inosmi.ru/world/20130610/209891913.html, свободный. Загл. с экрана.
- 8. Жоюй X. Россия может предоставить убежище Эдварду Сноудену (Газета «Гуанчжоу шибао», Китай) [Электронный ресурс] / Электронное периодическое издание «Интернет-проект «ИноСМИ. RU». Режим доступа: http://www.inosmi.ru/world/20130614/210024724.html, свободный. Загл. с экрана.
- 9. Williams P., Bratu B. Власти США обвинили Сноудена в шпионаже (NBC, США) [Электронный ресурс] / Электронное периодическое издание «Интернет-проект «ИноС-МИ.RU». Режим доступа: http://www.inosmi.ru/world/20130622/210285923.html, свободный. Загл. с экрана.
- 10. Путин: Сноуден может остаться в России, если не будет вредить США [Электронный ресурс] / Грани.Ру ежедневная интернет-газета. Режим доступа: http://grani.ru/Politics/Russia/President/m.216297. html, свободный. Загл. с экрана.
- 11. Поддержим Эдварда Сноудена! [Электронный ресурс] / Avaaz глобальное сетевое сообщество. Режим доступа: https://secure.avaaz.org/ru/stop\_prism\_global/?vc, свободный. Загл. с экрана.
- 12. Pardon Edward Snowden [Электронный ресурс] / The White House. Режим доступа: https://petitions.whitehouse.gov/petition/pardon-edward-snowden/Dp03vGYD, свободный. Загл. с экрана.
- 13. Люксембург: шпионский скандал оборачивается досрочными выборами [Электронный ресурс] / Euronews. Режим доступа: http://ru.euronews.com/2013/07/11/junckers-political-fate-unclear-as-early-elections-likely-in-luxembourg/, свободный. Загл. с экрана.
  - 14. Немецкие спецслужбы признали, что

сотрудничают с США в вопросах прослушки [Электронный ресурс] / Корреспондент. net. — Режим доступа: http://korrespondent. net/world/1583553-nemeckie-specsluzhby-priznali-chto-sotrudnichayut-s-ssha-v-voprosah-proslushki, свободный. — Загл. с экрана.

15. Greenwald G. Columnist for the Guardian — author, With Liberty and Justice for Some — dog/animal fanatic [Электронный ресурс] / Twitter, Inc. — Режим доступа: https://twitter.com/ggreenwald, свободный. — Загл. с экрана.

Поступила в редакцию

20 июля 2013 г.



Александра Александровна Мельникова — аспирант кафедры политологии и этнополитики Южно-Российского института — филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Alexandra Alexandrovna Melnikova — postgraduate student at the department of Political Science and Ethnic Politics at The South Russian Institute of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration.

344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70 70 Pushkinskaya st., 344002, Rostov-na-Donu, Russia Тел.: +7 (863) 240-22-02; e-mail: urif.ranh@mail.ru

УДК 316.453:159.922.4 (470)

#### РУССКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР: ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ

© 2013 г. Л. В. Низовцева

#### Южно-Российский государственный технический университет (НПИ)

Рассмотрены специфические особенности российского менталитета и системы ценностей. Показано, что российская культура выработала свое особое понимание смысла жизни, которое соотносится с другими существующими в культуре представлениями: о мире, о, добре и зле, об источнике добра и т. д.

Ключевые слова: российская ментальность; российская культура; тип личности.

In the article author reviews the peculiar features of the Russian mentality and system of values. It's shown that the Russian culture developed the special understanding of meaning of the life which corresponds to other representations existing in culture: about the world, oh, the good and evil, about a good source etc.

Key words: Russian mentality; Russian culture; type of the personality.

Как известно, проблема самобытности «русской души», вычленения ее главных характеристик и объяснения их происхождения, была одной из главных проблем русской философской мысли XIX—XX веков. Эту проблему рассматривали большинство российских мыслителей от П. Я. Чаадаева до П. А. Сорокина, включая А. С. Хомякова и других славянофилов, Н. Я. Данилевского, Н. Г. Чернышевского, В. О. Ключевского, В. С. Соловьева, Н. А. Бердяева, Н. О. Лосского и многих других.

В советский период, когда был взят курс на формирование новой исторической общности «советский народ», исследования национальной специфики отдельных народов, мягко говоря, не поощрялись. Ситуация изменилась в 1990-е годы. Российская национальная специфика оказалась в центре внимания философов, социологов, экономистов, историков, поскольку проводимые реформы натолкнулись на российскую ментальность, как корабль на рифы. Если в начале реформ проводимые преобразования, такие как разгосударствление собственности, введение многопартийности, свободных выборов и т. д., казались правильными и логичными, их считали движением к свободе и экономическому росту, то вскоре оказалась, что это движение неизвестно куда. Свобода обернулась хаосом и произволом, а экономический рост — разрушением экономики, воровством и длительной стагнацией. Чтобы как-то все это объяснить, экономисты и социологи стали говорить о специфике российской ментальности и о русском национальном характере.

Одной из основных работ, наиболее полно раскрывающих данную тему, является работа К. Касьяновой [4]. Выделим основные выводы ее исследования, в которых, на наш взгляд, отражены главные черты русского национального характера.

По мнению К. Касьяновой, существуют два основных принципа, на которых строится та или иная культура: либо изменения и приспособления к себе окружающей среды, либо сохранения ее и приспособления себя к ней.

Первый принцип реализуется в настоящее время в западноевропейской и производных от нее культурах; там человек — борец, созидатель, преобразователь и эти качества превращены в ценность и эталон. И мы признаем и ценим эти качества, но в жизни реализуем, как правило, второй принцип, который выражается в таком хорошо известном качестве, как терпение.

Терпение — основа русского националь-

ного характера. Оно проявляется в большом и в малом и даже в мельчайшем. Спасение души напрямую связано с терпением: «за терпенье Бог дает спасенье», «Бог терпел, да и нам велел», «Терпенье и труд все перетрут» и т. д.

Важно выделить традиционное российское отношение к труду: труд нигде не ставится на один уровень со спасением и терпением. Труд относится к сфере земного, материального благополучия. Поскольку эта сфера не котируется высоко, то и труд не имеет высокой ценности. Здесь сказалось влияние православия.

В отличие от протестантизма, который видел в труде смысл и предназначение человека в мире и главное средство очищения его души, православие отрицало такое значение труда. «Не трудом, но прощением и смирением являет себя Бог». Труду в системе ценностей отводится явно подчиненное место. Это не означает, что трудолюбие не является ценностью, просто оно не рассматривается как главное, определяющее свойство личности.

В российской культуре не труд, а терпение, воздержание, самоограничение, постоянное жертвование собой в пользу других — это принципиальная ценность, определяющая статус человека, уважение к нему со стороны окружающих и самоуважение. В нашей культуре это качество приобретает особое значение и определяет почти все поведение и мировоззрение. Это наш способ делать дело, наш способ ответа на внешние обстоятельства, наш способ существования в мире и основа всей нашей личности.

Уже злесь четко вилны основные отличия типа личности, формируемого традиционной российской культурой от западного. Именно выдвижение на первый план ценности труда и его соединение с аскезой, происходившее в эпоху Реформации, внесло важные изменения в западную культуру. Об этом, как известно, писал М. Вебер. Россия, к сожалению, своего Вебера пока не обрела, поэтому наши представления о российском национальном характере еще только формируются. Ясно одно — в России культура всегда направляла свои усилия на сдерживание индивидуализма, проявляющегося в простой формуле: «каждый сам за себя отвечает». В России человек был и остается частью целого. Но это

означает, что в России конкурентные отношения были приглушены, богатеть можно было своим трудом, а не за счет другого. Поскольку земледельческий труд был малопроизводительным, а результат зависел от различных природных факторов, то богатство с трудом напрямую не было связано. Богатеть можно было «с оборота капитала», т. е. с торговли. По российским понятиям это означало — «за счет другого». Терпение и самоограничение, соединенные с упорным трудом и ориентацией на себя, на Западе привели к богатству. В России терпение и самоограничение, связанные с трудом и ориентацией на других, привели к созданию того, что исследователи называют «нравственной экономикой» [5]. И дело здесь даже не в особом трудолюбии Запада, а в том, как используются результаты труда, что является целью трудовых усилий. В конечном счете, это упирается в проблему смысла, цели человеческого существования. Это также проблема добра и зла, поскольку добро и есть высшая цель, к которой стремимся.

Представление о добре является одной из важных характеристик культуры. Еще Н. Бердяев в работе «Смысл истории» обратил внимание на различие в представлениях о добре, существующих в античной и христианской культурах. Греки рассматривали добро как закономерное и необходимое свойство мира, следствие разумности, рациональности его устройства.

Совершенно другой ход рассуждения в христианстве. Природа сама по себе, в том числе и наша внутренняя природа, способна лишь осуществлять борьбу за существование, отвоевывая себе место под солнцем. Добро не накапливается в мире закономерно в результате функционирования законов природы, оно есть результат усилий и упорного труда человеческого духа. Но для того, чтобы такую работу произвести, человеческий дух должен быть свободен, не ограничен в своей деятельности слишком настойчивыми требованиями организма, «человеческой природы». Для этого «человеческую природу» необходимо контролировать, дать духу власть над ней. Бердяев пишет: «Христианская история освобождения человека от природы должна была привести к тому, что человек ушел во внутренний духовный мир, чтобы в нем совершить какую-то огромную героическую борьбу с природными стихиями, чтобы преодолеть эту подвластность человека низшей природе и выковать человеческий образ, выковать свободную человеческую личность. Это великое дело, центральное в судьбе человека, было сотворено христианскими святыми» [2, с. 140–141].

Аскетизм и воздержание в христианской культуре рассматриваются как важнейшие ценности, основа жизни. В православии всякое наслаждение рассматривалось как грех, потому что наслаждение усиливает индивидуализм, уводит человека к себе самому, отрывает от других, чем и разрушается гармония целого. Напротив, посредством воздержания и самоотказа гармония поддерживается. Формируется прочное убеждение, что мир существует и правильно движется только нашими жертвами, нашим терпением, нашим самоограничением. К. Касьянова считает, что это очень разумная и правильная точка зрения на мир. В спокойное время она уходит в нашем сознании на второй план, зато в период испытания, когда незащищенность и мимолетность нашего существования становится очевидной, мы возвращаемся к ней, и она стабилизирует наше мироощущение и дает силы переносить непереносимое [4, с. 121].

Влиянием древней культуры, считающей тягу к наслаждениям чем-то греховным, объясняется неодобрительное отношение к яркой красочности, открытым проявлениям веселости, уверенности в себе. Сдержанность, бесстрастность, мужественность, серьезность и сосредоточенность — именно эти качества воспитываются нашей культурой. Терпение и страдание — способ формирования личности, выработки сильного духом характера. Это вошло в нашу культуру, прочно усвоившую христианство.

Таким образом, христианская православная культура рассматривала добро как результат самоограничения и самопожертвования, как способность жертвовать собой ради других, ради целого. В переводе на язык обычной жизни это означает нежадность, бескорыстие, способность делиться, т. е. отсутствие эгоизма. Если сравнить представления о добре в российской культуре с теми, которые формировались в Новое время на Западе, то нельзя не отметить их существенные разли-

чия. Во-первых, уже у Локка представления о добре и зле релятивизируются, утверждается, что добро и зло относительны, действует принцип «кому что нравится», т. е. представления о добре — дело вкуса, индивидуальных предпочтений. В противоположность принципу самоограничения и самопожертвования утверждается принцип приоритета собственных потребностей. Формируется представление о том, что если каждый будет делать хорошо себе, то тогда будет хорошо всем. Помощь другому рассматривается как зло, поскольку считается, что она развращает и плодит иждивенцев.

В конечном счете, представления о добре и зле выражают определенное отношение к миру и понимание своего места в мире.

Христианство сохранило древнее отношение человека к миру и к самому себе. Мир не нами создан, это наше временное пристанище и к нему надо относиться с уважением и терпением. Ощущение временности существования человека в мире отодвигает на второй план всякую деятельность, связанную с обеспечением материального благосостояния, устройства в этом мире. Этим определяется важная черта русского национального характера: отсутствует стремление что-либо менять без крайней необходимости. Всякие изменения обычно спровоцированы у нас внешними обстоятельствами, давлением внешних факторов и сводятся к поверхностным изменениям, не затрагивающим внутреннего слоя.

В отличие от этого в западной культуре формировалось другое отношение к миру и к жизни. Со времен Бэкона и Гоббса утверждается идея покорения природы, господства над природой, изменения ее в соответствии человеческими потребностями: «Природа не храм, а мастерская и человек в ней работник». Гоббс уже в XVII веке сравнивал мир с часовым механизмом. В дальнейшем этот механистический подход к миру становится общепризнанным.

Что касается представления о человеке и его существовании, то здесь также уместно вспомнить Гоббса, который сравнивал жизнь с соревнованиями в беге.

Еще одно важное различие российской и западной культур. Российская культура стремится к равновесию, к сохранению ста-

тус-кво, западная — к постоянному нарушению равновесия, к движению и изменению. Равновесие, согласованность частей, когда каждый находится на своем месте, в традиционной культуре (в Древней Греции, Китае, средневековой Европе) рассматривалось как идеальное состояние, обеспечивающее справедливость. Отсюда невероятная трудность и сложность реформирования традиционной культуры, она очень сильно сопротивляется всякому изменению. Когда же, наконец, происходит сдвиг, он становится разрушительным, ломая сами основания культуры.

Важная черта западной ментальности релятивизация представлений о добре и зле. Но именно эти представления делают народ единым целым, являются одной из важнейших составляющих в структуре идентичности [6]. Источник добра включает в себя Мыобраз, но это образ, который может быть разной степени общности. Релятивизация представлений о добре и зле приводит к тому, что Мы-образ распадается на множество отдельных Я, каждое из которых преследует свои собственные интересы, а взаимодействуют они по правилам рынка. От другого бессмысленно ожидать, что он будет поступать в соответствии с христианскими принципами добра, поскольку господствующими в обществе становятся правила рынка, которые противоположны христианской морали, поскольку в их основе — стремление к выгоде.

В нашей культуре существует убеждение, что добро — это взаимопомощь. Добро создается самоограничением, самоотречением ради других. Так говорит нам наше моральное чувство. И занятый устройством только своих дел человек ощущает, что живет «неправильно». В этом и есть, видимо, основное различие культур России и Запада. У нас пока еще сохраняется чувство единства, ощущение «Мы», которое заставляет нас соучаствовать в делах другого. Выражение «это твои проблемы» появилось у нас совсем недавно. Оно свидетельствует о том, что в нашей культуре происходят значительные изменения. По существу западный индивидуализм в своей основе имеет представление о другом как конкуренте в жизненной борьбе. Другой не «свой», не часть общего «Мы», где все друг друга поддерживают. Он нечто отдельное, самостоятельное, со своей жизнью и своими проблемами. Поэтому проблемы все друг от друга скрывают, а выставляют напоказ то, что можно выгодно «продать». Выгода в рыночном обществе становится главной целью и часто возводится в ранг смысложизненной ценности.

Российская культура выработала свое особое понимание смысла жизни, которое, естественно, соотносится с другими существующими в культуре представлениями: о мире, о добре и зле, об источнике добра и т. д. Главное в этом представлении то, что человек не центрирован на себя и свои потребности, не отделен от мира, не противостоит ему как чуждому и враждебному, не стремится подчинить его своей воле. Западный индивид со времен Гоббса видел свою цель в самосохранении, удовлетворении собственных потребностей и в этом он должен был конкурировать с другими, преследующими те же цели. Когда человек считает себя верховной ценностью, а главной целью — удовлетворение собственных потребностей, он становится копилкой переживаний, различных эмоций, ощущений, чувств, причем всех без разбора. Об этом, в частности, пишет 3. Бауман, называя современного индивида охотником за ощущениями [1]. Но чувственность скоро притупляется и наступает опустошение, т. к. ничего другого больше нет.

Когда же человек не является для себя верховной и последней ценностью, когда он существует для чего-то, для мира, он находит в нем опору, занимает в нем определенное, свое место. На этом месте человек становится частью самого мира, космоса, взаимодействует с ним. Когда человек это место находит, то про него говорят, что он «нашел себя». Он «встроился» в мир, он «при деле». Во всех других случаях он суетится, что-то делает, переживает, но живет как бы «в пустоте». Если человек «нашел себя», свое место в мире, его действия становятся ценностно обоснованными, обретают смысл. Те цели, которые он достигает, нужны не только ему, но и миру. Это придает им вес, устойчивость, значение. Такого человека трудно «выбить из колеи», ему не придет в голову страшный вопрос: «а зачем все это нужно, то, что я делаю?». Он знает, для чего он.

К. Касьянова отмечает, что человек, который себя «не нашел», может ставить себе лю-

бые цели и добиваться их осуществления. Но у него нет уверенности, что именно этих целей и следует добиваться, что они стоят того, чтобы на них потратить свою жизнь. Он не может выделить главное, у него нет критерия для этого. И вопрос: зачем все это нужно — постоянно возникает где-то в подсознании и сковывает все его действия. Внешне его жизнь может выглядеть вполне нормальной, но он постоянно ощущает отсутствие в ней чего-то важного, впадает в тоску, в депрессию или начинает лечиться алкоголем.

Раньше уверенность в прогрессе, в том, что все неуклонно улучшается избавляла нас от необходимости думать о смысле нашей жизни, избавляла от ответственности. Нынешнее крушение веры в прогресс вновь поднимает эти вопросы. Бессмысленность жизни при отсутствии успокоительной веры в прогресс и «светлое будущее» оказывается не только неприятной и обременительной для человека. Она становится причиной безответственного поведения, которое порождает чувство вины.

Западная культура проблему ценностного обоснования действий человека, в общем, снимает. Преобладающим становится действие целерациональное, как показал еще Вебер. Индивид «встраивается в мир» через рынок, который удостоверяет осмысленность его действий, если эти действия вознаграждаются. В противном случае действия бессмысленны. Можно делать все, что угодно, если это продается. Например, можно быть успешным разработчиком видеоигр для детей с элементами жестокости и насилия: они пользуются повышенным спросом. При этом вопрос о нравственном смысле обычно не возникает, поскольку отсутствуют достаточно четкие критерии добра и зла. В рыночном обществе место добра занимает польза, «добром» можно считать то, что удовлетворяет потребности. Точкой отсчета становится отдельный индивид, выше которого нет ничего. Единственной высшей ценностью становится свобода, создание нового.

С точки зрения традиционной культуры существует мир, который выше отдельного индивида. Сохранение и совершенствование этого мира и есть высшая цель.

Свобода и творчество дают человеку действительное и полноценное самоутвержде-

ние только тогда, когда они вкладываются в нечто большое и вечное. Использованные же ради самоутверждения, они не дают самоутверждения. Человек, для которого высшая ценность он сам, начинает видеть только себя, проявляет внимание только к тому, что выделяет его, делает непохожим на других, оригинальным, уникальным. Силы души начинают расходоваться только на то, чтобы утвердить свою уникальность, показать ее всем, вызвать в других удивление, убедить их в своей особенности, отдельности. Все отстаивают себя против всех, а в мире в итоге происходит распадение, атомизация. К концу новой истории человек переживает глубокое одиночество, покинутость, оставленность, говорит Бердяев.

Необходимо отметить, что все выделенные черты русского национального характера есть некий «идеальный тип», то, что «должно быть», образец у которого достаточно сложные отношения с реальностью, тем более, с реальностью современной. Напомним, что уже Н. Бердяев говорил о противоречивости как главной черте русского национального характера.

Н. А. Бердяев полагал, что «в основу формации русской души» легли два противоположных начала: «природная, языческая дионисическая стихия и аскетически-монашеское православие» [3, с. 44]. Именно в этом он видел историческую причину того, что русский народ в высшей степени поляризован и совмещает противоположности: деспотизм и анархизм, жестокость, склонность к насилию и доброту, смирение и наглость, рабство и бунт и т. п.

Культурный образец, накладываясь на повседневность, создавал определенный синтез, достаточно противоречивый и неустойчивый. Кроме того, этот русский культурный архетип до настоящего времени все еще находится в процессе осмысления, не представлен в отрефлексированном виде как образец, на который следует ориентироваться.

Традиционная российская культура не имела своего Локка, который выразил бы в понятийной форме на уровне разума то, что существовало в ней на уровне чувств, переживаний, настроений. А именно в этой форме российская культура существовала на уровне массового сознания. Отношение

к миру, к жизни, к другому скорее переживалось, чем мыслилось, и воспроизводилось из поколения в поколение на уровне переживания. Российская интеллигенция не смогла поднять эти переживания до уровня рассудка и закрепить их в вербальной форме как совокупность определенных принципов. Отчасти она сумела выразить их в художественной литературе и в религиозно-философских системах. Но массовое сознание в России во второй половине XIX века оказалось без четких ориентиров собственной культуры, поскольку интеллигенция не смогла определиться с целями и продолжала затянувшийся спор западников и славянофилов. Этот спор продолжается и сейчас.

#### Литература

- 1. *Бауман* 3. Индивидуализированное общество. М.: Логос, 2002.
- 2. *Бердяев Н. А.* Смысл истории. Париж: ИМКА-Пресс, 1969.
- 3. *Бердяев Н. А.* Русская идея. // О России и русской философской культуре. М.: Наука, 1990.
- 4. *Касьянова К.* О русском национальном характере. М.: ИНМЭ, 1994.
- 5. Козлова Н. Н. Социально-историческая антропология. М.: Ключ-С, 1999.
- 6. *Лурье С. В.* Историческая этнология. М.: Аспект пресс, 1998.

Поступила в редакцию

5 апреля 2013 г.



**Лариса Владимировна Низовцева** — кандидат философских наук, доцент кафедры «Философия и право» Южно-Российского государственного технического университета (НПИ).

**Larisa Vladimirovna Nizovtseva** — Ph.D., Candidate of Philosophy, docent at the Philosophy and Law department of the South-Russian State Technical University (NPI).

346428, г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132 132 Prosveshcheniya st., 346428, Novocherkassk, Rostov reg., Russia Тел: +7 (8635) 25-54-27; e-mail: sophiya npi@mail.ru УДК 316.346.32-053.9

#### СТРАТЕГИИ И МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ПОЖИЛЫХ СУПРУГОВ

#### © 2013 г. Л. И. Семенцова, Л. С. Николаева

#### Новочеркасская государственная мелиоративная академия

В статье проанализированы научные подходы к семье пожилого человека, ее особенности, структура, функции, психология, социальная политика в отношении пожилых людей, социальное обеспечение пожилых семей, их социальная защита и проблемы пожилой семьи.

Ключевые слова: семья; пожилая семья; социальное обеспечение; социальная защита; функции пожилой семьи; проблемы, структура пожилой семьи; адаптация; реабилитация.

In article authors present the analysis of the nowadays scientific approaches to a family of the elderly person, its features, structure, functions, psychology, elderly people concerning social policy, social security of the elderly families, their social protection and problems of an elderly family.

Key words: family; elderly family; social security; elderly family's social functions; problems and structure of the elderly family; adoption; rehabilitation.

Социализацию по большей части связывают с общим развитием индивида, адаптацию — с приспособительными реакциями уже сформировавшейся личности, когда последняя сталкивается с трудностями. Существуют идеальные модели (схемы) адаптационных взаимодействий в системе «общество — личность» (М. В. Ромм): принудительная адаптация, встречная адаптация, ресурсная и фоновая адаптации [1, с. 65-71]. Разнообразные позиции понимания феномена адаптации позволяют сформировать некоторые типы или виды исходя из различных критериев: социально-психологический (добровольная и вынужденная адаптации); время (кратковременная, долгосрочная адаптации); сфера приложения (адаптация к формальной организации, психологическая, профессиональная); степень адаптации (высокая, средняя, низкая); результат адаптации (промежуточный и конечный для конкретного приспособительного процесса), адаптированность и дезадаптированность (Э. Эриксон); уравновешивание, псевдоадаптация, приноровление, уподобление (И. А. Милославская). Различают активную и пассивную, аллопластическую и аутопластическую адаптацию. Выделяют стабилизирующий и трансформирующий, продуктивный и деструктивный

типы адаптации [2, с. 14]. Кроме того, выделяют такие типы адаптации, как интеграция, ассимиляция, маргинализация, сепаратизм (Дж. Берри); адаптацию через приспособление к существующим обстоятельствам путем врастания в среду и изменения себя через преобразование среды, путем самоустранения или ухода из среды (И. Б. Дерманова) [3, с. 59–68].

Другим основанием выделения видов адаптации является успешность и неуспешность. К критериям успешной социальной адаптации следует отнести: конкурентоспособность личности или социальной группы (пожилой семьи), уровень профессиональной подготовки, способствующий выполнению новой профессиональной деятельности или новым социальным ролям, удачное трудоустройство, закрепляемость на работе, стабильность материального положения и семейных отношений. Показателями неуспешной социальной адаптации являются: низкая конкурентоспособность, отклоняющееся поведение человека (пожилой семьи); различные дезадаптивные реакции (депрессии, физические недомогания, невротические расстройства, алкоголизм и другие) на психосоциальный стресс [2, с. 14]. Именно для пожилых семей и людей характерна «низкая»

и зачастую неуспешная социальная адаптация. Социальную адаптацию данной категории людей необходимо рассматривать в рамках многоуровневого обобщения сложного социального процесса в результате активной или пассивной гармонизации внешнего и внутреннего содержания личности или социальной группы с помощью адекватных адаптивным ситуациям стратегий приспособления, оптимальность которых проявляется в процессе практической деятельности. Для пожилых семей такими стратегиями становятся: уединенный труд души, саморазвитие личности, обмен социально значимой информацией, многоуровневые общения всеми возможными способами, помощь в разнообразной форме, активное участие в жизни семьи. Многое здесь зависит от социокультурных характеристик: структуры ценностей, потребностей, интересов личности, особенностей социального поведения, степени реабилитации и приспособления. Для этого важно восполнить недостающие характеристики данной категории населения определенными адаптационными ресурсами, создать условия для конкурентоспособности, информированности, профессиональной подготовки, способствующих выполнению трудовой деятельности. Рассмотрение и анализ различных подходов к классификации адаптации позволили выделить среди них стратегии для пожилых семей и людей [4, с. 5–9]. В данном случае важен образовательный, профессиональный, информационно-культурный капитал, социальный капитал, нервно-психическая устойчивость, адекватная самооценка, ощущение своей референтности среди окружающих, способность адекватно воспринимать свою социальную роль, нормы социальной среды, оптимизм, активность, уединенный труд души, саморазвитие личности. Если эти ресурсы на низком уровне или отсутствуют, то выработка стратегии адаптации является затруднительной.

В зависимости от ресурсов выстраиваются модели адаптированного поведения: достижительные, адаптационные, регрессивные и разрушительные (Т. И. Заславская) [5, с. 509–515].

Конструктивные модели адаптации основываются на целенаправленном использовании ресурсов своей межличностной сети,

действенной конкретизации своего образа, своих планов и оценок происходящего, достраивании контекста текущей жизненной ситуации, помощь детям и внукам, активность, разных видах самозанятости, на уединенном труде души и саморазвитии личности пожилых людей и семей. Неконструктивные модели адаптации характеризуются защитным, избегающим поведением, хаотическим поиском, часто в условиях ограниченной информированности, продуктивным иждивенчеством [6, с. 35–46].

Для исключения неконструктивных форм поведения необходимо овладевать приемами, технологиями адаптации к сложной жизненной ситуации: уметь моделировать ситуацию, выявлять необходимость изменений, реагировать на тенденции, эффективно проводить свою линию и осуществлять гибкое реагирование в непредвиденных обстоятельствах, находить ресурсы и возможности упрочения собственной позиции, выбирать оптимальные пути и решения, воплощать стратегию в тактику [7, с. 25-27; 2, с. 17], иметь прагматическую ориентацию, стремление к своей реализации, преодолевать трудности (недостаток профессиональных знаний, низкое материальное обеспечение, трудности психологического и физиологического характера). Социальная защита пожилых семей и людей является функцией государства и предусматривает закрепление в законах, нормативных правовых актах прав, льгот, гарантий и компенсации пожилым семьям и людям, как малообеспеченным семьям и гражданам и иных мер социальной защиты, а также правой механизм из реализации.

Наиболее эффективным способом обеспечения условий социальной адаптации пожилых семей и людей следует считать сознание государственной структуры по делам данной категории семей, в компетенцию которой входили бы вопросы, направленные на разрешение проблем пожилых людей, связанные с социальным обеспечением, оказанием помощи в получении образования, лечении в специализированных клиниках, трудоустройством, а также связанные со структурой медико-психолого-педагогического характера, созданием службы по связям с общественностью, информации и рекламы, использованием и развитием средств и методов социальных коммуникаций для создания положительного имиджа данной социальной группы с целью успешной адаптации этих людей, оказавшихся в сложной жизненной ситуации. Б. В. Красавина отмечает: «Социальная адаптация — это не только процесс, но и состояние, которое представляет собой характеристику отношения индивида с внешней средой. Принцип понимания процесса социальной адаптации заложен в способности индивида мобильно, адекватно реагировать на динамику изменений, происходящих в современном российском обществе, что служит выражением успешности адаптации как процесса» [8, с. 10]. Она отмечает, что «современный человек оказался лишенным временного пространства социальной и психологической адаптации, что само по себе ставит под угрозу существование индивида, его способность быстро реагировать, приспосабливаясь к новым социально-экономическим условиям. Динамика неизбежных социальных изменений, ускорение темпов жизни делает человека незащищенным, формирует у него страх перед будущим» [8, с. 43].

Л. Н. Кузьмичева отмечает: «в числе адаптационных стратегий пожилых людей выделить деятельностные и коммуникативные составляющие, связанные с продолжением в том или ином виде трудовой деятельности, общественной активности, творческих занятий, а также семейную реадаптацию, связанную с обретением и освоением новых семейных статусов и ролей» [9, с. 39].

Е. Бабосов выделяет следующие адаптационные стратегии: 1) активно-инициативное воздействие на свое социальное окружение и более далекие социальные группы и общности, введение в обиход новых способов социального действия и экономического поведения; 2) пассивно-конформистское отношение к происходящим переменам, эскапизм, социальная атомизация и самоограничения в узком кругу родственников и близких людей; 3) активное неприятие реформ и попытка противоборства им, ностальгия по советскому прошлому, отторжение новых либерально-демократических идеалов; 4) криминальное использование слабости государственной власти, несовершенство правовой системы, аномии и растерянности населения; 5) маргинализация поведения, социальная эксклюзия,

а в худших случаях и полная люмпенизация и пауперизация индивидов [10, с. 25–266]. К числу субъективных факторов, влияющих на выборы стратегии индивидами, относятся следующие: 1) социально-статусная структура личности; 2) размеры и способы получения дохода; 3) состояние здоровья; 4) жизнеобеспеченность; 5) проблемы самоидентификации; 6) утрата личной безопасности [10, с. 267–269]. Пожилые супруги, конечно, хуже адаптируются к происходящим переменам, чем молодежь.

С точки зрения В. Н. Бенгстона, у дедушек и бабушек существуют 4 важные роли, имеющие различную эмоциональную направленность.

- 1. Присутствие. Оно обусловливает стремление бабушек и дедушек создать спокойную обстановку, особенно при угрозе распада семьи. Они стремятся сохранить стабильность в семье, а иногда служат сдерживающим фактором при разладе внутри нее.
- 2. Семейная «национальная гвардия». Некоторыми бабушками и дедушками движет желание принимать активное участие в жизни семьи и заботе о подрастающем поколении.
- 3. Арбитры. Бабушки и дедушки стремятся сохранить семейные ценности, поддерживают нерушимость семьи, помогают сохранить связь между поколениями. Они считают, что им легче уладить конфликт между собой, детьми и внуками, так как они имеют больший опыт и могут посмотреть на ситуацию со стороны.
- 4. Сохранение семейной истории побуждает бабушек и дедушек поддерживать преемственность между поколениями, передавать семейные наследия и традиции [11, с. 231].

Каждая из перечисленных ролей может быть реальной или символической. Стремление людей в период поздней взрослости жить заботами семьи приводит к усилению интереса к жизни братьев и сестер, налаживанию связи с ними. Они становятся бесценными компаньонами в том, что касается воспоминаний.

К комплексу реабилитационных мероприятий пожилых людей относится и организация индивидуальной повседневной деятельности. Как отмечает в своих иссле-

дованиях О. В. Краснова, индивидуальная повседневная деятельность имеет огромное значение в наполнении социальным смыслом позднего периода жизни. Если на первых этапах начала старости для пожилого человека это сохранная или частично сохранная общественная деятельность, то затем (уже в возрасте «старой старости») речь может идти лишь о тех или иных формах повседневной занятости [12]. Не следует отнимать у старого человека его любимых занятий: они дают ему возможность чувствовать свою полноценность.

Бессмысленно стараться оградить пожилого человека ото всех дел, хлопот, от волнений и стрессов. Такая забота оборачивается для него душевной трагедией. Тогда как участие в жизни семьи пожилого человека дает ощущение собственной полезности и необходимости.

Старшее поколение больше отдает, чем получает. Пожилые говорят: «Я помогаю, значит, я живу». Взрослые и любящие дети «помогают помогать», безропотно принимая советы, назидания, хотя далеко не всегда следуют этим советам. Как бы это ни было обременительно для молодых, но такая «помощь» создает у пожилого человека ощущение нужности, востребованности, в конце концов, продлевает его жизнь.

Таким образом, социальная адаптация и поддержка членами семьи людей пожилого возраста стимулирует:

- 1) личностный рост: открытость новому, способность развиваться;
- 2) принятие себя, своего опыта: позитивная оценка своей жизни;
- 3) постановку жизненных целей, т. е. переживание жизни как осмысленной, чувство «направленности» жизни;
- 4) способность организовать свою жизнь: компетентное управление тем, что окружает, внутреннее чувство контроля над своей жизнью, возможность использовать разные возможности в жизни;
- 5) позитивное отношение к себе и окружающим: развивается способность брать и давать, позитивные чувства к другим;
- 6) организацию повседневной индивидуальной деятельности [11, с. 232].

Пожилой возраст — сложный период адаптации. В этом возрасте человек приспо-

сабливается к потере физической силы и здоровья, выходу на пенсию потере супруга (супруги), организации повседневной индивидуальной деятельности. Он присоединяется к новой для него возрастной группе пожилых людей и вынужден принять новые социальные роли. В пожилом возрасте социально-психологические черты человека могут варьировать от высокой сохранности структуры личности и мотивов поведения до полного их разрушения. В какой бы степени сохранности личность ни находилась, ей сложно адаптироваться к новой действительности без посторонней помощи.

Социально-психологическая поддержка семьи имеет разнообразные виды: эмоциональная поддержка, материальная помощь, организация повседневной индивидуальной деятельности, информационное содействие, моральное содействие, оказываемое пожилому человеку другими членами семьи. В исследованиях Л. И. Анцыферовой [13, с. 86-99] анализируется общее влияние социальной поддержки. Под общей социальной поддержкой понимается поддержка семьи, друзей и соседей. Было установлено, что по значимости функциональной поддержки близкие люди распределяются следующим образом: супруг, друзья, взрослые дети. При этом влияние поддержки не связано с возрастными различиями и полом. Участие в группе и вступление в контакты с другими людьми повышают самооценку пожилых людей и облегчают их социализацию вне группы.

Поэтому социально-психологическая поддержка является частью реабилитационных мероприятий в пожилом возрасте, на основе ее происходит адаптация пожилого человека к позднему периоду жизни. Благодаря ей у пожилого человека возникает чувство защищенности, он понимает, что о нем заботятся, его ценят и уважают. Социально-психологическая поддержка также дает человеку понимание того, что негативные чувства, испытываемые им в ситуации старения нормальны, т. к. соответствуют его возрастным особенностям и положению. Она стимулирует пожилого человека к открытому выражению своих чувств и мыслей, повышает самоуважение [11, с. 228-229].

Дж. Бассард считает, что «семейные отношения включают не только то, что родите-

ли передают своим детям, но и то, что дети передают своим родителям». Это может быть обогащение внутрисемейных связей; расширение круга интересов семьи; эмоциональное удовлетворение; возможность возвращения к пройденным этапам жизни; более глубокое понимание жизненных процессов и «истинного смысла жизни». Вполне естественно, что общение с взрослыми детьми и внуками для дедушек и бабушек становится источником их нравственно-эмоциональной неувядаемости. Выполняя посильную работу по дому, помогая остальным членам семьи вести домашнее хозяйство, пожилой человек обретает чувство уверенности в своей полезности, что помогает ему в определенной мере адаптироваться к периоду старости.

#### Литература

- 1. *Ромм М. В.* Адаптация личности в социуме: теоретико-методологический аспект. Новосибирск: Наука, 2002.
- 2. Обертенюк В. Г. Социальная адаптация военнослужащих, уволенных с военной службы в современных условиях: социологический анализ. Автореф. дисс. ... канд. социол. наук. Ростов н/Д., 2007.
- 3. Дерманова И. Б. Типы социально-пси-хологической адаптации и комплекс неполноценности. // Вестник Санкт-Петербургского ун-та. Сер. 6. Вып. 1.— 1996. №6. С. 59–68.
- 4. Авраамова Е., Ложнов Д. Адаптационные ресурсы населения. Попытка количественной оценки. // Мониторинг общественного мнения. 2002. N2 (59). С. 5–9.
  - 5. Заславская Т. И. Социальная трансфор-

мация российского общества. — М.: Дело, 2002.

- 6. Демин А. Н. Попова И. П. Способы адаптации безработных в трудной жизненной ситуации. // Социс. 2000. №5. С. 35–46.
- 7. *Курбатов В. И.* Стратегия делового успеха. Ростов н/Д.: Феникс, 1995.
- 8. *Красавина Е. В.* Социальная адаптация российских студентов, роль молодежной субкультуры. Автореф. дисс. ... канд. социол. наук. Новочеркасск, 2005.
- 9. *Кузьмичева Л. Н.* Социальная адаптация и реабилитация пожилых в современных условиях России: монография. / Л. Н. Кузьмичева; науч. ред. Л. С. Николаева. Новочеркасск: НГМА, 2006.
- 10. *Бабосов Е*. Адаптация индивидов и социальных групп к трансформационным процессам постсоветского общества. // Общество и экономика. 1992. №10–11. С. 25–26.
- 11. *Гурьянова И. В.* Социально-психологическая поддержка пожилого человека в семье. // Семья в современном обществе: материалы Всероссийской научно-практической конференции. / Под ред. Ф. А. Мустаевой (отв. ред.), М. Р. Москвиной, Г. А. Кудрявцевой, О. Л. Потрикеевой. Магнитогорск, 2007. С. 231.
- 12. *Краснова О. В., Лидерс А. Г.* Социальная психология старения. М.: Академия, 2002. 288 с.
- 13. *Анциферова Л. И*. Психология старости: особенности развития личности в период поздней взрослости. // Психологический журнал. 2001. Т. 22, №3. С. 86–99.

Поступила в редакцию

10 мая 2013 г.



Лана Ибрагимовна Семенцова — аспирант кафедры философии и педагогики Новочеркасской государственной мелиоративной академии.

Lana Ibragimovna Sementsova — postgraduate student at The Novocherkassk Land Reclamation Academy department of Philosophy and Pedagogics.

346428, Ростовская обл., г. Новочеркасск, ул. Пушкинская, 111 111 Pushkinskaya st., 346428, Novocherkassk, Rostov reg., Russia Тел.: +7 (8635) 22-21-70; e-mail: rekngma@magnet.ru



Людмила Сергеевна Николаева — доктор философских наук, профессор кафедры философии и педагогики Новочеркасской государственной мелиоративной академии.

Lyudmila Sergeyevna Nikolayeva — Ph.D., Doctor of Philosophy, professor at The Novocherkassk Land Reclamation Academy department of Philosophy and Pedagogics.

346428, Ростовская обл., г. Новочеркасск, ул. Пушкинская, 111 111 Pushkinskaya st., 346428, Novocherkassk, Rostov reg., Russia Тел.: +7 (8635) 22-01-59; e-mail: rekngma@magnet.ru

130

УДК 37.015.3:355.2

# ГОТОВНОСТЬ К ВОЕННОЙ СЛУЖБЕ КАК ФАКТОР КАДРОВОГО ОБНОВЛЕНИЯ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

© 2013 г. С. М. Арефьев, А. А. Ращупкин

#### Южный федеральный университет (г. Ростов-на-Дону)

Проанализированы социальные аспекты подготовки современной российской молодёжи к военной службе, пути усиления её мотивации к военной службе в контексте формирования нового облика всей военной организации российского государства.

Ключевые слова: социология военной службы; молодёжь; мотивация; человеческий капитал.

Authors analyzed the social features of the nowadays Russian youth's being prepared for the army service, the ways of increasing their motivation for this service. The creating of a new image of the Russian Army in the whole is presented as the best of these ways.

Key words: sociology of the army service; the youth; motivation; human capital.

Мотивация к военной службе — сложное явление, включающее целый ряд разнообразных социальных и социально-психологических обстоятельств и, в свою очередь, определяющая весь комплекс как положительных, так и отрицательных факторов последующего прохождения военной службы. Опыт военного реформирования в постсоветский период показывает, что кадровый потенциал Вооруженных Сил, включающий «ядро» военнослужащих представляет их «человеческий капитал», ресурс развития вместе с военно-технологическими, военно-организационными, военно-структурными изменениями.

То, что от состояния кадров, от их подбора и расстановки в структуре Вооруженных Сил, зависит реализация целей военной реформы, подтверждается незавершенностью модернизационных процессов, причина которой — в игнорировании фактора качества кадров, профессиональных, мобилизационных и организационных навыков военнослужащих. Попытка сформировать кадровую политику по принципу «привлекательности материального вознаграждения» или исходя из схемы кадрового отбора по критерию «соответствия должности» исключает критерий

мотивации к военной службе, что определяет возникновение проблем, связанных с включением военнослужащих в процесс реформирования путем ориентации на повышение военного профессионализма, укрепление военной дисциплины, создание оптимального морально-психологического климата.

Необходимо также учитывать, что к кадровым изменениям военной службы неприменимы современные рекрутинговые технологии, используемые в деятельности коммерческих организаций. Военная служба является государственным институтом, выполняющим функции обеспечения военной безопасности и, в силу этого обстоятельства, готовность к военной службе должна содержать кроме материальных стимулов определенные социально-ценностные установки, формирующие потребность в военной службе как способе самореализации личности, построения ее жизненной траектории.

Готовность к военной службе, как мотивация деятельности военнослужащих, основывается на принятии военной службы как рационального поведения, ориентированного на формальные нормы, и социально-эмотивного, связанного с принятием логики воинского долга, престижностью военной служ-

бы, осознанием общественной значимости военного профессионализма. Можно констатировать, что готовность к военной службе является предпосылкой ценностно-рационального поведения, поведения, действующего в рамках логики реализации ценностей военной службы.

Поэтому возникает проблема отбора военных кадров по критерию ценностных установок, и наиболее значимым считается предрасположенность к ценностям военного профессионализма, влияние которых на поведение военнослужащих определяется именно включением механизмов соревновательности, перспектив военно-профессиональной карьеры соотносительно с миссией военного профессионализма [1]. Это отношение к военной службе актуально в связи с тем обстоятельством, что в российском обществе ценность профессионализма потеряла общественный смысл и часто замещается формулой «умения делать деньги».

В этих условиях военно-профессиональные ценности формируют степень готовности военнослужащих к военной службе как способности к самореализации в рамках должностной компетентности, и к минимизации сложностей военной службы, связанных с интенсивностью военного труда, влияния настроений в общественном мнении, неуверенностью в будущем.

Важнейшим мотиватором, побуждающим человека к определенному типу поведения, служат социальные установки, личностные диспозиции. Следуя этому положению можно сказать, что в кадровом обновлении Вооруженных Сил важной является расстановка акцентов, связанных с выдвижением приоритетов профессионализации в контексте формирования стабильных индивидуальных позиций военнослужащих.

Мотивация военнослужащего как способ воздействия на профессиональное поведение происходит в форме «моральной платы» за личностные усилия. Готовность к военной службе стимулирует интерес к кадровому обновлению, так как кадровая политика всегда является способом создания баланса опыта, стажа и энергичности, открытости к изменениям. На наш взгляд, есть необходимость в процессе военного реформирования сохранять преемственность поколений, формиро-

вать критерии профессионального отбора, связанные с вакансиями, соответствующими степени готовности военнослужащего к военной службе.

Ориентация на военную службу как пространство самореализации, формирует высокий интерес к постоянному профессиональному росту как условию сохранению военнослужащими достигнутых позиций и расширению возможностей профессиональной карьеры. Очевидно, что готовность к военной службе придает действиям военнослужащих осмысленность, служит «страховкой» от рисков личностного «срыва» и гарантией формального исполнения должностных обязанностей. Также через готовность к военной службе можно вывести оценку способностей военнослужащего в соотнесении с конкретными результатами военной службы.

Часто должностные коллизии связаны либо с повышенной самооценкой военнопрофессиональных навыков, либо с неразвитостью механизмов стимулирования профессионального роста военнослужащего. При том, что кадровая политика может отвечать формальным критериям подбора, расстановки и продвижения военных кадров, вне встраивания системы обновления она становится неэффективной, провоцирует кадровый «застой», способствует внедрению неформальных норм, деформирующих принципы кадровой политики.

Даже если кадровое обновление закреплено в качестве принципа и не введено на уровне социальной практики, оно имеет мобилизующее и дисциплинирующее воздействие на настроения военнослужащих в качестве инструмента противодействия внепрофессиональным (меркантилистским) установкам. Ситуация в 90-х годах ХХ века, которую можно охарактеризовать как тенденцию неуклонного снижения качества Вооруженных Сил, имела причиной не только «естественный» процесс смены поколений военнослужащих, но в большей степени определялось понижением готовности к военной службе и принятием военной службы как способа жизнедеятельности, проигрывающего по эффективности деловой карьере.

Отсюда рост настроений связанных с требованиями вернуть престиж военной службы через резкое повышение доходов военнослужащих до уровня, сравнимого с заработками представителей новых рыночных профессий. При этом определенный популизм меркантилистских установок в среде военнослужащих поощрялся неопределенностью в отношении института военной службы. Если считать справедливым утверждение, что намерения продолжить или закончить службу в кадрах ВС находятся в прямой зависимости от воинского звания и выслуги лет, то готовность к военной службе следует относить к факторам опыта или должностного положения. Это имеет ограничивающее значение для вставших на путь военно-профессиональной карьеры военнослужащих.

Мы полагаем, что расширение «окна возможностей» связано не столько с повышением должностного статуса, сколько с качественным подбором претендентов, который имеет ключевое значение для стабильности военной службы.

Становится очевидным, что перспективы военной службы связываются не только с повышением ее престижа в общественном сознании и с улучшением социально-бытовых условий офицерского корпуса, но и с эффективной кадровой политикой, ориентированной на ротацию кадрового состава [2].

К этому располагает переопределение мотивации военной службы: снижение ценности корпоративных установок, индивиповедения военнослужащих, дуализация ослабление влияния воинских традиций на алгоритмы служебной деятельности актуализируют соединение готовности к военной службе с военно-профессиональными ценностями. В то же время, профессиональной должна стать кадровая политика, связанная с нахождением новых социально-мобилизационных и социально-психологических методов воздействия на кадровую деятельность. Очевидно, что если военно-административные практики обеспечивают стабильность кадрового состава Вооруженных Сил, то с воздействием социально-мобилизационных методов, связанных с интегративным потенциалом военно-профессиональных установок, стабильность должна основываться на включении в кадровый состав претендентов, ориентированных на личностный выбор военной службы.

В условиях дефицита социально-демо-

графических ресурсов в российском обществе трудно реализуема модель контрактной службы, основанная на материальной привлекательности, так как возрастает конкуренция различных сфер профессиональной деятельности при снижении запроса на профессиональные вакансии, что связано с сужением социально-демографического воспроизводства общества. Возрастает потребность в высококвалифицированных кадрах как способе разрешения кадрового дефицита, замещения модели «заполняемости» вакансий по схеме возмещения кадровых ресурсов.

По отношению к Вооруженным Силам можно констатировать, что дефицит человеческих ресурсов имеет достоинство в том, что стимулирует процесс внедрения новых военных технологий, но содержит риск снижения боеспособности и боеготовности военнослужащих, если отбор военнослужащих не основывается на механизмах профессиональной самореализации.

Стремление повысить уровень военного профессионализма и овладения новыми технологиями путем привлечения гражданских специалистов имеет неоднозначные последствия, так как необязательно приводит к росту общей военно-профессиональной компетентности и сопровождается сложностями, связанными с соблюдением формальных стандартов военной службы. Не отрицая роль подготовки кадрового резерва Вооруженных Сил, следует учитывать, что подготовка военного профессионала включает интеграцию в систему военной службы на протяжении 10-15 лет. Поэтому ожидать эффекта от перекладывания решения проблемы на приход гражданских специалистов в офицерский корпус было бы слишком смело.

Мы полагаем, что дискредитация оборонного сознания и толерантность к уклонистским настроениям в российском обществе создали устойчивые предубеждения против военной службы среди молодежи, которую можно потенциально считать группой кадрового обновления. Конкретизируя это положение, можно констатировать, что перелом в настроении молодежи, привлекательной для формирования эффективной кадровой политики, связан с изменением представления об институте военной службы, восприятия военной службы как пространства совмеще-

ния личностной самореализации и воинского долга, общественной полезности и военного профессионализма [2].

В нынешней ситуации институт военной службы как институт порядка часто ассоциируется с закрытостью, дисциплиной, интерпретируется как удел настроенных на стабильность и подчинение групп молодежи, не обладающей самостоятельностью и инициативностью. В этом проявляется воспроизводство кадровых проблем военного реформирования, когда, по существу, перспективные направления военно-профессиональной деятельности связываются с подбором кадров по принципу профессиональной лояльности, что проблематично в контексте пренебрежения укреплением мотивационной готовности к военной службе.

Когда обоснованно отмечается необходимость в системе воспитательной работы с молодыми военнослужащими, следует учитывать, что требуется принятие кадровых решений на основе глубокого и основательного изучения ценностных установок, деловых и морально-психологических качеств. Очевидно, что ознакомление и привитие традиций военной службы в процессе воспитательной работы не является «средним» условием кадровой деятельности: интерес к традициям обнаруживается в прямой связи с готовностью к военной службе, к тому, чтобы осознавать ее непреходящее значение для судеб отдельных военнослужащих и страны в целом.

Таким образом, можно сказать, что кадровая политика, реализуемая в Вооруженных Силах Российской Федерации, становится эффективной при условии учета субъектно-деятельностного фактора, связанного с готовностью к военной службе. В условиях, когда офицерский корпус обновляется, когда, несмотря на различные организационные проблемы, вводится институт военнослужащих-контрактников, особо актуальное значение приобретает включение готовности к военной службе в качестве критерия отбора, расстановки и служебного продвижения.

Новые условия функционирования военной службы существенным образом отражаются на поведенческих стратегиях субъектов, включенных в этот социальный институт [2]. Характерно, что ядро военнослужащих составляют сторонники «верности присяге и

службы до завершения карьеры». Эта группа военнослужащих определяется в пределах 20–23%. Очевидно, что цели кадровой политики определяются тем, чтобы обеспечить стабильность и поступательное развитие кадрового потенциала ВС, что повышает значимость этой группы как слоя поддержки осуществляемых кадровых инноваций.

Следует подчеркнуть, что в настроениях военнослужащих наблюдается спад интереса к выбору альтернативных стратегий, связанных с гражданскими профессиями. Действительно, в условиях реформирования ВС военнослужащие по логике реализации должностных обязанностей не имеют временного ресурса для того, чтобы освоить иную профессию. Более того, альтернативные стратегии оказывают дезорганизующее и иммобилизационное влияние на отношение к военной службе.

Учитывая этот фактор, кадровая политика основывается на обновлении кадров в минимальном варианте, механизмах подстраховки от ухода с военной службы тех, кто подвержен альтернативным стратегиям, а в оптимальном значении — через расширение профессиональных и карьерных возможностей, стимулирование роста группы приверженцев военной службы.

Кадровое обновление, таким образом, имеет непосредственную связь с фактором готовности к военной службе, во-первых, через позитивное влияние готовности на принятие модели кадрового обновления, вовторых, в виде перевода военной службы на режим деятельности, соответствующий современным условиям. Институт военной службы перестает восприниматься, как не поддающийся инновациям, перестает быть привлекательным для социально инертных групп населения и не вызывает упреков по поводу «избыточных» социальных преференций и несоответствия предоставляемых благ личному вкладу военнослужащего.

Важно, что осуществляется переход от «сословного» принципа вознаграждения военнослужащих к достиженческому, ориентированному на оценку профессиональных, деловых, организационных и моральных качеств военнослужащего. Тревога по поводу нарушения принципа субординации, исчезновения традиции уважения к старшим исче-

зает по мере нарастания соответствия между фактором готовности к военной службе и кадровым отбором.

Это выражается в том, что создаются условия, содержащие «фильтры» для отсева претендентов с меркантилистскими или «клиентелистскими» настроениями, формируется система профессиональной аттестации, связанная с оценкой конкретного вклада военнослужащего в функционирование военной службы, обеспечивается адресность кадрового обновления.

Важно также отметить, что в современных условиях необходимо учитывать региональный фактор, принимать во внимание различную степень готовности к военной службе и в социально-стратификационном измерении и в социально-территориальном аспекте. Малоэффективно в современных условиях обращаться в целях пополнения кадрового потенциала Вооруженных Сил к представителям группы неработающей молодежи, характеризуемой высоким уровнем социальной девиантности и ослабленными физическими и психологическими индивидуальными показателями. Также нужно осознавать, что перспективы военной службы не привлекательны для молодежи российских мегаполисов.

В этом контексте есть возможность реализовать стратегию кадрового обновления усилением адресности кадровой политики к группам работающей молодежи и молодежи со средним и средним специальным образованием. Что касается социально-территориального аспекта, как показывает опыт кадрового обновления, целесообразным представляется локализация усилий в регионах России со стабильным социально-политическим самочувствием населения и традициями оборонного сознания (Урал, Поволжье, Центральное Черноземье).

Анализ готовности к военной службе, как фактора кадрового обновления Вооруженных Сил Российской Федерации, показывает устойчивую позитивную динамику настроений в части приверженности военной службе «ядра» военнослужащих, расширение кадрового обновления с целью усиления эффективности критериев кадрового отбора, учета личностных качеств военнослужащего.

Как мы выявили, фактор готовности имеет существенное значение как для повышения профессиональной мотивации и качества исполнения должностных обязанностей военнослужащими, так и для переопределения приоритетов кадровой политики на основе дифференцированного подхода к отбору и расстановке кадров. Наличие прямой связи между готовностью к военной службе и кадровым обновлениям как ресурсом развития кадрового потенциала свидетельствует о том, что изменения в Вооруженных Силах Российской Федерации, связанные с формированием нового облика института военной службы, включают повышение субъектности военнослужащих в процессе реализации поведенческих стратегий и стимулирование готовности к военной службе как востребованного качества для военнослужащего.

#### Литература

- 1. *Гришай В. Н.* Социология военного профессионализма в современной российской армии. Автореферат дисс. ... на соиск. уч. степ. канд. социол. наук. Ставрополь: Сев-Кав. гос. техн. ун-т, 2002.
- 2. Агеев Б. А. Мотивационная готовность молодых офицеров к военной службе. Автореферат дисс. ... на соиск. уч. степ. канд. психол. наук. М.: Гуманитарная академия Вооруженных Сил, 1994.

Поступила в редакцию

12 февраля 2013 г.



**Сергей Михайлович Арефьев** — доцент факультета военного обучения Южного федерального университета.

**Sergey Mikhailovich Arefiyev** — docent at the Faculty of the Army Service Specialties of the Southern Federal University.

344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 105/42 105/42 Bolshaya Sadovaya st., 344006, Rostov-na-Donu, Russia Тел.: +7 (863) 263-31-58; e-mail: info@sfedu.ru



**Александр Анатольевич Ращупкин** — доцент факультета военного обучения Южного федерального университета.

**Aleksander Anatolievich Raschupkin** — docent at the Faculty of the Army Service Specialties of the Southern Federal University.

344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 105/42 105/42 Bolshaya Sadovaya st., 344006, Rostov-na-Donu, Russia Тел.: +7 (863) 263-31-58; e-mail: araschupkin@mail.ru УДК 316.346.3(06)

#### ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛИЗАЦИИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

#### © 2012 г. А. Н. Головкова

#### Южно-Российский государственный технический университет (НПИ)

В статье рассматриваются особенности социализации детей дошкольного возраста. Раскрыто понятие ранней социализации ребенка. Описаны факторы, влияющие на успешную социализацию ребенка в дошкольном возрасте. Показано влияние семьи и детских дошкольных образовательных учреждений на становление личности детей дошкольного возраста.

Ключевые слова: детство; дошкольный возраст; ранняя социализация; воспитание; обучение; развитие личности; детское дошкольное образовательное учреждение.

In article author considers some features of the pre-school age children's socialization. The concept of the child's early socialization is presented. The factors, which affect the child's successful socialization at pre-school age, are described. Influence of the family members and child care pre-school education institutions on the formation of the pre-school age children's identity is also shown.

Key words: childhood; pre-school age; early socialization; education; training; personality development; child care pre-school educational institution.

Рост интереса к дошкольному детству относится к числу общемировых тенденций. В наиболее развитых странах мира дошкольное детство рассматривается как особый национальный ресурс, позволяющий решать важные проблемы социального и экономического развития. Сегодня ступень дошкольного детства рассматривается как один из главных образовательных резервов, по своей потенциальной содержательности не уступающий последующим ступеням. Дошкольный возраст представляет собой сензитивный период для становления деятельности ряда способностей (воображения, общения, самоорганизации), которые закладывают основу формирования системы компетенций, необходимых для дальнейшего успешного развития ребенка. Границы дошкольного возраста мы определяем в возрасте от 3 до 6-7 лет.

Для нормального развития ребенка с самого его рождения большое значение имеет общение. Человек рождается как существо биологическое, однако в процессе социализации он усваивает образцы ролевого поведения. Социализация является особо значимой в нашем обществе в период, когда происходит переориентация ценностей, существенно влияющих на процесс формирования социального опыта у детей. От того, какие ценности будут сформированы у детей младшего возраста сегодня, от того, насколько они будут готовы к новому типу социальных отношений, зависит путь развития нашего общества в настоящее время и будущем.

Термин «социализация» не имеет однозначного толкования и в настоящее время все чаще определяется как двусторонний процесс. С одной стороны, индивид усваивает социальный опыт, входя в определенную социальный опыт, входя в определенную социальную среду. С другой — в процессе социализации он воспроизводит систему социальных связей за счет вхождения в среду. Иными словами, не только обогащается опытом, но и реализует себя. «В идеале, — отмечает А. В. Мудрик, — социализированный человек должен быть способен противостоять если не обществу, то тем или иным жизненным обстоятельствам» [3].

В процессе социализации принимает участие все окружение индивида: семья, соседи, сверстники в детском заведении, школе, средства массовой информации и т. д. Для успешной социализации, по Н. Смелзеру, необходимо действие трех факторов: ожидания, изменения поведения и стремления соответствовать этим ожиданиям. Процесс формирования личности, по его мнению, происходит по трем различным стадиям:

- стадии подражания и копирования детьми поведения взрослых;
- игровой стадии, когда дети осознают поведение как исполнение роли;
- стадии групповых игр, на которой дети учатся понимать, чего от них ждет целая группа людей [5].

В педагогике понятие «социализация» связано с такими понятиями как «воспитание», «обучение», «развитие личности». Итак, социализация — это процесс формирования и развития личности, происходящий под воздействием воспитательной и обучающей деятельности.

Воспитание и обучение (в узком смысле) — это специально организованная деятельность с целью передачи социального опыта индивиду (ребенку) и формирования у него определенных, социально желательных стереотипов поведения, качеств и свойств личности [2].

Таким образом, социализация — это процесс, посредством которого ребенок усваивает поведение, навыки, мотивы, ценности, убеждения и нормы, свойственные его культуре, считающиеся в ней необходимыми и желательными. Агентами социализации выступают люди и социальные институты, включенные в этот процесс, родители, сверстники, учителя, представители церкви, телевидение и другие СМИ. Хотя все данные факторы могут оказывать на ребенка большое влияние, но семья, как правило, является наиболее значимой частью мира ребенка. По этой причине она обычно рассматривается как первичный и наиболее мощный агент социализации, играющий ключевую роль в формировании личностных черт и мотивов; в руководстве социальным поведением; в передаче ценностей, веры и норм, свойственных данной культуре.

Существуют различные подходы к обо-

значению социализации детей дошкольного возраста. Так, например, Н. В. Андреенкова, Я. И. Гилинский, Г. М. Андреева вводят понятие «ранняя социализация», А. В. Мудрик, И. Н. Зарецкая употребляют термин «первичная социализация». Мы будем употреблять термин «ранняя социализация».

Ранняя социализация охватывает время от рождения ребенка до поступления его в школу, то есть те периоды, которые в возрастной психологии именуются «младенчество», «раннее детство», «дошкольное детство» [2].

Средствами ранней социализации являются способы вскармливания младенца и ухода за ним; формируемые бытовые и гигиенические умения; окружающие человека продукты материальной культуры; элементы духовной культуры (колыбельные песни, сказки); стиль и содержание общения, а также методы поощрения и наказания в семье; последовательное приобщение человека к многочисленным видам и типам отношений в основных сферах его жизнедеятельности — общении, игре, познании, предметно-практической деятельности.

К агентам ранней социализации относят родителей, братьев и сестер, бабушек и дедушек, близких и дальних родственников, приходящих нянь, друзей семьи, сверстников. Ранняя социализация осуществляются в семье, где складываются первые представления о мире, о добре и зле, где ребенок осознает себя [4].

У ребенка в данный период происходит накопление элементов системы ценностных ориентаций в сфере общественных отношений, характеризуемое выделением личных ценностей, их эмоциональным освоением, закреплением в деятельности, постепенно находящее адекватно мотивированное выражение

С точки зрения Т. Парсонса, семья — основной орган социализации, мать и отец — главные творцы личности, ребенок — пустой сосуд, который надо наполнить культурой [1].

Семья сочетает в себе свойства социальной организации, социальной структуры, института и малой группы, входит в предмет изучения социологии воспитания и шире — социализации, социологии образования, политики и права, труда, культуры и т. д., позволяет лучше понять процессы со-

циального контроля и социальной дезорганизации, социальной мобильности, миграции и демографических изменений; без обращения к семье немыслимы прикладные исследования во многих сферах производства и потребления, массовых коммуникаций, она легко описывается в терминах социального поведения, принятия решений, конструирования социальных реалий и т. д. [6].

Взаимоотношения, складывающиеся между родителями и детьми, являются решающим моментом социализации. Они обнаруживают себя в самый ответственный момент — когда человек наиболее восприимчив к добру и злу, когда он более доверителен и открыт всему новому, а именно в период младенчества. Вторая характерная черта взаимоотношения продолжаются всю жизнь и, следовательно, оказывают наиболее длительное воздействие. Третья черта — родительско-детские отношения являются самыми тесными и близкими отношениями, которые только могут существовать в человеческом обществе.

Семейные условия, включая социальное положение, род занятий, материальное обеспечение и уровень образования родителей, в большой мере предопределяют жизненный путь ребенка. Помимо сознательного, полноценного и целенаправленного воспитания, которое дают ему родители, на ребенка воздействует вся внутрисемейная атмосфера, причем эффект этого воздействия с возрастом накапливается, преломляясь в структуре личности.

Можно сделать вывод, что ранняя социализация осуществляется в семье, где ребенок усваивает модели поведения, обучается большинству важнейших ролей. Результатом ранней социализации является готовность к школе и свободное общение со сверстниками и взрослыми. От того, как происходит процесс ранней социализации, во многом зависит дальнейшая жизнь человека, так как в этот период примерно на 70% формируется человеческая личность.

В семье находят отражение все социальные проблемы, характерные для современного общества, поэтому социально-экономический кризис, охвативший нашу страну, кардинально изменил все стороны жизнедеятельности российской семьи. Резко выро-

сло количество так называемых «кризисных семей», не справляющихся с трудностями в социально-экономическом плане жизни.

При этом выделяют семьи, относящиеся к группе риска, то есть семьи, которые в силу объективных причин находятся в состоянии жизненного затруднения и нуждаются в помощи со стороны государственной системы социальной защиты, в частности, в организации эффективной медико-социальной работы, включающей в себя комплекс взаимосвязанных мероприятий — медицинских, социальных, экономических, правовых, психологических, педагогических, направленных на преодоление жизненных трудностей семьи, создание благоприятных условий ее жизнедеятельности, сохранение и укрепление здоровья (физического, психического, нравственного).

Как правило, к таким семьям относятся малообеспеченные семьи; семьи с избыточной иждивенческой нагрузкой; молодые и неполные семьи; семьи, воспитывающие детей-инвалидов; семьи инвалидов; семьи безработных; семьи, члены которых работают на предприятиях и в учреждениях, месяцами не выплачивающих заработную плату; семьи военнослужащих; семьи беженцев и вынужденных переселенцев; семьи родителей, заключенных в местах лишения свободы.

Социализация дошкольника — это целенаправленный процесс создания и реализации оптимальных условий для духовно-нравственной адаптации индивида к традициям социума, формирование у ребенка потребности в саморазвитии. Ребенок с момента рождения является членом общества, которое влияет на его развитие посредством социальных законов, регулирующих отношения в данном обществе. Для того чтобы оценить уровень социализации ребенка дошкольного возраста, необходимо разработать систему критериев. которые позволят оценить степень вложения этим ребенком его способностей, состояния здоровья и т. п. в развитее общества в целом. Эта система формируется как на локальном (в семье) уровне, так и на глобальном уровне — государственном (социальная защищенность), которая оценивается интенсивностью взаимосвязей в институциональной среде.

Дети-дошкольники, младшие школь-

ники, как правило, интенсивно общаются с соседями-сверстниками. Для них это общение — выход за рамки семьи, освоение новых социальных ролей, приобретение нового социального опыта, ступень адаптации к социуму.

Для детей такое общение имеет большой объективный смысл, поскольку дает им чувство принадлежности к обществу сверстников, ощущение своей принятости социумом. Отсутствие сверстников-соседей или сложности во взаимоотношении с ними может отрицательно сказаться на социализации ребенка в этом возрасте.

Помимо семьи и соседей-сверстников на успешную социализацию ребенка оказывают дошкольные образовательные учреждения. Группа детского сада, с одной стороны, явление социально-педагогическое, развивающееся под воздействием воспитателей, которые ставят перед этой группой социально-значимые задачи. С другой стороны, благодаря существующим внутригрупповым процессам в ней имеются зачатки саморегуляции. Являясь своеобразной малой группой, группа детского сада представляет собой генетически наиболее раннюю ступень социальной организации, где у ребенка развивается общение и разнообразные виды деятельности, формируются первые отношения со сверстниками, столь важные для становления его личности.

В группе детского сада существует относительно длительные привязанности между детьми. Прослеживается существование относительно устойчивого положения дошкольника в группе. Предпочтение детей и их популярность в группе во многом зависят от их способности придумывать и организовывать совместную игру. Если успехи ребенка признаются окружающими, что находится в связи с ценностными установками группы, то улучшается отношение к нему со стороны сверстников. В свою очередь, ребенок становится более активным, повышается самооценка и уровень притязаний.

Таким образом, группа детского сада — целостное образование, представляет собой единую функциональную систему со своей структурой и динамикой. Присутствует сложная система межличностных иерархизированных связей ее членов в соответствии

с их деловыми и личностными качествами, ценностными ориентациями группы, определяющими, какие качества наиболее высоко в ней ценятся.

Дошкольное образовательное учреждение как социально-педагогическая система входит в состав социального института образования и, являясь его начальным этапом, рассматривает проблемы развития ребенка и решает вопросы ранней социализации детей.

Однако, став платными, услуги основного дошкольного воспитания и образования, стали недоступны для большинства семей. Рынок услуг сильно дифференцирован, причем наибольшая дифференциация сложилась в системе государственных ДОУ, имеющей монопольное положение. Дальнейшему развитию рынка услуг основного дошкольного образования препятствует разрыв между спросом и предложением.

Поэтому в новых социально-экономических условиях основной целью успешной социализации детей дошкольного возраста является тесное сотрудничество между семьей и детскими дошкольными образовательными учреждениями, которые должны быть доступны для всех слоев населения, независимо от социального статуса, уровня развития и здоровья ребенка.

#### Литература

- 1. *Арон Р.* История социологии в Западной Европе и США. М.: Наука, 1993. С. 279.
- 2. Митина Л. М. Личностное и профессиональное развитие человека в новых социально-экономических условиях. // Вопросы психологии. 1997. N24.
- 3. *Мудрик А. В.* Социальная педагогика, Учебник для студентов педагогических вузов. / Под ред. В. А. Сластенова. 3-е изд., испр. и доп. М.: Изд. центр «Академия», 2002.
- 4. *Рахматшаева В. А.* Проблемы, но чьи? // Семья и школа. 1989. №8.
- 5. *Смелзер Н*. Социология. М.: Феникс, 1994.
- 6. Социология семьи: Учебник. / Под ред. проф. А. И. Антонова. 2-е изд. М., 2005. С. 43.

14 декабря 2012 г.



**Анжела Николаевна Головкова** — студентка специальности «Социология», Шахтинского института (филиала) ЮРГТУ (НПИ).

**Angela Nikolaevna Golovkova** — student of the «Sociology» specialty at SRSTU (NPI) Shakhtinsky Institute (branch).

346500, г. Шахты, пл. Ленина, 1 1 Lenina sq., 346500, Shakhty, Rostov reg., Russia Тел.: +7 (8636) 22-59-75; e-mail: gsn@itsinpi.ru

# 18-я Международная научно-практическая конференция «ЭКОНОМИКА, СОЦИОЛОГИЯ И ПРАВО В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПОИСКИ РЕШЕНИЙ»

11-12 октября 2013 г., г. Пятигорск

Организатор: Международная академия финансовых технологий (президент — д.э.н., профессор А. Е. Медовый).

Официальные языки: русский, английский.

Тел./факс: +7 (8793) 39-31-85, +7 (8793) 39-31-84, +7 (928) 362-30-95, +7 (961) 444-40-95

E-mail: maft-r@yandex.ru